

Original article

УДК 314(571.56)

<https://elibrary.ru/BNYXKA>

Demographic situation in the Republic of Sakha (Yakutia): regional features

Galina N. Stroeve

The Pacific State University, Khabarovsk, Russia

gstro@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2605-9399>

Abstract. Stabilization of the demographic situation and increase in the population in all subjects of the Russian Federation including the Far Eastern Federal District is one of the main conditions for ensuring the national security, preserving territorial integrity, as well as the successful socio-economic development of the Russian Far East. The subject of the study is the Republic of Sakha (Yakutia) – the only one Far Eastern region of Russia with increasing of permanent population since 2014. The growth of the republic's population is achieved through natural increase mainly. The purpose of the study is to identify the features of the demographic situation and problems that prevent demographic development in the Republic of Sakha (Yakutia). The research is necessary to adjust measures for implementing regional demographic policy. The study has been conducted based on official statistical data using methods of system and comparative analysis, tabular and graphical interpretation of data, and regression analysis. The analysis results of the population of the Republic of Sakha (Yakutia) dynamics and structure are presented. The study allowed us to state that the values of many demographic indicators in the Republic of Sakha (Yakutia) are better than in the Russian Far East and Russia, however, there is a number of problems of the demographic development of the Region: a high number of abortions and children born out of wedlock, a high level of unregistered marriages and mortality from external causes, migration outflow of the population, etc. It has not been possible to achieve the target values of the indicators set by authorities yet.

Keywords: birth rate, death rate, natural population movement, total fertility rate, population migration, demography

For citation: Stroeve, G. N. (2025) Demographic situation in the Republic of Sakha (Yakutia): regional features *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia], no. 2 (111), pp. 26–40. EDN: BNYXKA

Научная статья

Демографическая ситуация в Республике Саха (Якутия): региональные особенности

Галина Николаевна Строева

Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск, Россия

gstro@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2605-9399>

Аннотация. Стабилизация демографической ситуации и увеличение численности населения во всех субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, является одним из основных условий обеспечения национальной безопасности страны, сохранения ее территориальной целостности,

а также успешного социально-экономического развития Дальнего Востока. Объектом исследования является Республика Саха (Якутия) – единственный дальневосточный регион, в котором численность постоянного населения начиная с 2014 г. растет. Рост численности населения Республики обеспечивается в основном благодаря естественному приросту. Цель исследования – выявить особенности демографической ситуации и проблемы, сдерживающие демографическое развитие в Республике Саха (Якутия). Исследование проблем, сдерживающих демографическое развитие региона, необходимо для корректировки мер реализации региональной демографической политики. Исследование выполнено по официальным статистическим данным с применением методов системного и сравнительного анализа, табличной и графической интерпретации данных, регрессионного анализа. Представлены результаты анализа динамики и структуры численности населения Республики Саха (Якутия). Исследование позволило установить, что значения многих демографических показателей в Республике Саха (Якутия) лучшие, чем по Дальнему Востоку и России, однако в демографическом развитии региона есть ряд проблем: высокое число рожденных вне брака детей и аборт, высокий уровень нерегистрируемых браков и смертности населения от внешних причин, миграционный отток населения и др. Достичь целевых значений индикаторов, поставленных органами власти в демографической сфере, пока не получилось.

Ключевые слова: рождаемость, смертность, естественное движение населения, коэффициент суммарной рождаемости, миграция населения, демография

Для цитирования: Строева, Г. Н. Демографическая ситуация в Республике Саха (Якутия): региональные особенности // Власть и управление на Востоке России. 2025. № 2 (111). С. 26–40. EDN: BNYXKA

Введение

Население Дальнего Востока – самого крупного по площади территории и имеющего самую низкую плотность населения региона России – на протяжении двух столетий формировалось за счет переселенцев из западных регионов страны. Благодаря реализации переселенческой политики царского правительства в конце XIX – начале XX вв. численность населения Дальнего Востока выросла до 2,2 млн человек к 1914 г. Затем за счет планового переселения населения, организованного Советским правительством, к 1991 г. она достигла максимального значения и составила 8,06 млн человек. С 1991 г. идет процесс деформации демографической структуры населения Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО), ставший следствием интенсивного миграционного оттока его жителей в другие

регионы страны и за ее пределы [Авдеев, Ушакова, 2023]. К 2017 г. численность населения ДФО сократилась до 6,2 млн человек. Включение в состав ДФО в 2018 г. Республики Бурятия и Забайкальского края увеличило численность населения округа до 8,2 млн человек. Дальний Восток стал единственным регионом страны, для которого разработана и утверждена в 2017 г. Концепция демографической политики, стратегической целью которой обозначена стабилизация численности населения региона на уровне 8,3 млн человек к 2020 г. и ее увеличение к 2025 г. до 8,6 млн человек.¹ Однако остановить процесс сокращения численности населения пока не удалось, на начало 2025 г. численность постоянного населения ДФО составила 7,86 млн человек².

Республика Саха (Якутия) (далее – РС(Я), Республика) – единственный ре-

¹ Об утверждении концепции демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 июня 2017 г. № 1298-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/436744671> (дата обращения: 26.04.2025).

² Данные Росстата. URL: <https://showdata.rosstat.gov.ru/report/278928/> (дата обращения: 26.04.2025).

гион в составе ДФО, численность населения которого, начиная с 2014 г. ежегодно росла (за исключением 2022 г.) и к началу 2025 г. составила 1 006,6 тыс. человек. Главным фактором увеличения численности населения региона стал естественный прирост. В 2023 г. Республика заняла 7-е место среди 15 регионов страны, имевших естественный прирост населения. По показателям рождаемости РС(Я) на протяжении многих лет занимает лидирующие позиции в округе. Благодаря реализации мер демографической политики, демографическая ситуация в регионе постепенно улучшается, но достичь целевых значений показателей демографического развития, обозначенных в различных документах стратегического планирования и Указах Президента РФ, Республика пока не смогла. Демографическое развитие является важным условием формирования трудовых ресурсов любого региона. Для своевременного принятия мер по улучшению демографической ситуации важно проводить регулярный анализ динамики демографических показателей с целью выявления основных тенденций и проблемных мест.

Обзор литературы

Непрекращающийся процесс сокращения численности населения России и большей части ее регионов, начавшийся еще в 90-х годах прошлого века, ведет к ухудшению демографической ситуации на большей части ее территории. Одна из основных причин сокращения численности населения – низкий уровень рождаемости и устойчивая тенденция его снижения, несмотря на различные меры поддержки, оказываемые государством семьям, имеющим детей. Сложившаяся ситуация побуждает российских исследователей к изучению факторов, влияющих на рождаемость, и поиску действенных мер, способствующих улучшению демографической ситуации в целом.

Уровень рождаемости в стране определяется уровнем рождаемости в ее регионах, поэтому в научных публикациях достаточно часто отражаются результаты исследований региональных особенностей влияния различных факторов на рождаемость и репродуктивное поведение. Л. А.

Попова определила многодетность как этническую особенность репродуктивного поведения коренного населения Республики Коми. Автор также отметила, что учет данной особенности при разработке мер финансовой поддержки семей при рождении третьего и последующих детей (реализация программы регионального материнского капитала и введение ежемесячного пособия на третьего и последующих детей малообеспеченным семьям) способствовали повышению рождаемости и увеличению числа многодетных семей. Еще одной этнической особенностью репродуктивного поведения коренного населения Республики Коми является высокий уровень внебрачной рождаемости, обусловленной исторически сложившейся экономической самостоятельностью коми женщины. По мнению Л. А. Поповой, снижению доли внебрачных рождений и улучшению качественной структуры рождаемости способствует реализация крупномасштабных мер просемейной демографической политики [Попова, 2024].

Применение комплексного подхода, основанного на оценке влияния объективных (полученных на основе корреляционно-регрессионного анализа взаимосвязей между различными социально-экономическими показателями и результативными показателями) и субъективных (выявленных по результатам социологических опросов) факторов на репродуктивное поведение и рождаемость в России, позволило авторам данного метода получить интересные результаты. Оценивая влияние различных факторов на величину двух показателей: суммарного коэффициента рождаемости по очередности рождений и числа детей, рожденных у 40–44-летних женщин (это возраст близкий к окончанию детородного периода женщин, поэтому число детей у женщин этой группы можно использовать в качестве итогового показателя), авторы установили наличие различий в факторах, влияющих на суммарный коэффициент рождаемости по очередности рождения детей. Решение о рождении первого и второго ребенка определяется в основном общей экономической ситуацией в стране, благосостоянием семьи и доступностью социальной инфраструктуры, а рождение

третьего и последующих детей зависит от обеспеченности жильем и возможностей трудоустройства. Анализ субъективных факторов показал, что число детей в семьях зависит в первую очередь от желания родителей иметь детей [Козлова, Макарова, Архангельский, 2024].

Комплексным индикатором благополучия демографической ситуации в регионе, состояния здоровья его населения и уровня социально-экономического развития является ожидаемая продолжительность жизни при рождении (далее – ОПЖ). Ожидаемая продолжительность жизни используется в качестве целевого индикатора во многих документах стратегического планирования, национальных проектах («Демография» до 2024 г. и «Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи» с 2025 г.) и Госпрограмме «Развитие здравоохранения». Поэтому изучение факторов, оказывающих влияние на ожидаемую продолжительность жизни, занимает важное место в исследованиях российских и зарубежных ученых. Результаты анализа факторов ожидаемой продолжительности жизни в России и ее регионах также представлены в работах российских исследователей [Теплых, 2013; Шибалков, Недоспасова, 2020].

Для выявления влияния факторов на динамику численности населения и ожидаемую продолжительность жизни авторами используются различные методы. Достаточно популярной является методика корреляционно-регрессионного анализа [Климова, Кузьмина, Малогулова, 2019; Винничек, Волкова, Суханова, Ментюкова, 2024]. В процессе такого анализа Л. Ю. Архангельская и И. Н. Жалнина установили, что в Воронежской области между среднедушевыми доходами населения и уровнем рождаемости существует сильная обратная зависимость, что характерно для регионов с высоким уровнем благосостояния [Архангельская, Жалнина, 2023].

Т. В. Коссова на основе эконометрического анализа установила, что в совре-

менных условиях ОПЖ как мужчин, так и женщин России в наибольшей степени зависит от величины среднедушевых доходов и обеспеченности населения жильем (общей площади жилых помещений, кв. м на человека), значимое положительное влияние оказывают расходы на здравоохранение, обеспеченность врачами и потребление мясных продуктов. Негативное влияние на ОПЖ оказывают уровень преступности и употребление алкоголя [Коссова, 2020].

Ряд работ российских авторов посвящен исследованию демографической ситуации в Республике Саха (Якутия). В составе основных причин сокращения численности постоянного населения РС(Я) в период с 1991 г. до 2014 г. Г. В. Толстых выделил миграционный отток населения, сокращение численности женщин репродуктивного возраста, а также высокую смертность населения от внешних причин [Толстых, 2017]. А. А. Пахомов и Т. С. Мостахова отмечают, что основным фактором формирования постоянного населения РС(Я), начиная с 90-х годов прошлого века, стал естественный прирост. На основе структурного анализа авторы выявили причины, повлиявшие на динамику общего коэффициента рождаемости в 1980–2011 гг., и сделали вывод, что помимо численности и структуры женщин детородного возраста, на его величине сказываются ценностные ориентации женщин, их стремление обдуманно подходить к заключению брака и рождению детей [Пахомов, Мостахова, 2013].

Информационная база и методы оценки

В составе пространственных приоритетов Стратегии пространственного развития России выделены территории Арктической зоны РФ и геостратегические территории – территории, играющие важную роль в обеспечении территориальной целостности и национальной безопасности страны, развитие которых требует дополнительных ресурсов из-за специфических условий жизни и ведения хозяйственной деятельности³. Среди основных проблем пространственного развития России обо-

³ Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 4146-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1310767692> (дата обращения: 26.04.2025).

значено ухудшение демографической ситуации в большинстве субъектов РФ, обусловленное естественной убылью и миграционным оттоком населения. Поэтому одной из целей национального развития Указом Президента РФ определено сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи⁴.

В Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г. (далее Стратегия СЭР ДВ и БР) сформулирована стратегическая цель их развития – закрепление населения на данных территориях за счет формирования развитой экономики и комфортной среды обитания человека, а также достижения среднероссийского уровня социально-экономического развития⁵.

Республика Саха (Якутия) также, как и все остальные субъекты РФ, входящие в ДФО, включена в перечень геостратегических территорий страны, а 13 муниципальных образований данного региона признаны сухопутными территориями Арктической зоны РФ.⁶ Поэтому на часть ее территорий также распространяются положения Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года⁷.

Исследование состояния и динамики демографической ситуации в РС(Я) выполнено по официальным данным Федеральной службы государственной статисти-

стики РФ с применением различных методов экономико-статистического анализа.

В исследовании также проведена оценка достижения целевых показателей, характеризующих достижение целей в области улучшения демографической ситуации, утвержденных в документах стратегического планирования РФ и Республики Саха (Якутия). Данные таблицы 1 позволяют увидеть различия как в составе показателей, применяемых для характеристики изменений демографической ситуации, так и их целевых значений. В большинстве документов используются два целевых показателя – ожидаемая продолжительность жизни при рождении и суммарный коэффициент рождаемости. В 2024 г. завершилась реализация Нацпроекта «Демография», целевыми показателями которого также были ОПЖ (78 лет) и суммарный коэффициент рождаемости (1,7 рождений на одну женщину)⁸. Одной из основных задач, поставленных в Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, является повышение рождаемости (увеличение суммарного коэффициента рождаемости в 1,5 раза), благодаря рождению в семьях второго ребенка и последующих детей⁹.

С 2020 г. в РС(Я) реализуется Госпрограмма «Развитие здравоохранения Республики Саха (Якутия) на 2020–2024 годы» (далее – ГП «Здравоохранение»), в составе шести целевых индикаторов которой обозначены: ОПЖ (в 2024 г. –

⁴ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. Указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1305894187> (дата обращения: 26.04.2025).

⁵ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 года № 2094-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902195483> (дата обращения: 26.04.2025).

⁶ О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации. Федеральный закон от 13.07.2020 г. № 193-ФЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/565285996> (дата обращения: 26.04.2025).

⁷ О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года. Указ Президента Российской Федерации от 26 октября 2020 года № 645. URL: <https://docs.cntd.ru/document/566091182> (дата обращения: 26.04.2025).

⁸ Паспорт национального проекта «Демография» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16). URL: <http://government.ru/info/35559/> (дата обращения: 26.04.2025).

⁹ Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Указ Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 года № 1351. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902064587> (дата обращения: 26.04.2025).

Таблица 1

**Целевые показатели демографического развития
РФ и Республики Саха (Якутия)**

Показатель	Стратегия СЭР ДВ и БР до 2025 г. (для РС(Я))⁵	Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204¹⁰	Указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 (до 2030 и 2036 гг.)⁴	Стратегия СЭР РС(Я) до 2032 г.¹¹
Коэффициент естественного прироста населения (на 1000 человек)	7,2	-	-	6,4
Суммарный коэффициент рождаемости (Крожд.) (число детей, рожденных одной женщиной в репродуктивном возрасте)	2	1,7	1,6 к 2030 г. и 1,8 к 2036 г. ежегодный рост Крожд. третьих и последующих детей	2,3
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	74	78	78 (2030 г.) и 81 (2036 г.)	80
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, лет	-	67	опережающий рост ожидаемой про- должительности здоровой жизни	64,4 к 2024 г.
Увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, %	-	до 55	-	До 67
Темп роста суммарного коэффициента рождаемости	-	-	не ниже средне- российских темпов роста к 2030 г. в субъектах РФ, где за 2023 г. значение Крожд. было ниже среднероссийского	-
Дифференциация показателей ожидаемой продолжительности жизни	-	-	сократить к 2036 г. не менее, чем на 25% по сравнению с уровнем 2023 г.	-
Стандартизированный коэффициент смертности (случаев на 1 000 человек)	-	-	-	7,0
Младенческая смертность (случаев на 1 000 родившихся живыми)	-	-	-	3,7

Источник: составлено автором.

¹⁰ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 26.04.2025).

¹¹ О Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года с целевым видением до 2050 года. Закон Республики Саха (Якутия) от 19 декабря 2018 года 2077-З № 45-VI. URL: <https://docs.cntd.ru/document/550299670> (дата обращения: 26.04.2025).

73,27 лет), общая смертность населения от всех причин (в 2024 г. – 8,4‰) и младенческая смертность (на 1000 родившихся живыми) (в 2024 г. – 4,5)¹². Постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 18 июля 2022 года № 440 утверждена новая Госпрограмма «Развитие здравоохранения Республики Саха (Якутия)», основными целями которой до 2028 г. являются: повышение ОПЖ до 78,43 лет, снижение смертности населения от всех причин до 7,1‰ и повышение удовлетворенности населения медицинской помощью до 75%¹³. Для сравнения, целевые индикаторы Госпрограммы РФ «Развитие здравоохранения»: ОПЖ – 78 лет к 2030 г. и 81 год к 2036 г., смертность населения от всех причин – 11,5‰ к 2030 г., удовлетворенность населения медицинской помощью – 55% к 2030 г.¹⁴

Результаты исследования

Республика Саха (Якутия) является самой крупной по площади территории административно-территориальной единицей не только в России, но и в мире (ее территория составляет 3 083 523 м² или 17% всей территории страны и около 2,1% общей сухопутной территории мира). Численность населения Республики на начало 2024 г. составила 1 001,7 тыс. чел. (это 0,7% от численности населения страны и 12,7% – населения ДФО), а плотность населения – 0,32 чел. на 1 м². По численности населения РС(Я) занимает 3-е место в ДФО.

Основной причиной непрекращающегося с 90-х годов XX века сокращения численности населения в большинстве субъектов РФ, входящих в ДФО, является миграционный отток. С 2019 г. положение усугубляется еще и естественной убы-

лью населения. За 32 года, прошедшие с 1991 г., численность населения РС(Я) сократилась с 1 119 до 1 001,7 тыс. чел., минимальное значение этого показателя составило 949 тыс. чел. в 2003 г. и 2004 г. Затем ситуация постепенно начала улучшаться. Республика Саха (Якутия) – единственный регион округа, где численность населения ежегодно росла с 2014 г. до 2022 г. и в 2023 г. в основном благодаря его естественному приросту (рис. 1).

Выявить тенденции в динамике численности населения позволяют трендовые модели, полученные с помощью программы MS Excel (табл. 2). Наибольшее значение коэффициента детерминации ($R^2 = 0,9379$) соответствует уравнению линейной регрессии $y = 4,8618t + 947,54$, а для нелинейной регрессии – полиномиальной регрессии ($R^2 = 0,9742$) $y = 0,3777t^2 + 0,7077t + 955,85$. Расхождение между значениями коэффициентов детерминации линейной и полиномиальной регрессии менее 0,1, поэтому можно считать, что уравнение линейной регрессии достаточно точно характеризует тенденцию в изменении численности населения в РС(Я), и нет смысла усложнять модель¹⁵. Значение критерия Фишера для линейного уравнения тренда ($F_{\text{факт.}} = 120,82$) > ($F_{\text{табл.}} = 5,32$) подтверждает его значимость на 5 %-ом уровне.

Сокращение численности постоянного населения на 268 человек за 2022 г., несмотря на увеличение его естественного пророста более, чем в 2 раза относительно уровня 2021 г., произошло по причине миграционного оттока. Увеличение численности населения в Республике за счет положительного влияния двух факторов было достигнуто в 2020 г. и 2021 г., когда

¹² О государственной программе Республики Саха (Якутия) «Развитие здравоохранения Республики Саха (Якутия) на 2020–2024 годы». Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 15 сентября 2021 г. № 356. URL: <https://docs.cntd.ru/document/577914638?marker> (дата обращения: 26.04.2025).

¹³ О государственной программе Республики Саха (Якутия) «Развитие здравоохранения Республики Саха (Якутия)». Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 18 июля 2022 г. № 440. URL: <https://docs.cntd.ru/document/406194418> (дата обращения: 26.04.2025).

¹⁴ Государственная программа Российской Федерации «Развитие здравоохранения». Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1640 (с изменениями на 27 декабря 2024 года). URL: <https://docs.cntd.ru/document/556183184?marker=6580IP> (дата обращения: 26.04.2025).

¹⁵ Эконометрика : учебник / И. И. Елисеева, С. В. Курышева, Т. В. Костеева и др.; под ред. И.И. Елисеевой. М.: Финансы и статистика. 2005. 276 с.

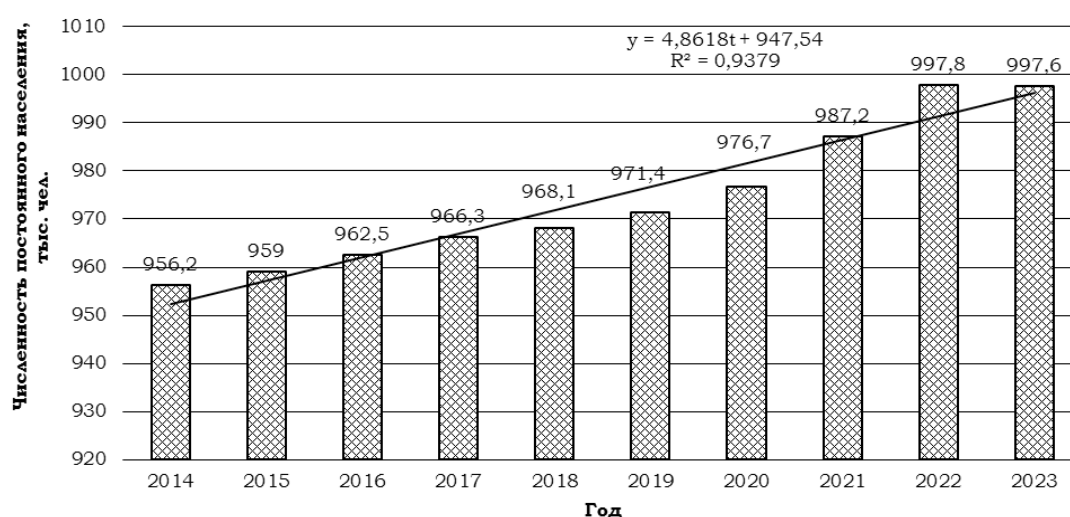


Рис. 1. Динамика численности постоянного населения Республики Саха (Якутия) в 2014–2023 гг. (на начало года)¹⁶

Таблица 2

**Модели динамики численности постоянного населения
Республики Саха (Якутия) в 2014–2023 гг.**

Формат линии тренда	Уравнение тренда	Коэффициент детерминации R ²
Линейная	$y = 4,8618t + 947,54$	$R^2 = 0,9379$
Логарифмическая	$y = 18,042\ln(t) + 947,03$	$R^2 = 0,7571$
Полином 2-го порядка	$y = 0,3777t^2 + 0,7077t + 955,85$	$R^2 = 0,9742$
Степенная	$y = 947,33t^{0,0185}$	$R^2 = 0,7616$
Экспоненциальная	$y = 947,87e^{0,005t}$	$R^2 = 0,9404$

Источник: составлено автором.

миграционный прирост населения значительно перекрыл естественный прирост (в 1,5 и 5,2 раза соответственно), а также в 2023 г., когда доля миграционного прироста в общем приросте населения составила 18% (табл. 3).

Важными показателями естественного движения населения являются общий и суммарный коэффициенты рождаемости. Величина данных показателей в РС(Я) стабильно превышает средние значения по ДФО и России (табл. 4). Динамика общего коэффициента рождаемости в течение 2014–2023 гг. характеризуется ежегодным сокращением. Идет постепенное сближение значений коэффициентов рождаемости в Республике, стране и ДФО, если в 2014 г. общий коэффициент рождаемости в РС(Я) был выше аналогичного показателя по стране в 1,33 раза и 1,27

раза по округу, то в 2023 г. разница сократилась до 1,3 и 1,15 соответственно. За 10 лет значение общего коэффициента рождаемости сократилось в РС(Я) на 37,1%, РФ – 35,3% и ДФО – 30,7%.

Более точным показателем естественного движения населения является суммарный коэффициент рождаемости, показывающий число детей, которых в среднем родила бы одна женщина в течение всего фертильного периода (в возрасте от 15 до 49 лет) при условии сохранения в каждом возрасте уровня рождаемости того года, для которого рассчитывается показатель. Достоинством данного показателя является то, что его значение, в отличие от общего коэффициента рождаемости, не зависит от половозрастного состава населения.

Для стабилизации численности населе-

¹⁶ Построено по: Демографический ежегодник России. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207> (дата обращения: 26.04.2025).

Таблица 3

**Показатели движения численности населения регионов ДФО
в 1991–2023 гг., человек**

Субъект РФ	Показатель*	1991– 2010	2011– 2018	2019	2020	2021	2022	2023
ДФО	ΔЧН	-2070929	-174002	-19420	-42790	-32809	-62711	-37520
	Епр	-226301	89428	-8881	-22864	-40254	-25198	-23342
	Мпр	-1844628	-263430	-10539	-19926	7445	-37513	-14178
Республика Бурятия	ΔЧН	-80500	11735	2664	-454	-2802	-3323	-2706
	Епр	11043	38690	1627	896	-1498	-1036	-1264
	Мпр	-91543	-26955	1037	-1350	-1304	-2287	-1442
Республика Саха (Якутия)	ΔЧН	-160725	8751	4987	10081	10144	-268	4099
	Епр	112863	59886	5216	4016	1637	3511	3346
	Мпр	-273588	-51135	-229	6065	8507	-3779	753
Забайкальский край	ΔЧН	-211793	-40370	-6085	-6090	-10018	-8091	-8034
	Епр	-11767	20868	-596	-2000	-4528	-2619	-3132
	Мпр	-200026	-61238	-5489	-4090	-5490	-5472	-4902
Камчатский край	ΔЧН	-156882	-6936	-1707	-850	1037	-3844	217
	Епр	-2678	2704	-139	-733	-1392	-881	-470
	Мпр	-154204	-9640	-1568	-117	2429	-2963	687
Приморский край	ΔЧН	-356156	-50827	-6850	-17313	-14833	-21885	-13683
	Епр	-148574	-23474	-7529	-11098	-14523	-11373	-9825
	Мпр	-207582	-27353	679	-6215	-310	-10512	-3858
Хабаровский край	ΔЧН	-281817	-21414	-5830	-13992	-2149	-8674	-5958
	Епр	-97155	-2081	-3119	-6638	-8650	-5685	-5449
	Мпр	-184662	-19333	-2711	-7354	6501	-2989	-509
Амурская область	ΔЧН	-225607	-35466	-3150	-8054	-9321	-7372	-6115
	Епр	-41770	-5488	-3162	-4910	-6977	-4308	-3690
	Мпр	-183837	-29978	12	-3144	-2344	-3064	-2425
Магаданская область	ΔЧН	-227991	-15300	-1085	-1058	-1267	-1592	-928
	Епр	-3687	-408	-344	-439	-877	-547	-516
	Мпр	-224304	-14892	-741	-619	-390	-1045	-412
Сахалинская область	ΔЧН	-218594	-7101	-1381	-2551	-1444	-5474	-2945
	Епр	-40189	-573	-324	-1104	-2149	-1443	-1624
	Мпр	-178405	-6528	-1057	-1447	705	-4031	-1321
Еврейская автономная область	ΔЧН	-43154	-16391	-1608	-1773	-2669	-2122	-1656
	Епр	-9147	-1870	-582	-878	-1259	-835	-757
	Мпр	-34007	-14521	-1026	-895	-1410	-1287	-899
Чукотский автономный округ	ΔЧН	-107710	-683	625	-736	513	-66	189
	Епр	4760	1174	71	24	-38	18	39
	Мпр	-112470	-1857	554	-760	551	-84	150

*ΔЧН, Епр и Мпр – общий, естественный и миграционный прирост населения.

Источник: составлено автором по данным Росстата¹⁷

ния важно обеспечить уровень рождаемости, необходимый для простого самовоспроизводства населения, то есть для его естественного воспроизводства (значение коэффициента суммарной рождаемости должно быть больше 2), что имело место в РС(Я) в 2014–2016 гг. Максимальное значение данного коэффициента составило 2,247 детей на 1 женщину в 2014 г., а начиная с 2015 г. идет его постепенное снижение. Темп сокращения данного коэффициента в Республике (–30,1%) также выше, чем по ДФО (–20,7%) и России (–18,9%). В 2023 г. значение суммарного

коэффициента рождаемости опустилось до очень низкого уровня.

Одним из факторов рождаемости является половозрастная структура населения. В гендерной структуре населения РС(Я) преобладают женщины (их доля сократилась 51,9% в 2019 г. до 51,7% в 2023 г.). В возрастной структуре жителей региона отмечается увеличение доли лиц трудоспособного возраста (за пять лет с 58,9% до 60,7%), доля лиц младше и старше трудоспособного возраста сократилась на 1,1 п.п. и 0,8 п.п. и составила в 2023 г. 23,5% и 15,7% соответственно.

¹⁷ Численность и миграция населения Российской Федерации. Статистический бюллетень. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13283> (дата обращения: 26.04.2025).

Таблица 4

**Отдельные показатели демографической ситуации
в РФ, ДФО и Республике Саха (Якутия) в 2014–2023 гг.**

Показатель	Регион	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	РФ	70,93	71,39	71,87	72,70	72,91	73,34	71,54	70,06	72,73	73,41
	ДФО	68,21	68,68	69,22	70,09	70,20	70,22	69,15	68,06	69,54	69,81
	РС(Я)	69,81	70,29	70,84	71,68	72,72	73,00	71,10	69,98	72,67	73,55
Суммарный коэффициент рождаемости (число детей на 1 женщину)	РФ	1,739	1,762	1,744	1,601	1,556	1,477	1,474	1,470	1,416	1,41
	ДФО	1,930	1,944	1,899	1,765	1,718	1,647	1,671	1,629	1,565	1,53
	РС(Я)	2,216	2,152	2,046	1,880	1,801	1,762	1,794	1,659	1,618	1,548
Общий коэффициент рождаемости (число родившихся на 1 000 чел. населения)	РФ	13,3	13,3	12,9	11,5	10,9	10,1	9,7	9,5	8,9	8,6
	ДФО	14,0	13,9	13,3	12,1	11,9	11,1	11,2	10,7	10,1	9,7
	РС(Я)	17,8	17,1	16,0	14,5	13,7	13,2	13,3	12,3	11,8	11,2
Общий коэффициент смертности (число умерших на 1 000 человек населения)	РФ	13,1	13,0	12,9	12,4	12,5	12,3	14,5	16,6	12,9	12,1
	ДФО	12,6	12,6	12,5	12,1	12,0	12,2	14,1	15,8	13,3	12,7
	РС(Я)	8,6	8,5	8,4	8,1	7,8	7,8	9,2	10,6	8,3	7,8
Коэффициенты младенческой смертности (число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1 000 родившихся живыми)	РФ	7,4	6,5	6,0	5,6	5,1	4,9	4,5	4,6	4,4	4,2
	ДФО	9,0	7,5	6,5	5,8	5,4	5,7	5,1	5,0	5,2	4,7
	РС(Я)	8,0	7,6	7,2	5,1	5,0	4,4	5,1	3,3	4,0	3,2

Источник: составлено по данным Росстата¹⁸

Такая динамика показателей свидетельствует о сокращении демографической нагрузки на население трудоспособного возраста с 707 до 646‰¹⁹.

Негативным образом на рождаемости сказывается сокращение численности женщин репродуктивного возраста, имевшее место в РС(Я) с 2014 г. по 2019 г. Рост численности женщин данной возрастной группы, начавшийся в 2020 г., можно рассматривать как резерв повышения рождаемости (рис. 2).

В РС(Я) отмечается характерное и для других регионов России повышение возраста рождения первого ребенка. Если в 2014 г. большинство женщин рожали первого ребенка в возрасте 20–24 лет, то в 2022 г. величина коэффициента рождаемости в этой возрастной группе сократилась в 2,8 раза, то есть все чаще молодые женщины откладывают рождение детей на более старший возраст (рис. 3).

Величина общего коэффициента рождаемости определяется влиянием трех факторов: долей женщин репродуктивного возраста в общей численности на-

селения региона, сдвигами в возрастной структуре женщин детородного возраста и возрастными коэффициентами рождаемости. Первые два фактора меняются при изменении возрастной структуры населения, а третий – зависит от репродуктивных установок населения. Женщины, получившие высшее образование, стремятся реализовать себя в профессии и к карьерному росту, поэтому они менее склонны к созданию семьи и рождению детей и чаще откладывают рождение первого ребенка на более поздний возраст [Филимонова и др., 2023]. Именно на репродуктивные установки населения могут повлиять меры демографической политики.

В составе показателей демографической статистики есть показатель, который опосредованно характеризует распространение неофициальных форм брака (сожитительство, консенсуальный, гостевой брак и др.): число детей, родившихся у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке. По доле таких детей от общего числа родившихся РС(Я)

¹⁸ Данные Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 06.05.2025).

¹⁹ Регионы России. Социально-экономические показатели. Статистический сборник. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 06.05.2025).

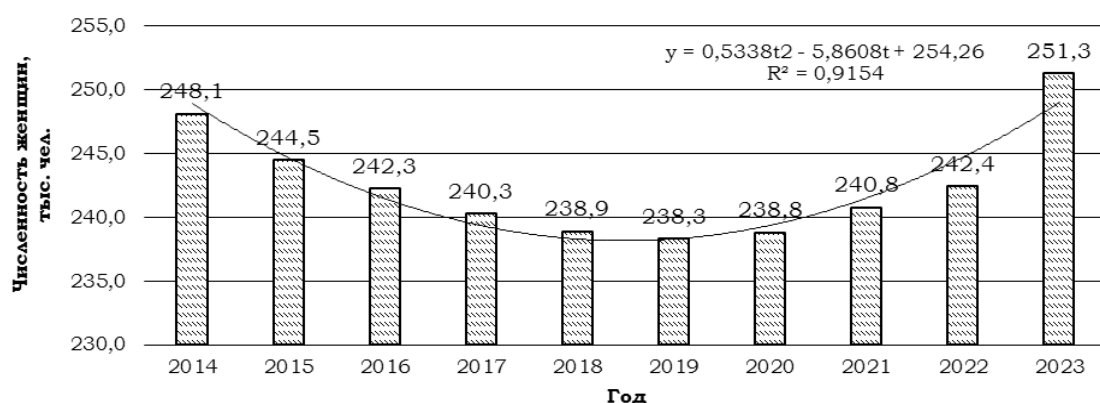


Рис. 2. Динамика численности женщин в возрасте 15–49 лет в Республике Саха (Якутия) в 2014–2023 гг. (на начало года)²⁰

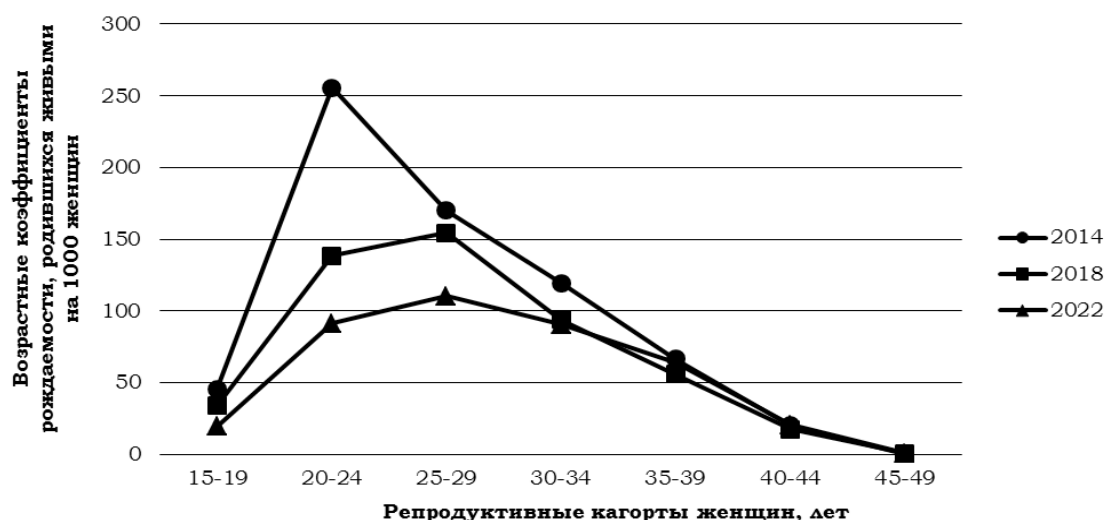


Рис. 3. Возрастные коэффициенты рождаемости в Республике Саха (Якутия) в 2014, 2018 и 2022 гг.²¹

занимала 1-е место в ДФО в 2014 г. (35%), затем с 2015 по 2018 гг. величина показателя сократилась с 34,4% до 32,5%, но в 2019 г. она составила 39,8%. С 2019 г. РС(Я) занимает лидирующие позиции в ДФО по числу рожденных вне брака детей, несмотря на их общее сокращение с 5103 детей в 2019 г. до 3912 детей в 2023 г. (доля 35,1%)²².

Внебрачная рождаемость имеет определенную значимость для динамики рождаемости. Число детей у одиноких

матерей чаще всего ограничивается одним ребенком, поэтому рост внебрачной рождаемости может привести к ограничению рождаемости в целом [Пахомов, Мостахова, 2013].

К числу факторов повышения рождаемости также относится сокращение числа аборт (в РС(Я) за 10 лет на 38% с 11446 в 2014 г. до 7083 в 2023 г.). Это самый низкий темп сокращения числа прерываний беременности в округе (в целом по ДФО сокращение составило

²⁰ Построено по: Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13284> (дата обращения: 06.05.2025).

²¹ Построено по: Демографический ежегодник России. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207> (дата обращения: 26.04.2025).

²² Естественное движение населения Российской Федерации. Статистический бюллетень. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13269> (дата обращения: 26.04.2025).

48,5%). Ежегодное сокращение данного показателя происходило в 2014–2021 гг., но затем начался его рост. По числу аборт-ов РС(Я) в течение 8 лет занимала 3-е место в округе, в 2019 г. – 2-е место, а в 2023 г. – стала лидером²³.

Еще одним фактором естественного прироста населения является его смертность. Величина общего коэффициента смертности в Якутии стабильно значительно ниже средних значений как по ДФО, так и по стране и до 2019 г. ежегодно сокращалась. При этом темп сокращения коэффициента смертности за 10 лет составил 9,3%, что выше среднего по России (7,6%), а в целом по ДФО коэффициент смертности вырос на 0,8%. Основной причиной увеличения смертности населения в 2020–2021 гг. стала коронавирусная инфекция COVID-19. Далее ситуация постепенно выравнивается, и в 2023 г. достигнуто значение общего коэффициента смертности допандемийного периода.

Важным положительным изменением в демографической ситуации РС(Я) является значительное сокращение коэффициента младенческой смертности с 8,0‰ в 2014 г. (пятое место из 11 регионов, входящих в ДФО с 2018 г.) до 3,2‰ в 2023 г. (лучшее значение в округе и новый исторический минимум в регионе). РС(Я) в 2023 г. вошла в десятку регионов России с минимальными значениями коэффициента младенческой смертности. Снижение общей и младенческой смертности стало возможным благодаря повышению качества и доступности медицинских услуг в результате реализации мероприятий ГП «Здравоохранение».

Одним из основных индикаторов демографической ситуации, уровня социально-экономического развития территории, а также состояния здоровья, уровня и качества жизни ее населения является ожидаемая продолжительность жизни при рождении, определяющая число лет, которое может прожить новорожденный при условии неизменности текущего уровня смертности. Величина

данного индикатора в РС(Я) на протяжении практически всего изучаемого периода (исключение 2021 г.) имеет устойчивую тенденцию роста (за 10 лет его общий прирост составил 3,74 года), тем не менее достичь ни одного целевого значения этого показателя, поставленного в различных документах стратегического планирования, нацпроекте и госпрограмме (табл. 1), пока не удалось.

ОПЖ жителей Якутии стабильно выше, чем в среднем по ДФО, и за 10 лет разрыв увеличился (с 1,6 года в 2014 г. до 3,74 лет в 2023 г.), но до 2023 г. она была ниже, чем в среднем по России. РС(Я) на протяжении многих лет имеет самую высокую ОПЖ населения среди регионов ДФО и в 2023 г. заняла 24 место в стране. Повышению ОПЖ в РС(Я) способствует ряд факторов: благодаря мероприятиям ГП «Здравоохранение» улучшается качество медицинского обслуживания, серьезное внимание в регионе уделяется профилактике заболеваний; положительное влияние на состояние здоровья населения и его психологическое благополучие оказывают образ жизни и местные традиции, основанные на гармонии с природой; программы социальной поддержки граждан, направленные на улучшение жилищных условий и повышение уровня жизни.

К числу факторов, влияющих на рождаемость и ОПЖ, относятся среднедушевые денежные доходы (далее – СДД) и обеспеченность населения жильем. По данным Росстата СДД населения РС(Я) выросли в 2,09 раза с 32 994 руб. в месяц в 2014 г. до 79 684 руб. в месяц в 2023 г. Величина данного показателя в Республике все время превышает средний размер СДД по ДФО и РФ. По размеру СДД РС(Я) стабильно занимает 5-е место в округе и 11-е место среди всех субъектов РФ. Обеспеченность населения РС(Я) жильем хуже, чем в среднем по ДФО и РФ. В 2023 г. на одного жителя РС(Я) приходилось 24,1, ДФО – 25,9, а РФ – 28,8 кв. м жилых помещений²⁴.

²³ Данные Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13721> (дата обращения: 26.04.2025).

²⁴ Регионы России. Социально-экономические показатели. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207> (дата обращения: 26.04.2025).

Заключение

Проведенное исследование позволило установить, что значения многих показателей демографического развития в Республике Саха (Якутия) лучше, чем в среднем по ДФО и России. Республика смогла обеспечить лучшее по сравнению с целевым значение показателя младенческой смертности 3,2 (целевое значение Стратегии СЭР РС(Я) – 3,7). Однако достичь целевых значений суммарного коэффициента рождаемости и ОПЖ населения, обозначенных в разных документах стратегического планирования и Указах Президента РФ, пока не получилось. Следует отметить, что ОПЖ населения имеет тенденцию к росту, а суммарный коэффициент рождаемости – к снижению.

Снижение рождаемости ведет к старению населения и сокращению численности трудоспособного населения, что повышает нагрузку на систему социального обеспечения и препятствует достижению задач социально-экономического

развития региона. С целью повышения мотивации губернаторов к достижению национальных целей по устранению проблем в демографической сфере регионов страны Указом Президента РФ от 28 ноября 2024 года, начиная с 2026 г. суммарный коэффициент рождаемости введен в состав критериев оценки эффективности деятельности глав регионов²⁵.

Улучшению демографической ситуации в РС(Я) способствовал комплекс мер, реализованных в рамках Нацпроекта «Демография». Однако в регионе есть проблемы в демографической сфере, требующие принятия дополнительных мер для их решения. К числу таких проблем относятся: высокое число случаев прерывания беременности и детей, рожденных вне брака, высокий уровень нерегистрируемых браков и смертности населения от внешних причин, повышение возраста рождения первого ребенка в результате изменения репродуктивных установок населения, миграционный отток населения и др.

Список литературы:

1. Авдеев, А. Ю., Ушакова, В. А. Демографические вызовы, или почему демографическая политика Дальнего Востока не ведёт к желаемому результату // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Том 19. № 1. С. 9–24. DOI 10.52180/1999-9836_2023_19_1_1_9_24 EDN: EBFBEQ
2. Архангельская, Л. Ю., Жалнина, И. Н. Комплексный структурно-динамический анализ движения численности населения Воронежской области за 2017–2021 годы // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2023. №13(5). С. 104–113. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-4-104-113 EDN: WGRWWO
3. Винничек, Л. Б., Волкова, Г. А., Суханова, О. Н., Ментюкова, О. В. Модели анализа особенностей демографической ситуации Пензенской области // Московский экономический журнал. 2024. № 11. С. 293–310. DOI: 10.55186/2413046X_2024_9_11_436 EDN: MRFCXL
4. Климова, Т. М., Кузьмина, А. А., Малогулова, И. Ш. Региональные аспекты смертности населения Республики Саха (Якутия) // Экология человека. 2019. № 4. С. 31–38. doi: 10.33396 / 1728-0869-2019-4-31-38 EDN: TQCOLX
5. Козлова, О. А., Макарова, Н. М., Архангельский, В. Н. Методический подход к оценке факторного влияния на рождаемость в России // Уровень жизни населения регионов России. 2024. Том 20. № 1. С. 76–90. DOI: https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_1_7_76_90 EDN: HUISTQ
6. Коссова, Т. В. Факторы роста ожидаемой продолжительности жизни в современной России // Вопросы статистики. 2020. №27(5). С.76–86. DOI: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2020-27-5-76-86> EDN: XINPSD

²⁵ Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации. Указ Президента РФ от 28 ноября 2024 года № 1014. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1310303214> (дата обращения: 26.04.2025).

7. Пахомов, А. А., Мостахова, Т. С. Особенности процессов рождаемости в Республике Саха (Якутия) // Региональная экономика: теория практика. 2013. № 25 (304). С. 37–41 EDN: QCLHGR
8. Попова, Л. А. Уровень и структура рождаемости населения Республики Коми: факторы, тенденции, перспективы // Проблемы развития территории. 2022. Т. 26. № 6. С. 77–93. DOI: 10.15838/ptd.2022.6.122.5 EDN: OKKUYU
9. Теплых, Г. В. Выявление факторов ожидаемой продолжительности жизни в регионах России: анализ панельных данных // Региональная экономика: теория практика. 2013. № 7. С. 53–64 EDN: PUQLAH
10. Толстых, Г. В. Демографическое развитие Республики Саха (Якутия) – проблемы, тенденции, перспективы // Уровень жизни населения регионов России. 2017. №2 (204). С. 29–34 EDN: YQYTZB
11. Филимонова, И. В., Ивершинь, А. В., Комарова, А. В., Кривошеева, О. И. Факторы влияния на решение о рождении ребёнка и количестве детей у женщин в России // Народонаселение. 2023. Том 26. № 1. С. 55–69. DOI: <https://doi.org/10.19181/population.2023.26.1.5>; EDN: NLQTTN
12. Шибалков, И. П., Недоспасова, О. П. Комплексная оценка влияния социально-экономических факторов на ожидаемую продолжительность жизни населения регионов России : монография. Томск : STT, 2020. 332 с. EDN: JSCOWC

References:

1. Avdeev, A. Yu., Ushakova, V. L. (2023) Demographic Challenges or Why the Demographic Policy of the Far East does not Lead to the Desired Result. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii* [Living Standards of the Population in the Regions of Russia], vol. 19, no 1, pp. 9–24. DOI 10.52180/1999-9836_2023_19_1_1_9_24 EDN: EBFBEQ (in Russ.)
2. Arkhangel'skaya, L. Yu., Zhalnina, I. N. (2023) Comprehensive structural and dynamic analysis of the change in the population of the Voronezh region during 2017–2021 *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta* [Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University], no. 13(5). pp. 104–113. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-5-104-113 EDN: WGRWWO (in Russ.)
3. Vinnichuk, L. B., Volkova, G. A., Suhanova, O. N., Mentukova, O. V. (2024) Models of analysis of the features of the demographic situation of the Penza region *Moskovskiy ekonomicheskii zhurnal* [Moscow economic journal], no. 11, pp. 293–310. DOI: 10.55186/2413046X_2024_9_11_436 EDN: MRFCXL (in Russ.)
4. Klimova, T. M., Kuzmina, A. A., Malogulova, I. Sh. (2019) Regional Aspects of Mortality in the Republic of Sakha (Yakutia) *Ekologiya cheloveka* [Human Ecology], no. 4, pp. 31–38. DOI: 10.33396 / 1728-0869-2019-4-31-38 EDN: TQCOLX (in Russ.)
5. Kozlova, O. A., Makarova, M. N., Arkhangel'skiy, V. N. (2024) Methodological Approach to Assessing Factor Influence on Fertility in Russia *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii* [Living Standards of the Population in the Regions of Russia], no. 20(1), pp. 76–90. DOI: https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_1_7_76_90 EDN: HUISTQ (in Russ.)
6. Kossova, T. V. (2020) Growth Factors of Life Expectancy in Modern Russia. *Voprosy Statistiki* [Questions of statistics], no. 27(5), pp. 76–86. DOI: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2020-27-5-76-86> EDN: XINPSD (in Russ.)
7. Pakhomov, A. A., Mostahova, T. S. (2013) Features of birth rate processes in the Republic of Sakha (Yakutia) *Regional'naya ekonomika: teoriya praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], no. 25 (304), pp. 37–41 EDN: QCLHGR (in Russ.)
8. Popova, L. A. (2020) Birth rate of the Komi Republic Population: Factors, trends, prospects *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Territory's Development], no. 26 (6), pp. 77–93. DOI: 10.15838/ptd.2022.6.122.5 EDN: OKKUYU (in Russ.)
9. Teplykh, G. V. (2013) Identification of factors of life expectancy in the regions of Russia: analysis of panel data *Regional'naya ekonomika: teoriya praktika* [Regional

Economics: Theory and Practice], no. 7(286), pp. 53–64 EDN: PUQLAH (in Russ.)

10. Tolstykh, G. V. (2017) Demographic Development of the Republic of Sakha (Yakutiya) – Problems, Trends, Prospects *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii* [Living standards of the population in the regions of Russia], no. 2(204), pp. 29–34 EDN: YQYTZB (in Russ.)

11. Filimonova, I. V., Ivershin, A. V., Komarova, A. V., Krivosheeva, O. I. (2023) Factors affecting the decision about having a child and the number of children by women in Russia. *Narodonaselenie* [Population], vol. 26, no. 1, pp. 55–69. DOI: <https://doi.org/10.19181/population.2023.26.1.5> EDN: NLQTTN (in Russ.)

12. Shibalkov, I. P., Nedospasova, O. P. (2020) Comprehensive assessment of the influence of socioeconomic factors on the life expectancy of the population of the regions of Russia : monograph. Tomsk : STT, 332 p. EDN: JSCOWC

Статья поступила в редакцию 12.05.2025; одобрена после рецензирования 10.06.2025; принята к публикации 11.06.2025.

The article was submitted 12.05.2025; approved after reviewing 10.06.2025; accepted for publication 11.06.2025.

Информация об авторе

Г. Н. Строева – кандидат социологических наук, доцент, доцент высшей экономической школы, Тихоокеанский государственный университет.

Information about the author

G. N. Stroeveva – Candidate of Sociology, associate professor, associate professor of the Higher Economic School, the Pacific State University.