

Chronicle of scientific events

Original article

УДК 332.14:353(571.6)

<https://elibrary.ru/UABLBK>

Dialogues-2025: Experts and Authorities

Oleg M. Renzin¹, Olga G. Polivaeva²

¹ The Economic Research Institute FEB RAS, Khabarovsk, Russia

² The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPA, Khabarovsk, Russia

¹ renzin@ecrin.ru

² polivaeva-og@ranepa.ru

Abstract. *This material presents an overview of reports and speeches of participants of the round table «Socio-economic development of the Russian Far East: priorities, mechanisms, achievements - the regional platform (the Khabarovsk Territory) of the VII International Moscow Academic Economic Forum MAEF-2025. The results of discussion of modern regulation ensuring the development of the Far-Eastern region of Russia are shown, management tasks arising in practical activities and the expert proposals for their solution are considered.*

Keywords: *socio-economic development, the Russian Far East*

For citation: Renzin, O. M., Polivaeva, O. G. (2025) Dialogues-2025: Experts and Authorities *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia], no. 2 (111), pp. 146–154. EDN: UABLBK

Научная статья

Диалоги-2025: эксперты и власть

Олег Маркович Рензин¹, Ольга Геннадьевна Поливаева²

¹ Институт экономических исследований ДВО РАН, Хабаровск, Россия

² Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал, Хабаровск, Россия

¹ renzin@ecrin.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7023-7279>

² polivaeva-og@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8137-8942>

Аннотация. *В настоящем материале представлен обзор докладов и выступлений участников круглого стола «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока России: приоритеты, механизмы, достижения» – региональной площадки (Хабаровский край) VII Международного Московского академического экономического форума «МАЭФ-2025». Показаны результаты обсуждения современной регуляторики, обеспечивающей развитие Дальневосточного федерального округа, рассмотрены управленческие задачи, возникающие в практической деятельности и экспертные предложения по их решению.*

Ключевые слова: *социально-экономическое развитие, Дальний Восток России*

Для цитирования: Рензин О. М., Поливаева О. Г. Диалоги-2025: эксперты и власть // Власть и управление на Востоке России. 2025. № 2 (111). С. 146–154. EDN: UABLBK

Введение

Одним из важных элементов эффективной организации научной жизни в регионах Дальнего Востока России является формирование экспертных площадок, на которых авторитетные представители научного, властного и бизнес-сообществ обсуждают наиболее важные проблемы регионального развития, формируют стратегические и тактические решения, создают творческие кооперации, направленные на проведение и применение актуальных исследований. В Хабаровском крае эту функцию традиционно берут на себя Дальневосточный институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее – Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС) и Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук (далее – ИЭИ ДВО РАН). Образовательная организация в течение многих десятилетий является базовой структурой в подготовке квалифицированного управленческого персонала для федеральных, региональных и муниципальных органов власти. Научный институт – базовая структура в исполнении исследовательских и экспертных функций на Дальнем Востоке России. Эти авторитетные учреждения в партнерской кооперации многие годы организуют профессиональные конференции и симпозиумы, посвященные социально-экономическим проблемам развития Дальневосточного региона России [Поливаева, Рензин, 2023; Рензин, 2017].

В мае 2025 г. в Дальневосточном институте управления – филиале РАНХиГС, выступившего в качестве организатора, при партнерской поддержке ИЭИ ДВО РАН была проведен Круглый стол специалистов и ученых в рамках региональной площадки VII Международного Московского академического экономического форума «МАЭФ-2025» (далее – Круглый стол). Избранная проблема-

тика была определена как «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока России: приоритеты, механизмы, достижения». В заседании приняли участие представители федеральных и локальных органов управления, научные и научно-педагогические работники. В программе заседания было осуществлено традиционное для регионального экспертного сообщества [Минакир, 2022; Направления..., 2023] дискуссионное обсуждение современной регуляторики, обеспечивающей развитие Дальневосточного федерального округа, рассмотрены управленческие задачи, возникающие в практической деятельности и экспертные предложения по их решению.

Содержание дискуссии

Общая конструктивная направленность обсуждения была задана стартовыми докладами, представленными Департаментом социального развития Дальнего Востока и Арктики Минвостокразвития России и локальным офисом Корпорации по развитию Дальнего Востока (КРДВ).

По мнению выступившего на заседании Н. В. Ганчихина (Минвостокразвития), подбор эффективных социально-экономических решений на современном этапе реализации дальневосточных программ оформился в виде широкого набора мероприятий, осуществляемых в сотрудичестве федеральными и региональными властями в формате мастер-планов. Такой проектный сдвиг, ориентированный, прежде всего, на сильную акцентировку важности создания социальной инфраструктуры, создает потенциал превращения экономических и финансовых решений в позитивные социальные результаты. Воздействие традиционной для Российского Дальнего Востока проблемы дефицита трудовых ресурсов может быть существенно ослаблено за счет целевых комбинаций региональных решений, системно связанных в мастер-план и эффективно контролируемых.

По созидательной идеологии эта позиция получила подтверждение в докладе И. К. Симоновой (КРДВ). Она рассматривала краткосрочные и долгосрочные тренды в процессах миграции и занято-

сти на Дальнем Востоке. Располагая точной и подробной статистикой процессов, происходящих на рынке труда, автором была сформулирована как постоянно действующая задача об объективной необходимости расширения и повышения эффективности инструментария, используемого для привлечения трудовых ресурсов в регион. И. К. Симонова подробно рассматривает наряду с традиционными макроэкономическими способами управления ряд тонких настроек, включающих профориентационное тестирование, стажировки, дни карьеры и другие методы. В совокупности они дают импульсы для улучшения обеспеченности в проектных разработках необходимым кадровым потенциалом.

Технологии практического решения этих стратегических задач рассмотрели в своих выступлениях представители вузовской науки.

Так, д-р экон. наук В. Ф. Ефременко (Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС) в докладе «Факторы миграционного оттока населения Дальнего Востока и пути его снижения» обосновал необходимость купирования отрицательного миграционного процесса за счет инновационных решений в организации регионального производства¹. По его мнению, именно сдвиг в технологическом развитии экономики Дальнего Востока может служить реальной базой позитивных трансформационных изменений. Он должен включать ряд направлений: во-первых, модернизацию производственных структур и инновационного бизнеса, во-вторых, комфортную финансовую инфраструктуру, в т. ч. фонды развития инноваций, и, в-третьих, необходимую интеллектуальную среду – научные, проектные и образовательные организации.

Канд. экон. наук М. М. Потанин (Дальневосточный институт управления – фи-

лиал РАНХиГС) представил результаты исследования влияния административных технологий на инвестиционные процессы в Дальневосточном регионе². На основе богатой базы статистических наблюдений за осуществлением управленческих процессов автор работы выстроил фактическую схему надзорных приоритетов в Дальневосточном федеральном округе. Им были выявлены отраслевые и функциональные зоны административных рисков и показана их взаимосвязь с осуществляемыми в дальневосточных субъектах Российской Федерации инвестиционными процессами.

Особенностям целенаправленного территориального управления изменениями в процессах дальневосточного развития были посвящены доклады д-ра экон. наук С. Н. Леонова (ИЭИ ДВО РАН) и канд. экон. наук А. А. Кисленок (Восточный центр государственного планирования Минвостокразвития).

В научном докладе д-ра экон. наук, профессора С. Н. Леонова «Совершенствование подходов к оценке эффектов укрупнения муниципалитетов» были проанализированы осуществляемые подходы к совершенствованию территориальной структуры местного самоуправления (далее – МСУ). Автор проанализировал альтернативные пути демпфирования дефицита финансовых ресурсов муниципальных бюджетов. Им были рассмотрены варианты создания различных межмуниципальных ассоциаций для объединения финансовых ресурсов ряда муниципалитетов, а также реализация тренда «сжатия территориальной структуры МСУ» (сокращение числа муниципалитетов в результате их укрупнения). Приоритет в современной практике получил вариант, реализованный в Федеральном законе от 20.03.2025 № 33 «Об общих принципах организации местного самоуправления в

¹ Указанная позиция нашла отражение в ряде публикаций автора, в том числе: Ефременко В. Ф. Региональная инновационная система как инструмент опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока России // ЭКО. 2019. № 2 (536). С. 56-73; Ефременко В. Ф. Структурные факторы миграции населения Дальнего Востока России // Власть и управление на Востоке России. 2022. № 3 (100). С. 101-107. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2022-100-3-101-107>.

² Доклад явился логическим продолжением исследования: Андреев Д. В., Потанин М. М. Влияние административной нагрузки системы государственного управления на инвестиционный климат Дальнего Востока // Власть и управление на Востоке России. 2024. № 4 (109). С. 39-50. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2024-109-4-39-50>

единой системе публичной власти»³. Он обновляет модель организации органов МСУ и акцентирует переход на одноуровневую систему МСУ в России. Набор аргументов, используемый для обоснования укрупнения муниципальных образований, включает несколько позиций: оптимизация расходов на аппарат управления; сокращение бюджетных расходов на содержание «армии» местных депутатов; упрощение администрирования и т. д. На этом основании в регионах ДФО, включая Хабаровский край, уже идет процесс перехода от двухуровневой к одноуровневой системе местного самоуправления (Охотский и Бикинский муниципальные районы Хабаровского края преобразованы в муниципальные округа, на очереди на 2025 год – еще четыре муниципальных района). Однако, по мнению автора, после укрупнения муниципальных образований «работу над ошибками» по анализу результатов укрупнения муниципалитетов ни региональные, ни муниципальные власти не делают. Было отмечено, что ожидаемая экономия на административных расходах часто перекрывается ростом расходов по исполнению основных полномочий муниципалитета. Оценка изменения структуры органов местного самоуправления имеет не только экономические, но и социальные последствия. Одна из принципиальных социальных задач организации МСУ – обеспечение доступа населения к местному самоуправлению и муниципальным услугам.

А. А. Кисленок, канд. экон. наук (Восточный центр государственного планирования Минвостокразвития) в докладе «Совершенствование подходов к разработке документов стратегического планирования региона» рассматривает другой аспект осуществления территориальных реформ. Автор анализирует управленческую технологию подготовки и актуализации документов стратегического планирования регионального и му-

ниципального уровней.⁴ По мнению автора, этот процесс требует инноваций на всех уровнях территориальной организации экономики. Они распространяются и на формирование информационной базы для определения вектора устойчивого развития, и на концептуализацию собственно стратегии социально-экономического развития региона с учетом принципов устойчивого развития. В рассмотрении исследователя находится, во-первых, аналитический блок (территориальные и отраслевые задачи, корпоративные результаты). Важное место для процесса управления занимает блок целеполагания и прогнозирования: определение стратегических приоритетов, целей и направлений пространственного развития. Финишную позицию занимает блок реализации стратегии и ресурсного обеспечения – учёт мер и инструментов включения инвестиционных планов в ресурсное обеспечение.

В докладе продемонстрированы предложения автора, сформулированные при реализации реального проекта для Камчатского края. Список в агрегированном виде сводится к нескольким принципиальным процедурам:

- оценить потребность в финансовых ресурсах при реализации консервативного и оптимистичного сценариев развития;

- расширить перечень целевых индикаторов Стратегии социально-экономического развития Камчатского края до 2035 года показателями из Национального перечня показателей;

- в рамках раздела «Пространственное развитие» провести оценку дифференциации значений показателей, характеризующих качество жизни населения и экономическое развитие в разрезе экономических зон и муниципальных образований;

- установить количественные значения по ожидаемым результатам реализации

³ Федеральный закон от 20.03.2025 N 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_501319/

⁴ Исследованные позиции полностью отражают сложившийся в регионе конструктивный подход к осуществлению прогнозных исследований (Подробнее см. Синтез научно-технических и экономических прогнозов: Тихоокеанская Россия – 2050. Владивосток: Дальнаука. 2011.– 912 с.)

стратегии в разрезе выделенных экономических зон и сценариев развития;

усовершенствовать систему экологического мониторинга за счёт внедрения инструментов искусственного интеллекта.

Большой блок докладов на Круглом столе был посвящен исследованиям, проводимым в идеологии региональной теории и практики развития отраслевых процессов, наблюдаемых в регионе, а также описания специфики их воздействия на развитие территориальных структур [Анохов, 2023].

В выступлении «Последствия либерализации рынка электроэнергии для регионов Южной зоны Дальнего Востока» канд. экон. наук О. В. Дёминой и д-ра экон. наук С. Н. Найден (ИЭИ ДВО РАН) рассматривались вопросы учета изменений институциональных условий функционирования рынка электроэнергии в зоне функционирования ОЭС Востока. Из краев и областей Дальнего Востока в мониторинг были включены Хабаровский край, Приморский край, Амурская область, Республика Саха (Якутия), ЕАО. Докладчики анализировали ключевые изменения, обусловленные сменой модели рынка, для трех основных участников рынка: потребителей, производителей и государства. В частности, были установлены прогнозируемые последствия по каждому блоку системы. Для производителей они включали: разделение энергокомпаний по видам деятельности, рост количества участников рынка, переход к конкурентному отбору мощности, неконкурентоспособность дальневосточных электростанций по цене, исключение выпадающих доходов, обусловленных разницей фактических и планируемых затрат; для потребителей: рост неопределенности на рынке электроэнергии; для государства: переход от прямого к рыночному регулированию; вероятность снижения управляемости энергосистемы. По мнению авторов, переход к конкурентному отбору мощности и маржинальному ценообразованию на электроэнергию потребует синхронизации ОЭС Сибири и ОЭС Востока по перетоку электроэнергии между системами. При этом переход к новой модели не может

нивелировать в полном объеме недостатки предыдущей организации рынка, к тому же он несет дополнительные риски, связанные со снижением надежности и управляемости энергосистемой.

А. Б. Бардаль, д-р экон. наук (ИЭИ ДВО РАН, Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС) представила доклад на тему «Транспортный комплекс Дальнего Востока России в новых геополитических условиях», в котором отмечено, что тенденции роста объемов транспортной работы в макрорегионе, сформировавшиеся в начале 2000-х годов, усилились под влиянием геополитических факторов («поворот на Восток»). Причинами этого являются такие характеристики системы: она представляет собой замыкающее звено обслуживания российских внешнеторговых потоков в направлении Азии (прежде всего КНР); является основной «точкой входа» импортного грузопотока; формирует канал организации альтернативных логистических маршрутов. В новых геополитических условиях для транспорта макрорегиона, выступающего замыкающим звеном в национальной транспортной системе при контактах со странами Азии, на первый план вышла задача обеспечения внешней торговли РФ. Восточный полигон сейчас работает на пределе провозных способностей (проблемы организации движения, экономически неэффективные решения, кадровые проблемы), повышается плотность регулирования транспортного рынка. Возрастающий грузопоток, в т. ч. транзитных по отношению к макрорегиону грузов, обострил проблему дефицита провозной способности Восточного полигона железных дорог (в условиях отставания темпов модернизации инфраструктуры), усилил дисбаланс мощностей морских портов Тихоокеанского побережья и железных дорог (представляющих звенья единой транспортно-логистической цепи при обслуживании внешней торговли), усложнил организацию процесса перевозки при кардинально различающихся транспортных потребностях в обслуживании экспорта и импорта. В качестве дополнительных негативных факторов

работы транспорта отмечен дефицит кадров (превышающий 20% рабочих мест по отдельным категориям) и неэффективность действующей в пределах Дальневосточного федерального округа системы пограничных пунктов пропуска. Эти ограничители создают необходимость значительного усиления транспортного потенциала Дальневосточного региона.

Канд. экон. наук В. В. Кубичек (Восточный центр государственного планирования Минвостокразвития) выступил с докладом «Развитие робототехники на Дальнем Востоке: вызовы и возможности». Основные позиции автора вытекают из подробного анализа процессов индустриального развития Дальнего Востока. Развитие роботизации представляет собой глобальную проблему, связанную с использованием трудового потенциала. Роботизация – основной драйвер роста производительности труда. При этом в некоторых странах этот процесс несколько отстает от лидирующих экономик. Согласно статистическим оценкам, уровень роботизации в России в 8,5 раз ниже среднемирового показателя, а на Дальнем Востоке – самые низкие показатели роботизации в стране. В докладе показаны существующие ограничения для развития роботизации на Дальнем Востоке: низкий спрос на роботизацию со стороны традиционных отраслей экономики макрорегиона; высокая стоимость и ограниченный ассортимент отечественных компонентов; высокие затраты на внедрение; сложности привлечения заемного финансирования; дефицит квалифицированных кадров; недостаточный уровень развития институциональной инфраструктуры. По мнению докладчика, роботизация приоритетных отраслей экономики Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО) невозможна без участия государственного и частного секторов. Она должна включать госзаказ на роботизацию приоритетных индустрий; особые условия для предприятий ДФО в рамках мер поддержки; локализацию производства и развитие компонентной базы иностранных инвесторов из дружественных стран; внедрение программ повышения квалификации в

образовательных организациях высшего образования ДФО; открытие центра развития промышленной робототехники в ДФО.

Специальные вопросы развития судостроения в регионе рассмотрел на круглом столе Д. А. Игитханян (Восточный центр государственного планирования Минвостокразвития). Он разделил основные современные проблемы этой отрасли на два блока задач. С одной стороны, это исторически накопившиеся проблемы: высокий уровень износа материальных фондов; проблемы с кадровым обеспечением; низкий уровень загрузки производственных мощностей. С другой стороны, это проблемы, созданные санкционными механизмами: отсутствие внешнеторгового и технологического сопровождения; отсутствие гарантийного обеспечения проектов; наличие проблем в финансовом секторе.

Решения для Дальнего Востока, которые предложены в докладе, включают ряд позиций, направленных на развитие и обновление производственных мощностей предприятий судостроительной, судоремонтной и смежных отраслей (в том числе субсидирование процентов по кредитам на реализацию проектов по созданию судостроительных комплексов); повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции, стимулирование обновления речного флота, стимулирование спроса на строительство рыбопромысловых судов на отечественных верфях; повышение конкурентоспособности судостроительных предприятий ДФО. Безусловной модернизации для судостроения на Дальнем Востоке, по мнению автора, требуют налоговые и другие финансовые льготы: например, льготное налогообложение для предприятий ДФО, создающих комплектующее оборудование; возмещение затрат на электроэнергию для судостроительных и судоремонтных предприятий ДФО; компенсацию затрат, связанных со строительством судов, для предприятий ДФО.

Ряд предложений участников Круглого стола были представлены для обсуждения в заочном формате. Так, в докладе д-ра экон. наук О. М. Прокапало (ИЭИ ДВО

РАН) дана характеристика макроэкономических тенденций развития Дальнего Востока России в современных условиях. Отмечено, что на фоне позитивной статистической динамики в отдельных отраслях и сферах деятельности наблюдается ряд негативных факторов, внушающих определенные опасения: сохранение высокого уровня инфляции, причем темп роста потребительских цен опережал темпы роста ВРП и реальных доходов населения; дефицит трудовых ресурсов; хроническое снижение численности населения. Главной компонентой оценки устойчивого социально-экономического развития является повышение благосостояния населения. Высокий уровень потребительской активности необходимо поддерживать ростом реальных доходов населения, оборота розничной торговли и объема платных услуг, интенсивным расширением потребительского кредитования.

Рензин О.М., канд. экон. наук (ИЭИ ДВО РАН, Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС) представил доклад на тему «Институциональные модели дальневосточной экономики», в котором был описан трансмиссионный механизм, включающий перечень каналов, по которым возможна трансакция институциональных параметров на реальные пространственные структуры.⁵ Он включает, прежде всего, используемые механизмы стратегического планирования странового или регионального масштаба, национальные проекты, отраслевые стратегические разработки. Набор имеющихся инструментов, более рациональное его использование обеспечивает достижение стратегических целей. Другой

потенциально более совершенный инструментальный набор составляют проекты, связанные с реализацией специальных государственных программ для геостратегических территорий, в т. ч. для Арктики, Дальнего Востока, новых российских регионов. Кроме того, в активном режиме могут применяться индивидуальные программы, разрабатываемые для проблемных субъектов, мастер-планы для развития городов, а также другие освоенные методы государственного воздействия на территориальные структуры.

Заключение

В докладах и дискуссиях участников Круглого стола нашли отражение вопросы поиска путей снижения миграционного оттока населения и кадрового обеспечения социально-экономического развития Дальнего Востока России, технологии стратегического планирования на региональном и муниципальном уровнях, показан потенциал мастер-планов для закрепления населения, дана оценка состояния и перспектив развития электроэнергетики, робототехники, транспорта, судостроения в ДФО и др. Проведение Круглого стола и презентация его результатов является важной частью коммуникационной деятельности, служит важным звеном в распространении и реализации разработанных научных и практических идей. Участники Круглого стола подчеркнули важность и результативность мероприятия и отметили, что Дальневосточный институт управления Президентской академии становится постоянно действующей дискуссионной площадкой по обсуждению научно-практических вопросов социально-экономического развития дальневосточного макрорегиона.

Список источников:

1. Андреев, Д. В., Потанин, М. М. Влияние административной нагрузки системы государственного управления на инвестиционный климат Дальнего Востока // *Власть и управление на Востоке России*. 2024. № 4 (109). С. 39–50. DOI: 10.22394/1818-4049-2024-109-4-39-50 EDN: AQUGLE

2. Анохов, И. В. Регион как экономическое понятие: классификация теорий и моделей // *Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе*. 2023. № 4.

⁵ Доклад продолжает исследование проблематики, рассматриваемой в научном журнале (см. Рензин, О. М. Системные трансформации в регионах и институциональные риски // *Власть и управление на Востоке России*. 2024. № 4 (109). С. 51–60).

С. 5–31. DOI: 10.21685/2227-8486-2023-4-1 EDN: YZZLDS

3. Ефременко, В. Ф. Региональная инновационная система как инструмент опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока России // ЭКО. 2019. № 2 (536). С. 56–73.

4. Ефременко, В. Ф. Структурные факторы миграции населения Дальнего Востока России // Власть и управление на Востоке России. 2022. № 3 (100). С. 101–107. DOI: 10.22394/1818-4049-2022-100-3-101-107 EDN: WLZOHН

5. Минакир, П. А. Исследование проблем международных экономических взаимодействий: глобальные, национальные, региональные аспекты. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН. 2022. 720 с.

6. Направления экономических исследований в Банке России в 2023–2025 годах. ЦБР 2023 17 с.

7. Поливаева, О. Г., Рензин, О. М. Наука в ожидании новых трансформаций // Власть и управление на Востоке России. 2023. № 4 (105). С. 87–99. DOI: 10.22394/1818-4049-2023-105-4-231-237

8. Рензин, О. М. Дальневосточные ученые в контексте отечественной экономической науки // Пространственная экономика. 2017. № 1. С. 165–178.

9. Рензин, О. М. Системные трансформации в регионах и институциональные риски // Власть и управление на Востоке России №4 (109) 2024, с.51-60. DOI: 10.22394/1818-4049-2024-109-4-51-60 EDN: VRMHЛF

10. Синтез научно-технических и экономических прогнозов: Тихоокеанская Россия – 2050. Владивосток: Дальнаука. 2011. 912 с.

References:

1. Andreev, D. V., Potanin, M. M. (2024) The Impact of the Administrative Burden of the Public Administration System on the Investment Climate of the Far East *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia], no. 4 (109), pp. 39–50. DOI: 10.22394/1818-4049-2024-109-4-39-50 EDN: AQUGLE (in Russ.).

2. Anokhov, I. V. (2023) Region as an Economic Concept: Classification of Theories and Models *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve* [Models, Systems, Networks in Economics, Technology, Nature and Society], no. 4, pp. 5–31. DOI: 10.21685/2227-8486-2023-4-1 EDN: YZZLDS (in Russ.).

3. Efremenko, V. F. (2019) Regional innovation system as a tool for advanced socio-economic development of the Russian Far East *Vserossiyskiy ekonomicheskiy zhurnal* [All-Russian Economic Journal], no. 2 (536), pp. 56–73 (in Russ.).

4. Efremenko, V. F. (2022) Structural factors of population migration in the Russian Far East *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia], no. 3 (100), pp. 101–107. DOI: 10.22394/1818-4049-2022-100-3-101-107 EDN: WLZOHН (in Russ.).

5. Minakir, P. A. (2022) Study of the problems of international economic interactions: global, national, regional aspects. Khabarovsk: IEI FEB RAS. 720 p. (in Russ.).

6. Directions of economic research in the Bank of Russia in 2023–2025. CBR 2023 17 p. (in Russ.).

7. Polivaeva, O. G., Renzin, O. M. (2023) Science in anticipation of new transformations *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia], no. 4 (105), pp. 87–99. DOI: 10.22394/1818-4049-2023-105-4-231-237 (in Russ.).

8. Renzin, O. M. (2017) Far Eastern scientists in the context of domestic economic science *Prostranstvennaya ekonomika* [Spatial economy], no. 1, pp. 165–178 (in Russ.).

9. Renzin, O. M. (2024) Systemic transformations in the regions and institutional risks *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia], no. 4 (109), pp. 51–60. DOI: 10.22394/1818-4049-2024-109-4-51-60 EDN: VRMHЛF (in Russ.).

Russ.).

10. Synthesis of scientific, technical and economic forecasts: Pacific Russia – 2050. Vladivostok: Dalnauka. 2011. 912 p. (in Russ.).

Статья поступила в редакцию 21.05.2025; одобрена после рецензирования 23.06.2025; принята к публикации 24.06.2025.

The article was submitted 21.05.2025; approved after reviewing 23.06.2025; accepted for publication 24.06.2025.

Информация об авторе

О. М. Рензин – кандидат экономических наук, советник директора, Институт экономических исследований Дальневосточного отделения РАН;

О. Г. Поливаева – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и цифровых технологий, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал.

Information about the author

O. M. Renzin – Candidate of Economics, advisor of the head, the Economic Research Institute FEB RAS;

Olga G. Polivaeva – Candidate of Economics, Associate Professor, Head of the chair of Economics and Digital Technologies, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPA.