

Научная статья

УДК 316.48(571.62)

doi:10.22394/1818-4049-2025-110-1-178-189

Особенности межэтнических и межконфессиональных процессов в Хабаровском крае: социологическое измерение

Кирилл Владимирович Мугдин

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал, Хабаровск, Россия

fox_6151@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются результаты конфликтологического мониторинга этнополитических и этноконфессиональных отношений в Хабаровском крае в 2024 г. Выводы, полученные автором в ходе исследования, основаны на результатах массового анкетного опроса, экспертных интервью, серии фокус-групп и отражают ключевые аспекты текущего состояния и перспектив развития полиэтнического сообщества региона. Установлено, что, несмотря на преобладающее восприятие в общественном сознании межнациональных отношений как доброжелательных, сохраняется определенный уровень социальной напряженности, связанный с недостаточной адаптацией и интеграцией трудовых мигрантов в принимающее сообщество. Важными условиями в решении этого вопроса выступают высокий уровень владения иностранными гражданами государственным языком и принятие ими ценностей и норм принимающего сообщества, а также эффективная поддержка со стороны государственных и социальных институтов. Особую роль в формировании общественного мнения играет информационное поле. Так, недостоверное освещение межэтнических вопросов в средствах массовой информации, социальных сетях и мессенджерах может усиливать конфликтный потенциал в региональном полиэтническом сообществе. Результаты исследования имеют практическое значение для органов государственной власти и местного самоуправления, научного сообщества и общественных организаций, занимающихся вопросами реализации государственной национальной политики в регионе.

Ключевые слова: межнациональные отношения, межконфессиональные отношения, миграционные процессы, социальная и культурная адаптация, принимающее сообщество, гражданская идентичность, государственная национальная политика, конфликтный потенциал, полиэтническое сообщество, Хабаровский край

Для цитирования: Мугдин К. В. Особенности межэтнических и межконфессиональных процессов в Хабаровском крае: социологическое измерение // Власть и управление на Востоке России. 2025. №1 (110). С. 178–189. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2025-110-1-178-189>

Features of Interethnic and Interfaith Processes in the Khabarovsk Territory: Sociological Assessment

Kirill V. Mugdin

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPA, Khabarovsk, Russia
fox_6151@mail.ru

Abstract. *The paper examines results of the conflict monitoring of ethno-political and ethno-confessional relations in the Khabarovsk Territory in 2024. Conclusions obtained by the author during the study are based on the results of the mass questionnaire survey, expert interviews, series of focus groups and reflect key aspects of the current state and prospects for development of the multi-ethnic community of the region. It has been established that, despite the prevailing perception in the public mind of interethnic relations as benevolent, a certain level of social tension remains associated with insufficient adaptation and integration of labor migrants into the host community. An important condition in resolving this issue is the high level of state language proficiency by foreign citizens and their acceptance of values and norms of the host community, as well as effective state and social institutions support. The information field plays a special role in formation of public opinion. Thus, inaccurate coverage of interethnic issues in the media, social networks and instant messengers can increase the conflict potential in the regional multi-ethnic community. Results of the study have practical significance for the government in general and local governments, scientific communities and public organizations involved in implementation of the state national policy in the region.*

Keywords: *interethnic relations, interfaith relations, migration processes, social and cultural adaptation, host community, civic identity, state national policy, conflict potential, multi-ethnic community, the Khabarovsk Territory*

For citation: Mugdin K. V. (2025) Features of Interethnic and Interfaith Processes in the Khabarovsk Territory: Sociological Assessment *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia], no. 1 (110), pp. 178–189. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2025-110-1-178-189>

Введение

В условиях полиэтнического сообщества и актуальных процессов трудовой миграции вопросы межнациональных отношений приобретают особую актуальность. Хабаровский край, расположенный на дальневосточных рубежах России, представляет собой приграничный и трансграничный регион [Черная, 2005. С. 146], который характеризуется высоким уровнем многонациональности и культурного разнообразия. Регион традиционно становится ареной как позитивных процессов культурного обмена, так и потенциальных

конфликтов, связанных с различиями в традициях, языке и религии [Завалишин, Ким, 2019. С. 64]. Современные вызовы, обусловленные изменением демографической структуры, усилением миграционных потоков и влиянием информационного поля, требуют детального социологического анализа этноконфессиональных отношений, позволяющего выявить как позитивные аспекты, так и источники социальной напряженности.

Статья нацелена на анализ состояния этноконфессиональных отношений в Хабаровском крае с учетом оценки

межэтнических процессов, выявления проблемных зон и перспектив развития государственной национальной политики. Аналитические выводы опираются на результаты количественных и качественных методов социологического исследования (массового анкетирования, экспертных опросов и фокус-групп), подготовленных в рамках конфликтологического мониторинга этнополитических и этноконфессиональных отношений в Хабаровском крае в 2024 г.

Эмпирическая база исследования

Исследование основано на рекомендациях Федерального агентства по делам национальностей и направлено на социологическую оценку состояния этнополитических и этноконфессиональных отношений в Хабаровском крае в 2024 г. Исследование проводилось методом комплексного социологического мониторинга ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» под научным руководством канд. социол. наук, А. Ф. Гарнага, включает следующие методы сбора социальной информации.

1. **Массовый анкетный опрос.** Объем выборки составил 3 366 респондентов, проживающих на территории Хабаровского края, в возрасте от 18 лет и старше. Выборочная совокупность репрезентативна по полу, возрасту, типу населенного пункта (город/село) и административно-территориальному делению. Допустимая статистическая погрешность не превышает 5%.

2. **Экспертный опрос 38 представителей** научного сообщества, руководителей общественных организаций и работников органов местного самоуправления, непосредственно задействованных в реализации государственной национальной политики на территории Хабаровского края.

3. **Фокус-групповое исследование.** В рамках исследования было проведено 12 фокус-групп (8 групп в г. Хабаровске и

4 группы в г. Комсомольске-на-Амуре) с участием 109 жителей Хабаровского края разных возрастных категорий (от 18 до старше 60 лет).

Полевой этап исследования проходил в период с августа по ноябрь 2024 г. После сбора данные были обработаны статистическими методами, включающими анализ частотных распределений, парных распределений и вычисление базовых показателей по каждому из вопросов анкеты. Результаты были агрегированы с учетом взвешивания по административно-территориальному делению.

Оценка состояния межнациональных отношений и уровня межэтнической напряженности

Согласно результатам Всероссийской переписи населения 2020 г. в Хабаровском крае проживают представители 131 национальности, в том числе 8 национальностей из числа коренных малочисленных народов Севера, что составляет 1,6% от общей численности населения региона¹. Кроме того, на территории края зарегистрировано более 300 общественных организаций и объединений, представляющих интересы национальных объединений Хабаровского края. Таким образом, учитывая высокий уровень этнического многообразия, анализ состояния межнациональных отношений приобретает особую значимость².

В этой связи результаты массового анкетного опроса показали, что более половины респондентов (58,7%) оценивают межнациональные отношения как «доброжелательные» и (или) «нормальные, бесконфликтные». Однако каждый четвертый-пятый опрошенный (22,1%) указывает на наличие напряженности, а 4,1% – на риск перехода в открытые столкновения. При этом каждый четвертый опрошенный (25,6%) затруднился с оценкой состояния межнациональных отношений.

Анализ позиций общественного мне-

¹ Официальный сайт Федерального агентства по делам национальностей. Всероссийская перепись населения 2020 / Национальный состав населения. URL: <https://fadm.gov.ru/otkrito-agenstvo/vserossiyskaya-perepis-naseleniya-2020/file-download/qj8-sbvyyq8bcn5ryvreaigim8pno9rg9>

² Интернет-портал «Многоликий Хабаровский край». Раздел Государственная национальная политика / Межнациональные отношения. URL: <https://mnogolikiy.ru/gosudarstvennaya-natsionalnaya-politika/mezhnatsionalnye-otnosheniya/>

ния по особенностям состояния межнациональных отношений выявляет следующие особенности:

– доля испытывающих неприязнь по отношению к представителям других национальностей невелика и составляет 11,8%;

– возникает неприязнь к представителям других национальностей в оценках указанных респондентов в первую очередь по причинам поведенческим (манеры, традиции) – 49,0%, культурным (обычаи, традиции) – 31,9%, лингвистическим (иностранная речь) – 26,9%.

Представленные результаты нашли отражение во мнениях и оценках участников фокус-групп:

– «... во-первых, они сюда приезжают, они новые люди, они приехали на чужую территорию, они должны уважать то, что у нас есть, и не создавать какие-то огромные ... тусовки, как показывают: там зарезали на улице барана, ну, условно. Вот такие вещи не должны происходить. То есть это они показывают неуважение к нашей культуре, потому что у нас не принято, чтобы, допустим, мой ребенок такое видел, не принято...»;

– «...водители грубят. Они позволяют себе очень вольно выражаться. И они разговаривают по телефону часто, когда ездят по дорогам, на своем языке. То есть это раздражающий фактор, во-первых, потому что они постоянно разговаривают, во-вторых, на непонятном языке. То есть как-то так».

Эти высказывания подчеркивают, что негативное отношение принимающего сообщества в первую очередь обусловлено культурными и языковыми различиями, а также нарушениями общепринятых в обществе норм поведения.

Результаты анкетного опроса позволили выделить следующие тенденции. Чуть менее половины респондентов (42,1%) считают, что многонациональность приносит больше пользы. Хотя чуть более трети опрошенных (38,7%) видит в ней источник проблем, а чуть менее пятой части респондентов (19,2%) затруднились с ответом. Респонденты из числа представителей российской нации (85,1%) демонстрируют высокий уровень позитивного отношения к собственной группе, что

контрастирует с более низкими показателями для некоторых этнических групп мигрантов (например, узбеки и цыгане получают лишь 23,4% – 26,2% позитивных оценок). Представленные результаты схожи с данными аналогичных социологических исследований прошлых лет [Березутский, Байков, Мачкарина, Мельницкая, 2016. С. 87], что свидетельствует об устойчивости социальных оценок по вопросу отношения местного населения к различным этническим группам. Результаты анкетного опроса согласуются с жизненными практиками участников фокус-групп: «... у меня одноклассник довольно нерусский человек. Мы учились с ним, он русский как бы, он адекватно разговаривает, ...ни мигрант он никакой, все с ним хорошо, несмотря на то что родители – мама цыганка, папа у него там не помню, тоже какой-то национальности. Недавно он проходил на ул. Муравьева-Амурского, его сбила машина. Сбила машина не сильно как бы, задела, но не остановился водитель. И потом он встречался с этим водителем и спрашивал, почему такая ситуация получилась. И ему говорит русский человек, что: «...был бы там котенок, я бы остановился, но тебя увидел и не остановился. Я подумал, ты агрессивно настроен ко мне и все такое».

Стоит отметить, что межконфессиональное согласие выступает важным фактором обеспечения социальной и национальной безопасности приграничных регионов и страны в целом [Качур, 2019. С. 126]. Вместе с тем межконфессиональные отношения в Хабаровском крае имеют определенный потенциал дестабилизации общественной системы в оценках респондентов. Так, почти каждый пятый опрошенный (19,5%) отмечает наличие недоверия к представителям других религиозных течений. Однако, отвечая на вопрос о вероятности конфликтов на межконфессиональной почве в Хабаровском крае, только 13,4% опрошенных ответили, что такое возможно.

Данные фокус-групп демонстрируют, что, несмотря на общий уровень этноконфессиональной солидарности, отдельные инциденты, например, связан-

ные с проведением религиозных обрядов (перекрытие улиц для намаза), вызывают общественное недовольство. Таким образом, межрелигиозные противоречия могут служить дополнительным источником конфликтного потенциала.

Определенный интерес представляют данные о предполагаемом равенстве прав и возможностей представителей различных национальностей, поскольку половина опрошенных утверждает, что разница и в правах, и в возможностях присутствует как при устройстве на работу, так и при возможности занять высокий пост в органах власти (56,1% и 35,5%). При открытии своего дела большинство респондентов считают, что условия у людей разных национальностей равны (60,1%).

Представленные результаты свидетельствуют о том, что проблема этноконфессиональных отношений в Хабаровском крае носит амбивалентный характер: с одной стороны, присутствуют позитивные оценки и чувство общности полиэтнического сообщества, а с другой – сохраняются элементы межэтнического и межрелигиозного недоверия.

Миграционные процессы и демографическая структура региона

Социально-демографическая ситуация в Хабаровском крае характеризуется активными миграционными процессами, обусловленными как притоком иностранных граждан, так и внутренними перемещениями населения [Мотрич, 2018. С. 145]. Согласно данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области, Чукотскому автономному округу в регион на протяжении последних нескольких лет прибывает более 10 тыс. иностранных граждан, наибольшая доля которых приходится на лиц из стран центрального азиатского региона (Киргизия, Таджикистан, Узбекистан)³.

Миграционный потенциал Хабаровского края определяется рядом условий,

в том числе географическим положением, наличием рабочих мест в строительной и логистической сферах, исторически сложившейся многонациональностью, что способствует появлению новых культурных контактов, но одновременно порождает риски социально-культурной фрагментации. Несмотря на в целом терпимое отношение местного населения к различным этническим группам, социально-экономические вызовы и недостатки миграционной политики могут становиться предпосылками для роста межэтнического напряжения [Ким, 2021. С. 37].

Мигранты занимают важное место в формировании демографической структуры региона. Однако результаты фокус-групп фиксируют различия в культурном и социальном опыте между коренным населением и приезжими. С одной стороны, часть жителей видит позитивный эффект культурного обмена, с другой – отмечается негативное отношение к мигрантам, проявляющееся в виде бытовых конфликтов и недовольства по поводу незнания или неприятия норм принимающего сообщества. Результаты исследования показали, что вопросы социальной адаптации иностранных граждан воспринимаются неоднозначно. Так, участники фокус-групп отмечают:

– «Если мы берем общую картинку, человек, который приехал с аула, никогда не жил в городе, не знал, что это такое вообще, и тем более уровень там гормонов у человека другой совершенно, потому что это другие национальности, они себя по-другому ведут, по-другому реагируют. Это все чревато последствиями. И можно бесконечно рассуждать о том, что все люди прекрасны, все это разное, но, когда это касается твоей семьи, твоей жены, твоего ребенка, ну все почему-то упирается в большинстве случаев именно вот в эту миграционную политику. Поэтому все должно быть гораздо жестче, гораздо сложнее в плане получения гражданства. Работать – пожалуйста».

– «А мы их пускаем с распростёртыми

³ Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области, Чукотскому автономному округу. Раздел: Официальная статистика / Население / Миграция населения. URL: <https://27.rosstat.gov.ru/folder/25028>

объятями: вот работа, пожалуйста, вот, занимайтесь чем хотите. И к женщинам у них отношение специфическое. У них на родине женщина – это товар. Поэтому такое отношение. Сюда приезжают многие из них, им не вбивают в голову, их не воспитывают так, как всех... Случай, пожалуйста, в Большом камне, наверное, Вы слышали: избили девушку, инвалидом сделали, ...понравилась она ему. А у наших девушек характер такой, она может «нет» сказать. А у них не может девушка сказать «нет». Он этого не знал и поэтому на такой почве, поэтому, повторюсь, проблемка есть...».

Для понимания особенностей миграционных процессов в полиэтническом сообществе Хабаровского края необходимо учитывать мнения специалистов в сфере этноконфессиональных отношений, озвученные в ходе экспертных интервью:

– «... люди понимают, что конфронтация не решит проблем, и стараются удерживаться. Тем не менее есть негативные тенденции, как и во всей стране, во всех территориях, и это не связано именно с Дальним Востоком, но, возможно, обостренно воспринимаются именно из-за того, что мы находимся в линии демаркации, территориально соседствуем с Китаем и все возможные движения воспринимаются по соответствию с этими соседями...».

– «Хабаровский край – он сам по себе такая территория, что в нем всегда люди жили дружно, не чувствовали себя там сверх кого-то или ниже кого-то, потому что такая территория, что, в общем-то, у нас всегда отношение, то есть у нас таких межконфессиональных конфликтов, в общем-то, никогда и не было, люди всех национальностей себя хорошо чувствуют. Единственное, что в последнее время, конечно, проблема именно увеличения количества мигрантов, как бы я чувствую, да, что действительно люди недовольны и возмущаются. То есть постепенно начинают ощущать дискомфорт. Ну, в принципе, я могу сказать, что наши мигранты тоже не особо агрессивные, то есть нету какого-то от них негатива. И я бы даже сказала, что и к ним негатива на

самом деле тоже особого нет. То есть здесь немножко, может быть, общий информационный фон, который идет. Ну и, конечно, все равно количество их резко возрастает, и кто-то это замечает, это начинает беспокоить...».

– «Проблема – она как бы не принципиальна, она не политическая, проблема, бытовая скорее. Потому что появилось много людей... Когда-то мы жили в одной стране, но за время жития врозь сложились разные практики и осознание того, что они разные, не всегда существует. Они пытаются реализовать те практики, которые сложились у них, они напарываются на несовпадения со сложившимися практиками у нас, и возникают бытовые конфликты... На мигранта можно указать пальцем: вот он – китаец, он – таджик. То есть он фенотипически отличается от привычного образа принимающей стороны. Вот на таком уровне. Причём сегодня, похоже, этот дискурс именно транслируется через властные структуры и СМИ и не очень поддерживается на уровне бытовом. То есть если начать делать опрос, то мы получим то, что нам нужно, ... т. е. опрос показывает нам, какой таблоид человек прочёл последним».

Совокупный анализ оценок экспертов позволяет сделать вывод, что хотя Хабаровский край традиционно характеризуется стабильными и дружественными межнациональными отношениями, динамика миграционных процессов и внешние факторы могут способствовать систематическому возникновению бытовых конфликтов и ухудшению общественного дискурса. В этой связи для смягчения негативных тенденций необходимо уделять внимание не только практическим аспектам социальной и культурной адаптации мигрантов, но и работе с информационным пространством, направленной на снижение этнических стереотипов и укрепление межкультурного диалога.

Таким образом, в рамках решения актуальных вопросов миграционной политики целесообразно продолжать работу по совершенствованию механизмов интеграции иностранных граждан в

принимающее сообщество через образовательные и культурные программы, а также путем формирования благоприятного имиджа региона для новых жителей посредством активной информационной политики, направленной на популяризацию традиционных российских ценностей и жизненного уклада.

Особенности социальной и культурной адаптации и интеграция иностранных граждан

Согласно докладу начальника управления по вопросам миграции УМВД России по Хабаровскому краю в 2024 г. количество въехавших в регион иностранных граждан возросло более чем в 4 раза и составило около 36 тыс. человек. Основную часть мигрантов составляют граждане Таджикистана, Узбекистана, Киргизии, занятые преимущественно в строительной отрасли, домашних хозяйствах, торговле, такси, обрабатывающих производствах. В условиях сложной демографической ситуации в регионе органы государственного управления уделяют особое внимание проблемам незаконной миграции и подделке миграционных документов⁴. Эти проблемы тесно связаны с распространенным в российском обществе мнением о низком уровне образования и слабом владении русским языком трудовых мигрантов [Мельничук, 2020. С. 92].

Вопрос адаптации иностранных граждан в принимающее сообщество региона стоит особенно остро и зависит от ряда социально-культурных факторов. В этом контексте В. В. Зубков подчеркивает важность соблюдения трудовыми мигрантами местных традиций и законов. Значительная часть общества выражает обеспокоенность по вопросу сохранения самобытности культуры своей страны, рассматривая миграцию одним из факторов, оказывающих давление на традиционные культурные ценности [Зубков, 2020. С. 141], что согласуется с мнениями участников фокус-групп, которые отмечают, что незнание местных традиций, обычаев и норм создает предпосылки для межэтнического недопонимания

и напряженности, а уровень владения русским языком является критически важным для успешной адаптации и интеграции в российский социум:

– «Проблема интеграции в российское общество существует. Приезжие стараются жить своими замкнутыми общинами в силу культурных особенностей, например, жены не имеют право с кем-то разговаривать, заводить друзей, то есть они вообще не интегрируются в наше общество. Многие из них, прожив здесь 5–10 лет, даже не знают русского языка. Лично наблюдал как мама – выходец из Средней Азии разговаривает с ребенком на своём языке, а он ей отвечает на русском. Он понимает на условном таджикском или узбекском, но не разговаривает на нем. То есть вот эта прослойка остаётся как бы вне нашего общества».

– «Надо начинать с садика и со школы. Потому что очень много детей мигрантов, которые не учатся в садике и школе. Может быть нужно начинать как раз вот с этих двух институтов, которые начнут уже работу и с ребенком, пока он маленький, и с родителями, которые приехали сюда».

– «Вопрос по лечению, тоже возникает языковой барьер. То есть иногда они делают вид, что они не понимают, те же врачи. Иногда они действительно не понимают именно русский язык, то есть языковой барьер, но при этом они работают».

– «Они приехали, значит должны соблюдать наши законы. Я бы внесла еще такое предложение: чтобы они разговаривали на русском языке. Я иду, а позади меня их идет пять человек. Вот о чем они там говорят? Может они хотят меня по голове стукнуть?».

При анализе условий адаптации иностранных граждан целесообразно обратиться к оценочным суждениям профильных специалистов, полученным в ходе экспертных интервью.

Соблюдение законности и правовая грамотность выступают важнейшими условиями для успешной адаптации и интеграции иностранных граждан:

⁴ Официальный сайт Законодательной Думы Хабаровского края. Новость: В региональном парламенте обсудили регулирование миграционных процессов в Хабаровском крае. URL: <http://www.duma.khv.ru/?doc=270148145>

– ключевым аспектом адаптации иностранного гражданина является его желание изучить действующее федеральное и региональное законодательство;

– наблюдается парадокс, связанный с тем, что некоторые мигранты, несмотря на уверенное владение местной разговорной речью, испытывают трудности с чтением на русском языке. Это может говорить о том, что уровень языковой подготовки разнороден и часто не соответствует требованиям для полноценного ознакомления с законодательными и административными документами.

– локальные средства массовой информации (телеграм-каналы и интернет-сообщества) часто формируют отдельную информационную среду внутри этнических сообществ. Это приводит к тому, что иностранные граждане получают информацию, адаптированную под их сообщество, но при этом не всегда способны полноценно ориентироваться в официальных документах и законодательных требованиях.

Кроме того, важно создавать благоприятную среду для адаптации иностранных граждан через эффективное использование средств массовой информации и формирование политики гостеприимства:

– для успешной адаптации иностранных граждан целесообразно формировать «режим гостеприимства», при котором адаптация происходит естественным образом. Этот процесс должен происходить через информационные каналы, включая традиционные и цифровые платформы;

– средства массовой информации играют неоднозначную роль: с одной стороны, при правильном целеполагании они способствуют адаптации иностранных граждан, с другой стороны, на практике информационное поле часто приводит к обострению этноконфессиональной напряженности за счет сенсационности и искаженного освещения событий;

– существует необходимость выстраивания эффективного механизма подготовки по изучению государственного языка среди иностранных граждан. Однако имеют место системные проблемы в организации обучения и проверки языковых навыков (например, практика

приобретения мигрантами справок об обучении), что подрывает доверие к таким институтам и увеличивает финансовую нагрузку на мигрантов.

Также, ключевую роль в адаптации иностранных граждан в оценках экспертов играет степень их вовлеченности в социальную и культурную жизнь принимающего сообщества. Практический опыт отдельных экспертов показывает, что участие иностранных граждан в информационно-просветительских, этнокультурных, спортивных и иных социально-значимых публичных мероприятиях способствует более эффективному пониманию и освоению социальных норм и правил, что является важнейшим фактором их социальной и культурной интеграции.

Вместе с тем отдельные эксперты выделяют различия в готовности местного населения принимать иностранных граждан в зависимости от размера населенного пункта. Так, в малых населенных пунктах мигранты могут восприниматься как угроза, способная привести к вытеснению коренных жителей с рабочих мест, способствуя изменению социального и экономического баланса местных сообществ. В этой связи необходимо выстраивать диалог с местными жителями и реализовывать адаптивные меры с учетом специфики малых территорий, где традиционные связи и устоявшиеся социальные порядки имеют большое значение.

Таким образом, комментарии экспертов позволяют наиболее полным образом оценить многоаспектность проблемы социальной и культурной адаптации иностранных граждан как в Хабаровском крае, так в России в целом.

Анализ рассуждений участников фокус-групп показывает, что проблема интеграции мигрантов в регионе рассматривается с разных точек зрения. С одной стороны, существует мнение о необходимости самостоятельной адаптации мигрантов, где ответственность за изучение языка и культуры полностью лежит на них самих («...если ты желаешь здесь жить как гражданин Российской Федерации, в этом случае проде-

монстрируй Российской Федерации, что ты действительно в этом заинтересован и что ты хочешь стать ее гражданином, и сделай для этого что-то сам, а не приезжай и жди, что тебя будут всячески поддерживать»). С другой стороны, отмечается противоположное мнение о важности активной поддержки со стороны образовательных и культурных институтов («...я считаю, определенно это нужно делать – помогать гостям из зарубежья изучать русский язык. Этим занимается и наш педагогический университет, например»), что согласуется с политикой обязательного внедрения курсов по русскому языку и культуре.

В условиях неоднородности общественного сознания жителей региона в отношении трудовых мигрантов эффективное решение интеграционных задач может быть достигнуто через сбалансированное сочетание этих подходов в рамках создания обязательных программ, способствующих адаптации и одновременно при стимулировании самостоятельного стремления мигрантов к интеграции в принимающее сообщество [Березутский, Мугдин, 2020. С. 177]. Такое целеполагание позволит не только улучшить языковую и культурную подготовку, но и сформировать у мигрантов фактическое, а не декларируемое понимание и уважение к ценностям принимающего общества.

Состояние гражданской идентичности и ее место в идентификационном профиле жителей региона

Гражданская идентичность является одним из важнейших компонентов межнациональных отношений, поскольку она определяет степень принадлежности к общегражданскому сообществу. Формирование общероссийской гражданской идентичности как ключевой основы для укрепления единства и консолидации российского общества является одним из ключевых условий стабильного развития региона и страны в целом [Горлова, 2023. С. 48].

Результаты исследования показывают, что подавляющее большинство респондентов (79,3%) признают свою общероссийскую гражданскую идентичность, что свидетельствует о высоком уровне един-

ства жителей региона. Вместе с тем локальная и национальная идентичности, особенно среди представителей меньшинств, проявляются менее выражено.

Участники фокус-групп по-разному отвечали на вопросы о социальной идентичности. Преобладают заявления о патриотизме, любви к Родине, краю, городу, Дальнему Востоку. Однако зафиксированы мнения, в которых респондент не считает себя дальневосточником в силу, к примеру, личных причин, чувствует оторванность и одиночество. Кроме того, озвучены мнения, позволяющие считать дальневосточников сплоченными между собой и привязанными к региону больше, чем к центру России, в столице которой они ощущают себя чуждыми:

– «... я хабаровчанин. Я русский, да, я гражданин Российской Федерации»;

– «... я ощущаю себя русской, я воспринимаю, что регионы другие есть, да. И мы в составе тоже»;

– «... ну, не знаю. Ну, наверное, есть родственники в других городах, как-то приезжаешь в гости, созваниваешься и нет какого-то ощущения, что там этот город чужой»;

– «... тяжелый вопрос. Относительно города я, как человек, принимающий не очень активную позицию в политической и социальной жизни, могу сказать, что я, безусловно, отношу себя к комсомольчанину. Что касается края... Да, я живу в Хабаровском крае, я здесь нахожусь. Поэтому да, я являюсь жителем Хабаровского края. По паспорту я, конечно, гражданин РФ»;

– «... я ощущаю себя причастной и к городу, и к краю, и к стране».

– «... я 54 года живу в Комсомольске. Люблю этот город и на другой какой-то не променяю. Но обидно, конечно, что у нас запущенный город. Я как-то ездила в Уссурийск и плакала, что такой маленький городок и такой чистый, как будто бы в другом государстве. Город люблю, Хабаровским краем горжусь. Ну и Россию, конечно, люблю. Это с молоком матери впиталось уже».

Гражданская идентичность жителей, проживающих на территории края, имеет сложную многослойную природу

и включает следующие аспекты: идентификация с общероссийским гражданским обществом; идентификация с региональным социумом; установление представлений граждан о локальной, национальной, идеологической и экономической идентичности.

Заключение

Проведенное исследование этноконфессиональных отношений в Хабаровском крае выявило ряд ключевых аспектов, характеризующих современное состояние, проблемы и перспективы развития полиэтнического сообщества.

Амбивалентность этноконфессиональных отношений. Большинство респондентов оценивают межнациональные отношения как «доброжелательные» или «нормальные, бесконфликтные», однако значительная часть населения отмечает наличие напряженности и потенциальных конфликтных ситуаций. Прямые высказывания участников фокус-групп свидетельствуют о том, что незнание и непринятие традиций, норм и ценностей принимающего сообщества остаются одним из основных источников межэтнической неприязни.

Миграционные процессы как фактор трансформации общества. Текущие миграционные процессы способствуют как обогащению культурного пространства региона, так и появлению новых вызовов, требующих формирования механизмов социальной адаптации иностранных граждан. Результаты исследования указывают на необходимость развития программ социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов, которые позволят уменьшить риск возникновения бытовых конфликтов на этнической и религиозной основе.

Особенности социальной и культурной адаптации иностранных граждан. Успешная адаптация и интеграция мигрантов в принимающее сообщество во

многом зависит от владения государственным языком, личной позиции по вопросу принятия местных традиций и норм, наличия поддержки со стороны государственных и общественных институтов. Проблемы адаптации и интеграции иностранных граждан напрямую влияют на уровень этноконфессионального согласия и могут способствовать росту конфликтного потенциала в социуме.

Влияние информационного поля. Современные средства массовой информации и информационное поле играют ключевую роль в формировании общественного мнения по вопросам этноконфессиональных отношений. Негативные стереотипы и недостоверное освещение конфликтных ситуаций могут способствовать обострению межэтнической и межрелигиозной напряженности, поэтому необходима координация усилий власти, общества и средств массовой информации в целях формирования позитивного образа полиэтнического сообщества региона.

Таким образом, этноконфессиональные отношения в Хабаровском крае представляют собой сложный и многогранный социальный феномен, в котором взаимодействуют демографические, экономические, культурные и информационные факторы. Несмотря на общую тенденцию к гармонизации и позитивному восприятию многонациональности, сохраняются риски возникновения конфликтов, связанных с недостатками интеграционной политики, языковыми и культурными барьерами, а также негативным влиянием информационного поля. Успешное решение проблем межнациональных и межконфессиональных отношений в Хабаровском крае возможно лишь при комплексном подходе, включающем как меры государственной политики, так и активное участие общественных организаций и граждан.

Список источников:

1. Березутский, Ю. В., Байков, Н. М., Мачкарина, О. Е., Мельницкая, Ю. А. Межнациональные отношения в городском округе: социологическое измерение // Власть и управление на Востоке России. 2016. № 4 (77). С. 87.
2. Березутский, Ю. В. Мугдин, К. В. Межнациональные отношения в Хабаровском

крае в социологическом измерении: состояние, проблемы, перспективы // Власть и управление на Востоке России. 2022. № 2 (99). С. 169–180. DOI: 10.22394/1818-4049-2022-99-2-169-180 EDN: CODFLA

3. Горлова, И. И. Межнациональные и межконфессиональные отношения в стабильном развитии современного российского общества // Культурное наследие Сибири: изучение, музеефикация, презентация (к 30-летию Сибирского филиала Института Наследия): Материалы всероссийской науч.-практ. конф. (Омск, 17–18 мая 2023 г.) / под ред. Т. Н. Золотовой, И. А. Селезневой. Москва, Омск: Институт Наследия, 2023. С. 48.

4. Завалишин, А. Ю., Ким, А. С. Этнополитическая конфликтogenicность в Хабаровском крае (по данным мониторинга, июнь 2019) // Дальний Восток в зеркале этнополитики Хабаровск, 25–26 октября года: Материалы Всероссийской научной конференции / под ред. Е. Н. Спасского, О. А. Рудецкого. С. 63–67. EDN: TFOOKX

5. Зубков, В. В. Сегментированный рынок труда в контексте демографической ситуации в социологическом измерении // Власть и управление на Востоке России. 2020. № 2 (91). С. 138–145. DOI: 10.22394/1818-4049-2020-91-2-138-145 EDN: OQNKWD

6. Качур, А. С. Особенности межконфессиональных отношений в приграничных регионах Российской Федерации: обзор прикладных и теоретических исследований // Журнал «Society and Security Insights». 2019. Т. 2, № 2. С. 126–137. DOI: 10.14258/ssi(2019)4-12 EDN: PDRYTU

7. Ким, А. С. Феномен политического конфликта как угроза межнациональному согласию в муниципальном образовании // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2021. № 2 (106). С. 33–39. DOI: 10.38161/2618-9526-2021-2-33-39 EDN: HUFVWX

8. Мельничук, Е. С. Отношение к мигрантам в контексте состояния межнациональных отношений // Вопросы этнополитики. 2020. № 3. С. 91–99. DOI: 10.28995/2658-7041-2020-3-91-99 EDN: IGGQSQ

9. Мотрич, Е. А. Современная демографическая ситуация в Хабаровском крае // Регионалистика. 2018. Т. 5. № 6. С. 120–126. DOI: 10.14530/reg.2018.6.120 EDN: YTWBNJ

10. Черная, И. П. Приграничный регион в условиях глобализации: теоретико-концептуальные подходы // Пространственная экономика. 2005. № 2. С. 146–160. EDN: KVNFOB

References:

1. Berezutsky, Yu. V., Baikov, N. M., Machkarina, O. E., Melnitskaya, Yu. A. (2016) Inter-ethnic relations in the urban district: sociological dimension *Vlast' i upravleniye na Vostoke Rossii* [Power and management in the East of Russia], no. 4 (77), pp. 87 (in Russ.).

2. Berezutsky, Yu. V. Mugdin, K. V. (2022) Interethnic relations in Khabarovsk Krai in the sociological dimension: state, problems, prospects *Vlast' i upravleniye na Vostoke Rossii* [Power and management in the East of Russia], no. 2 (99), pp. 169–180. DOI: 10.22394/1818-4049-2022-99-2-169-180 EDN: CODFLA (in Russ.).

3. Gorlova, I. I. (2023) Interethnic and interfaith relations in the stable development of modern Russian society in Cultural heritage of Siberia: study, museification, presentation (for the 30th anniversary of the Siberian branch of the Heritage Institute): Proceedings of the All-Russian scientific and practical. conf. (Omsk, May 17–18, 2023) / edited by T. N. Zolotova, I. A. Selezneva. Moscow, Omsk: Institute of Heritage, p. 48. (in Russ.).

4. Zavalishin, A. Yu., Kim, A. S. (2019) Ethnopolitical conflictogenicity in Khabarovsk Krai (according to monitoring data, June 2019) in The Far East in the Mirror of Ethnopolitics Khabarovsk, October 25–26, 2019: Proceedings of the All-Russian Scientific Conference / edited by E. N. Spassky, O. A. Rudetsky, pp. 63–67. EDN: TFOOKX (in Russ.).

5. Zubkov, V. V. (2020) Segmented labor market in the context of the demographic situation in the sociological dimension *Vlast' i upravleniye na Vostoke Rossii* [Power and management in the East of Russia], no. 2 (91), pp. 138–145. DOI: 10.22394/1818-4049-2020-91-2-138-145 EDN: OQNKWD (in Russ.).
6. Kachur, A. S. (2019) Features of interfaith relations in the border regions of the Russian Federation: a review of applied and theoretical research *Zhurnal "Society and Security Insights"* [Journal "Society and Security Insights"], vol. 2, no. 2, pp. 126–137. DOI: 10.14258/ssi(2019)4-12 EDN: PDRYTU (in Russ.).
7. Kim, A. S. (2021) The phenomenon of political conflict as a threat to interethnic harmony in a municipality *Vestnik Khabarovskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava* [Bulletin of the Khabarovsk State University of Economics and Law], no. 2 (106), pp. 33–39. DOI: 10.38161/2618-9526-2021-2-33-39 EDN: HUFVWX (in Russ.).
8. Melnichuk, E. S. (2020) Attitude towards migrants in the context of the state of interethnic relations *Voprosy etnopolitiki* [Issues of Ethnopolitics], no. 3, pp. 91–99. DOI: 10.28995/2658-7041-2020-3-91-99 EDN: IGGQSQ (in Russ.).
9. Motrich, E. L. (2018) Current demographic situation in Khabarovsk Krai *Regionalistika* [Regionalistics], vol. 5, no. 6, pp. 120–126. DOI: 10.14530/reg.2018.6.120 EDN: YTWBNJ (in Russ.).
10. Chernaya, I. P. (2005) Border region in the context of globalization: theoretical and conceptual approaches *Prostranstvennaya ekonomika* [Spatial economy], no. 2, pp. 146–160. EDN: KVNFOB (in Russ.).

Статья поступила в редакцию 14.01.2025; одобрена после рецензирования 26.02.2025; принята к публикации 28.02.2025.

The article was submitted 14.01.2025; approved after reviewing 26.02.2025; accepted for publication 28.02.2025.

Информация об авторе

К. В. Мугдин – аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал.

Information about the author

K. V. Mugdin – Postgraduate student, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEP.