

Научная статья

УДК 364.3

doi:10.22394/1818-4049-2024-109-4-207-217

Государственная социальная поддержка в представлениях молодых семей

Сидорова Наталья Петровна

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал, Хабаровск, Россия

sidorova-np@ranepa.ru, <https://orcid.org/0009-0001-2269-6147>

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы социальной поддержки как особой формы социального взаимодействия государства и молодых семей на примере Хабаровского края. На основе результатов массового и экспертного социологических опросов молодых семей проведен анализ существующей ситуации в области государственной социальной поддержки, выявлен достаточно высокий уровень нуждаемости молодых семей в различных видах социальной поддержки. В оценках молодых семей выражена высокая востребованность мер государственной поддержки, направленных на решение жилищного вопроса, в форме различных льгот, пособий, материальной помощи. Кроме того, подтверждена необходимость информационно-консультативной поддержки молодых семей, что обуславливает относительно невысокий уровень участия молодых семей в действующих программах государственной поддержки. Одновременно выявлена и относительно невысокая востребованность молодыми семьями отдельных государственных программ. При этом экспертами отмечается высокая эффективность действующих программ «Материнский капитал» и «Региональный материнский капитал», ориентированных, в том числе и на решение наиболее актуальной для молодых семей жилищной проблемы. Результаты исследования свидетельствуют о необходимости оптимизации системы государственной социальной поддержки молодых семей Хабаровского края.

Ключевые слова: молодая семья, социальная поддержка, государственные программы социальной поддержки, социологические исследования, Хабаровский край

Благодарность: научно-исследовательская работа по теме «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития» выполнена в рамках гранта Министерства образования и науки Хабаровского края №97С/2024 от 28 июня 2024 г., предоставленного на поддержку фундаментальных и прикладных научных исследований, представляющих интерес для Хабаровского края госпрограммы «О государственной программе «Развитие образования в Хабаровском крае».

Для цитирования: Сидорова Н. П. Государственная социальная поддержка в представлениях молодых семей // Власть и управление на Востоке России. 2024. № 4 (109). С. 207–217. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2024-109-4-207-217>

Original article

Social Support in the Views of Young Families

Natalia P. Sidorova

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPa, Khabarovsk, Russia
sidorova-np@ranepa.ru, <https://orcid.org/0009-0001-2269-6147>

Abstract. *The article examines issues of social support as a special form of social interaction between the state and young families using the example of Khabarovsk Territory. Based on the results of mass and expert sociological surveys of young families, an analysis of the current situation in the field of state social support was carried out, and a fairly high level of their need for various types of social support was revealed. The assessments of young families expressed a high demand for state support measures aimed at solving the housing issue in the form of various benefits, allowances, and financial assistance. In addition, the need for information and advisory support for young families was confirmed, which determines the relatively low level of participation of young families in existing state support programs. At the same time, a relatively low demand for individual state programs by young families was revealed. At the same time, experts note the high efficiency of the current programs «Maternal Capital» and «Regional Maternal Capital», aimed, among other things, at solving the most pressing housing problem for young families. The results of the study indicate the need to optimize the system of state social support for young families in the Khabarovsk Territory.*

Keywords: *young family, social support, state social support programs, sociological research, Khabarovsk Territory*

Acknowledgment: *research work on the topic: “Young family of the Khabarovsk Territory: status, problems and development prospects” was carried out within the framework of the grant of the Ministry of Education and Science of the Khabarovsk Territory No. 97C / 2024 dated June 28, 2024, provided to support fundamental and applied scientific research of interest to the Khabarovsk Territory of the state program “On the state program “Development of education in the Khabarovsk Territory”.*

For citation: *Sidorova N. P. (2024) Social Support in the Views of Young Families // Power and Administration in the East of Russia, no. 4 (109), pp. 207–217. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2024-109-4-207-217>*

Введение

Современное российской общество отличается высоким уровнем социально-экономического неравенства и социального расслоения и, как следствие, наличием социально-уязвимых групп населения, которым жизненно необходима социальная поддержка от государства, бизнеса и общества. К ним относятся и молодые семьи с детьми, имеющие низкие доходы, испытывающие проблемы с занятостью, жильем, обучением детей и другими сторонами жизнедеятельности. При этом для решения многих стратегических задач российского общества, особенно дальневосточного макрорегиона и Хабаровского края, в частности, жизненно важным является решение демографических проблем сокращения населения и его миграционного оттока. Их невозможно устранить без комплексной поддержки функционирования института молодой семьи, имеющей высокий демографический и экономический потенциал. В данном аспекте особую ак-

туальность получают вопросы социальной поддержки со стороны государства семьи и детей, прежде всего на начальных этапах ее формирования и развития [Макеева, 2018].

Возникает необходимость социологического анализа тех противоречий в осуществлении социальной поддержки молодой семьи, которые обусловлены как объективными условиями современного состояния общероссийского и регионального развития, так и субъективными факторами. Теоретическое и эмпирическое исследование проблем эффективного социального взаимодействия органов власти, общественных организаций с молодыми семьями при оказании им социальной поддержки позволяет повысить ее адресность и более рационально использовать финансовые и материальные средства. Это открывает для молодых семей дополнительные возможности самостоятельно преодолевать насущные проблемы жизнедеятельности в процессе своего функционирования и развития.

Обсуждение темы

Конструкт «социальная поддержка» широко используется в отечественном научном дискурсе и социальной практике государственного управления. Это словосочетание стало ассоциироваться с «социальной защитой населения» в условиях рыночной экономики, как новым направлением социальной политики российского государства вместо советского «социального обеспечения» («собес»). В отношении молодой семьи поддержка от государства в большей мере актуализирована на меры, направленные на улучшение демографической ситуации в стране: субсидия на покупку жилья; ипотека с господдержкой; региональные и муниципальные программы поддержки; меры господомощи для всех семейных пар с детьми; господомощь для всех малообеспеченных граждан¹.

Ряд исследователей определяют два подхода к пониманию социальной поддержки: политико-правовой и социально-психологический [Лифинцев, Серых, Анцута, 2016]. При этом они утверждают, что в рамках политико-правового подхода понятие «социальная поддержка» не имеет четких границ, а его содержание в законодательных документах не отделено от других понятий, регулирующих социальную политику («социальная помощь», «социальная защита», «социальное обеспечение»). С точки зрения социально-психологического подхода, поддержка рассматривается как коммуникативный феномен, основным содержанием которого является обмен между людьми необходимыми им для решения жизненных проблем информацией, эмоциями, различными формами заботы и практической помощи.

Кроме этого, исследуя российское социально-обеспечительное законодательство, отмечается, что конструкт «меры социальной поддержки» (ранее – «льготы») – это достаточно новое понятие в отечественном законодательстве. Формулируя понятие «меры социальной поддержки» в праве социального обеспечения, следует отметить, что это действия для поддержания и удовлетворения специфических потребностей членов обще-

ства, сохранения ими социальных, бытовых, медицинских и других отношений и связей с обществом [Благодир, 2012].

Анализ реализации социальной политики, проведенный исследователями в период пандемии (Covid-19) на основе статистических показателей рождаемости, браков и разводов, социального статуса молодой семьи, объема социальной помощи государства, свидетельствует, что в последние годы в России наблюдаются снижение численности населения, высокая доля разводов и сокращение количества браков, увеличение малообеспеченных и неблагополучных семей, имеющих низкий социальный статус [Каширцева, Симоненко, 2021].

Интерес представляет анализ влияния государственной социальной политики на институциональное доверие молодых семейных россиян. На основе социологических исследований показано, что формирование доверия молодежи к государству и социальное самочувствие молодых семей нуждаются в более значительных системных и комплексных государственных мерах поддержки. Авторы обоснованно приходят к выводу о необходимости пересмотра в отношении к данной социальной категории принципа прямой зависимости «государственная поддержка – доверие молодежи», так как молодые семейные пары имеют свою отличную матрицу ценностей и отношений в триаде «я – семья – государство». Эти факторы диктуют необходимость корректировки пакета мер социальной защиты (поддержки) семей с учетом их реальных запросов: усиление экономического компонента, снижение бюрократических барьеров и т. д. [Арамян, Кривопусков, Каберова, 2024].

Немаловажным является и изучение региональных особенностей осуществления социальной поддержки различных категорий семей. В частности, примером могут выступать исследования на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в которых социальная поддержка семьи рассматривается как особый вид социального взаимодействия с учетом региональных особенностей ее осуществления в современных условиях [Краско, 2009].

¹ Поддержка молодой семьи. URL: <https://ppt.ru/art/podderzhka/molodykh-setey?ysclid=m4mnf6b7wk369395616> (дата обращения 30.10.2024).

Также ряд исследователей на основе социологического анализа организационно-управленческих особенностей социальной поддержки семьи региона обосновали требования к функционированию органов местного самоуправления. Разработан стандарт управления системой социальной поддержки семьи в российском регионе (на примере Алтайского края), включающий требования к механизму взаимодействия субъектов и объектов государственных и негосударственных форм социальной поддержки семьи, что позволяет повысить координацию социальной поддержки семьи на муниципальном уровне [Запольская, 2009].

Особое внимание к поддержке молодых семей сегодня объясняется и вопросами создания условий для увеличения доли многодетных семей, а в этом случае невозможно достичь государственных целей без особого внимания к молодым семьям, поскольку именно поддержка молодых семей при их реализации репродуктивной функции может стать основой для будущей многодетности [Касьянов, Манучарян, Самыгин, 2024].

Особую значимость изучению вопросов поддержки придает необходимость понимания механизмов ее влияния на репродуктивное поведение молодежи [Короленько, Калачикова, 2022]

При всем многообразии научных публикаций в большей мере они акцентированы на анализ существующих мер социальной поддержки различных категорий семей и аспектов семейных отношений, чем на сущность и эффективность форм осуществления социальной поддержки молодой семьи, особенно в условиях специальной военной операции и санкционной политики коллективного Запада против России. Недостаточная социологическая разработанность социальной поддержки молодых семей требует их более глубокого научного осмысления с учетом региональных особенностей ее разрешения.

Методология исследования

С позиций социологического анализа социальной поддержки молодой семьи как институционального и группового феномена важен ее результат действия по созданию условий функционирования и устойчивости семейных отношений, прежде всего в рождении и воспитании детей, учитывая сложную демографиче-

скую ситуацию в российском обществе. При этом возникают определенные сложности в операционализации понятия «социальная поддержка» ввиду отсутствия его четкой интерпретации и понимания природы социальной связи личности, семьи, государства и общества в целом.

Как мера социальной политики государственная поддержка молодой семьи представлена узаконенным набором ее материальных видов, имеет определенные критерии и показатели. При этом социальная поддержка как особая форма социального взаимодействия, т. е. устойчивой связи, может быть измерена на основе субъективных представлений молодых семей и их моделей поведения. Это обусловлено тем, что социальная поддержка такой формы взаимодействия представляет из себя систему взаимообусловленных социальных действий государства, связанных циклической зависимостью, при которой его действия как субъекта управления являются одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов, т. е. молодых семей.

Социологическое обоснование феномена «социальное взаимодействие» является одним из основных в теориях общества и базируется на солидной методологической основе социологической науки (Г. Зиммель, М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гофман и др.). С этих методологических позиций социальная поддержка молодой семьи государством содействует преодолению возникших у нее трудностей. Однако в этом взаимодействии семья выступает не только как объект поддержки, пассивно принимающий ее в целях сохранения и реализации своих основных функций, но и как активный субъект, способный мобилизовать все свои ресурсы для достижения своего устойчивого функционирования и развития.

В этой связи актуальность представленного исследования заключается в анализе тех факторов, которые обеспечивают переход семьи из объекта в полноправный субъект взаимодействия с государством, которое оказывает ей конкретные виды социальной поддержки.

Результаты исследования

На сегодняшний день система государственной социальной поддержки молодых семей включает достаточно ши-

рокий спектр мер поддержки². В целом государственная поддержка молодых семей – это система мер, направленная на улучшение демографической ситуации в стране и включающая меры, направленные на предоставление субсидий на покупку жилья, ипотеку с государственной поддержкой, региональные и муниципальные программы поддержки семей, меры государственной помощи для семей с детьми, государственную помощь для малообеспеченных семей и ряд других³.

Значимость поддержки молодых семей со стороны государства подтверждается мнением экспертов в сфере молодежной политики, опрошенных в рамках проведенного исследования. Так, по результатам опроса экспертов, среди направлений государственной молодежной политики наиболее актуальными, значимыми для их муниципального образования являются, во-первых, «решение жилищной проблемы», об этом сказали 83,3% опрошенных экспертов; во-вторых, «поддержка молодой семьи» (60% опрошенных экспертов).

Для оценки положения молодых семей Хабаровского края в рамках проведенного исследования также уделялось особое внимание вопросам их поддержки со стороны государства, поскольку именно поддержка во многом может выступать основным инструментом регулирования миграционного и демографического поведения молодежи в регионе.

Согласно результатам опроса, только половина опрошенных молодых людей ответили, что их семья чувствует себя защищенной со стороны государства:

«определенно, да» – 8,5% и «скорее всего, да» – 41,0% (табл. 1). Это может свидетельствовать о достаточно высоком уровне тревожности, неуверенности представителей молодых семей края в своем будущем и одновременно о недостаточности осуществляемых мер социальной защиты, поддержки со стороны государства, о недостаточности мер со стороны государства по формированию безопасной, комфортной среды жизнедеятельности молодых семей.

Практически половина (48,5%) от числа опрошенных молодых людей прямо отмечают, что их семья нуждается в социальной поддержке (табл. 2).

На открытый вопрос анкеты о необходимых сегодня молодым семьям мерах государственной поддержки ответила половина (54,8%) опрошенных молодых людей, предоставив достаточно репрезентативную картину востребованности социальной помощи.

Наиболее часто упоминаемой проблемой молодых семей, требующей применения мер социальной поддержки со стороны государства, выступила жилищная проблема. На нее указали более половины молодых людей от числа ответивших на вопрос анкеты (58,9%). Среди различных формулировок ответов опрошенными обозначены не только констатации востребованности поддержки при решении жилищной проблемы, но и представлены различные варианты реализации этой поддержки. Среди них: предоставление жилья – безусловное для молодых семей или при соблюдении определенных условий (срок брака, проживание в малона-

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Чувствует ли Ваша семья себя защищенной со стороны государства?» (в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	%
Определенно, да	8,5
Скорее всего, да	41,0
Скорее всего, нет	28,2
Определенно, нет	6,5
Затрудняюсь ответить	15,8

Источник: социологическое исследование по теме «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития», 2024 г.

² Какую поддержку в России получают семьи. URL: <http://duma.gov.ru/news/51978/> (дата обращения 30.10.2024).

³ Льготы молодым семьям: как государство поддерживает новую ячейку общества URL: <https://национальныепроекты.рф/news/lgoty-molodym-semyam-kak-gosudarstvo-podderzhivaet-novuyu-yacheyku-obshchestva> (дата обращения 30.10.2024).

селенных пунктах, рождение ребенка, трех детей, семья участника СВО и т. д.); льготы по ипотеке; снижение процентных ставок по ипотеке; расширение критериев для льготной ипотеки и т. д.

Второй по объему указаний смысловой группой (21,7% от числа ответивших на вопрос) выступает блок ответов, указывающих на необходимость решения общих, системных социально-экономических вопросов – развитие Дальнего Востока, повышение зарплат, снижение тарифов ЖКХ, улучшение системы здравоохранения, образования.

Значимая часть респондентов (12,6% от числа ответивших на вопрос) при этом отметили потребность в простой материальной поддержке – «деньги», «выплаты», «финансовая помощь» и т. п.

Наименьшая доля молодых людей (6,7% от числа ответивших на вопрос) указали иные виды поддержки. Среди них: организация работы бесплатных летних лагерей для детей; автомобиль для многодетных молодых семей; льготы (оплата) услуг

ЖКХ, образовательных, медицинских услуг и т. п.

Наивысшую актуальность для молодых семей Хабаровского края жилищного вопроса подтвердили опрошенные в ходе исследования эксперты. Соответствующие виды поддержки – «предоставление отдельной квартиры (дома)» и «предоставление льгот на строительство жилья» выбрали 86,6% и 50,0% от числа опрошенных экспертов (табл. 3).

Также в ответах экспертов нашли отражение относительно менее актуальные, однако в значимой степени востребованные виды социальной поддержки, как предоставление льгот по оплате квартплаты и коммунальных услуг (43,3%), увеличение денежных пособий (36,6%), предоставление информации об уже существующих мерах гос. поддержки (26,6%) и др.

Важно отметить, что значимая часть опрошенных молодых людей – каждый четвертый (25,9%) – затруднились ответить на вопрос о нуждаемости семьи в

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Нуждается ли Ваша семья в социальной поддержке?» (в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	%
Да	48,5
Нет	25,6
Затрудняюсь ответить	25,9

Источник: социологическое исследование по теме «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития», 2024 г.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «В каких видах поддержки больше всего нуждаются молодые семьи Вашего муниципального образования?» (в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	%
Предоставление отдельной квартиры (дома)	86,6
Предоставление льгот на строительство жилья	50,0
Предоставление льгот по оплате квартплаты и коммунальных услуг	43,3
Увеличение денежных пособий	36,6
Предоставление права на вступление в молодёжный жилищный комплекс (МЖК)	26,6
Предоставление информации об уже существующих мерах гос. поддержки	26,6
Выдача беспроцентной ссуды на обустройство домашним хозяйством	23,3
Оказание помощи в трудоустройстве	23,3
Расширение натуральной помощи, льготное обеспечение товарами и услугами	16,6
Выделение земли под дачу, огород, строительство	13,3
Другое	3,3
Ни в какой помощи не нуждаются	0

Источник: социологическое исследование по теме «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития», 2024 г.

социальной поддержке. Возможной причиной выявленных затруднений в оценке нуждаемости является недостаточная информированность о возможных видах и формах поддержки, которая может быть полезна для семьи, что возможно интерпретировать как один из показателей нуждаемости в поддержке, как минимум в информационно-консультационной.

Подтверждением представленного предположения выступают ответы на прямой вопрос о необходимости организации консультаций по тем или иным вопросам. Так, её необходимость отметили более половины от числа опрошенных (табл. 4). Важно отметить при этом, что среди наиболее востребованных направлений консультаций, в которых больше всего нуждаются молодые семьи, были отмечены вопросы «социальной защиты и поддержки» (21,2%). Значимое число указаний получили «юридические, правовые» вопросы (11,2%), вопросы «организации семейного досуга» (9,1%), «преодоления конфликтов» (8,5%).

– «предоставление отдельной квартиры (дома)» и «предоставление льгот на строительство жилья» выбрали 86,6% и 50,0% от числа опрошенных экспертов (табл. 3).

Также в ответах экспертов нашли отражение относительно менее актуальные, однако в значимой степени востребованные виды социальной поддержки, как предоставление льгот по оплате квартплаты и коммунальных услуг (43,3%), увеличение денежных пособий (36,6%), предоставление информации об уже суще-

ствующих мерах гос. поддержки (26,6%) и другие.

Важно отметить, что значимая часть опрошенных молодых людей – каждый четвертый (25,9%) – затруднились ответить на вопрос о нуждаемости семьи в социальной поддержке. Возможной причиной выявленных затруднений в оценке нуждаемости является недостаточная информированность о возможных видах и формах поддержки, которая может быть полезна для семьи, что, следовательно, возможно интерпретировать как один из показателей нуждаемости в поддержке, как минимум в информационно-консультационной.

Подтверждением представленного предположения выступают ответы на прямой вопрос о необходимости организации консультаций по тем или иным вопросам. Так, её необходимость отметили более половины от числа опрошенных (табл. 4). Важно отметить при этом, что среди наиболее востребованных направлений консультаций, в которых больше всего нуждаются молодые семьи, были отмечены вопросы «социальной защиты и поддержки» (21,2%). Значимое число указаний получили «юридические, правовые» вопросы (11,2%), вопросы «организации семейного досуга» (9,1%), «преодоления конфликтов» (8,5%).

При достаточно высоком уровне выявленной нуждаемости молодых семей Хабаровского края в социальной поддержке со стороны государства, результаты проведенных исследований свидетельствуют

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос «В организации консультаций по каким вопросам больше всего нуждается Ваша семья?» (в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	%
Не нуждается	46,9
Преодоление конфликтов	8,5
Страхов и неопределенности	6,6
Юридическим, правовым	11,2
Сексуальным отношениям	5,2
Медико-генетическим вопросам	5,9
Бытовым	6,6
Планирования семьи	6,8
Ожидания и воспитания детей	7,6
Социальной защиты и поддержки	21,2
Ведения домашнего хозяйства	2,5
Организации семейного досуга	9,1
Другое	3,2

Источник: социологическое исследование по теме «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития», 2024 г.

об относительно невысоком уровне использования предоставляемых мер.

Согласно полученным ответам участников исследования, чаще всего молодые семьи использовали такие меры поддержки, как «материнский (семейный) капитал» и «социальные налоговые вычеты» (37,3% и 26,9% соответственно от числа опрошенных) (табл. 5). При этом при оценке потенциальной возможности использования различных мер поддержки для молодых семей или участия в различных программах показатели заинтересованности практически по всем вариантам достаточно высокие и существенно превышают показатели реального участия молодежи в подобных программах.

Так, в программе «Жилье для молодых семей» хотели бы поучаствовать 62,6% от числа опрошенных. Больше половины (59,4%) респондентов отметили, что хотели бы воспользоваться «дальневосточной ипотекой». Однако при высоком уровне запроса для молодых семей далеко не все могут воспользоваться этой программой, поскольку для участия требуется, во-первых, достаточно существенный первоначальный взнос (но очень многие молодые семьи не могут накопить даже эту сумму), во-вторых, поскольку это программа ориентирована на кредитные организации, для участия требуется опреде-

ленный уровень подтвержденного дохода (что также часто вызывает сложности у молодых семей).

Более половины респондентов (57,0%) хотели бы воспользоваться «социальной выплатой для молодых семей на улучшение жилищных условий в размере 30–35% от расчетной стоимости жилья». Наименее популярной мерой поддержки для молодых семей, по оценкам участников исследования, сегодня выступает программа «Дальневосточный гектар». О том, что «не воспользовались и не хотели бы воспользоваться» этой программой, сказали 40,4% от числа опрошенных. При этом следует отметить, что уровень информированности о различных мерах и программах социальной поддержки молодых семей можно оценить как «удовлетворительный», поскольку доля тех, кто «не знаком» с этими мерами и программами, в большинстве случаев не превышает одной пятой части от числа опрошенных. Выше всего этот показатель у таких мер поддержки, как «разовая социальная выплата для молодых семей на улучшение жилищных условий в размере 30–35% от расчетной стоимости жилья» и «социальные налоговые вычеты». Об этом сказали 32,2% и 25,4% от числа опрошенных соответственно.

В целом, по оценкам экспертов, суще-

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос «В каких программах поддержки молодой семьи Вы участвовали, а в каких испытываете необходимость, потребность?» (в % от числа опрошенных)

Программы, меры поддержки	Воспользовались	Не воспользовались, но хотели бы	Не воспользовались и не хотели бы	Не знаком
Жилье для молодых семей	11,5	62,6	8,0	17,9
Дальневосточный гектар	3,2	36,9	40,4	19,5
Разовая социальная выплата для молодых семей на улучшение жилищных условий в размере 30–35% от расчетной стоимости жилья	5,2	57,0	5,6	32,2
Дальневосточная ипотека (2%)	10,9	59,4	14,4	15,3
Материнский (семейный) капитал	37,3	48,7	4,2	9,8
Социальные налоговые вычеты	26,9	44,5	3,2	25,4

Источник: социологическое исследование по теме «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития», 2024 г.

ствующие сегодня программы поддержки молодых семей достаточно эффективны. Так, по результатам экспертного опроса, варианты «программы эффективны» и «программы скорее эффективны, чем нет» выбрали 80,0% опрошенных экспертов (табл. 6).

В 2022 г. Росстат провел на всей территории России среди 15 тыс. домохозяйств выборочное наблюдение репродуктивных планов населения, в котором выяснил, как россияне оценивают влияние дополнительных мер государственной помощи семьям с детьми на решение о рождении ребенка (после 1 января 2007 г.). В опросах участвовали женщины в возрасте 18–44 года и мужчины в возрасте 18–60 лет. По результатам исследования, четвертая часть женщин ответили, что меры помогли, и у них появился первый ребенок, рождение которого до этого откладывали (24,7%). Каждая восьмая из опрошенных россиянок отметила, что меры способствовали принятию решения о рождении первого ребенка, которого без этого они не могли себе позволить (12,7%). При этом каждая четвертая из десяти опрошенных россиянок считают, что государство должно помочь семье иметь столько детей, сколько она сама хочет (40,2%), а если число детей в семьях слишком мало, то государство должно попытаться заинтересовать семьи иметь большее число детей, создав необходимые условия для этого (41,6%). Кроме того, пятая часть респондентов согласилась с мнением, что государство ни в коей степени и никаким образом

не должно влиять на рождение в семьях того или иного числа детей (18,2%).⁴

Заключение

Анализ эмпирических данных опросов позволяет сделать вывод о недостаточной эффективности действующей системы государственной социальной поддержки молодых семей с учетом высокой актуальности рассматриваемого вопроса как в отношении специфики молодой семьи как категории, имеющей самый высокий демографический и экономический потенциал, так и с позиций повышенной востребованности этого потенциала в целях развития дальневосточного региона в целом и Хабаровского края в частности.

Важным направлением оптимизации системы социальной поддержки молодых семей представляется также и информационно-консультационная работа о существующих мерах поддержки и механизмах их получения, направленная на молодые семьи. Значимость развития и оптимизации информационной поддержки программ для молодых семей подтверждается и результатами других исследований [Карповская, 2019].

Безусловно, положительной оценки заслуживает признание эффективности действующих социальных программ опрошенными экспертами. Однако отмеченный как молодыми людьми, так и экспертами высокий уровень востребованности мер государственной социальной поддержки молодых семей в отношении проблем, охваченных действующими программами (прежде всего,

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос «Сегодня действуют программы поддержки семей с детьми («Материнский капитал» и «Региональный материнский капитал»). Как Вы считаете, насколько эффективны данные программы для поддержки именно молодых семей Вашего муниципального образования?»
(в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	%
Программы скорее эффективны, чем нет	53,3
Программы эффективны	26,7
Скорее не эффективны	16,7
Программы не эффективны	3,3
Затрудняюсь ответить	0

Источник: социологическое исследование по теме «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития», 2024 г.

⁴ Росстат оценил влияние господдержки на решение россиянок родить первенца. URL: <https://tass.ru/obschestvo/17485489> (дата обращения 30.10.2024).

жилищная проблема), свидетельствует о необходимости повышения их эффективности. Полученные аналитические результаты свидетельствуют о высокой актуальности корректировки действующих программ в различных аспектах – оптимизация условий и критериев предоставления мер поддержки, их объема и содержания, расширения вариативности видов поддержки и т. п.

Список источников:

1. Арамян, К. А., Кривопусков, В. В., Каберова, Д. Р. Социальная защита молодых семей как фактор доверия к государству: социологический взгляд // *Цифровая социология*. 2024. Т. 7. № 2. С. 19–27. <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2024-7-2-19-27>
2. Благодир, А. Л. К вопросу о системе мер социальной поддержки (анализ федерального и регионального законодательства) // *Вестник вятского государственного гуманитарного университета*. 2012. № 1–1. С. 70–73. EDN: PCIRWZ
3. Запольская, А. С. Социальная поддержка семьи в современном регионе России: организационно-управленческий аспект : специальность 22.00.08 «Социология управления» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Запольская Анастасия Сергеевна. Тюмень, 2009. 21 с. EDN ZNZQMD.
4. Касьянов, В. В., Манучарян, А. К., Самыгин, П. С. Молодая российская семья как важнейший ресурс в государственной политике // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки / HUMANITIES, SOCIAL-ECONOMIC AND SOCIAL SCIENCES*. 2024. № 7. С. 19–26. EDN: AJWYBA DOI: 10.24412/2220-2404-2024-7-7
5. Каширцева, А. Ю., Симоненко, Е. С. Система социальной поддержки семьи как эффективный механизм реализации государственной социальной политики // *РЕГИОН: системы, экономика, управление*. 2021. № 3 (54). С. 52–58. EDN: HHWUUM DOI: 10.22394/1997-4469-2021-54-3-52-58
6. Краско, М. Г. Социальная поддержка семьи в современных условиях: региональный аспект : специальность 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы» : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Краско Мария Геннадьевна. Екатеринбург, 2009. 169 с. EDN QEJXIJ.
7. Лифинцев, Д. В., Серых, А. Б., Анцута, А. Н. Социальная поддержка: сопоставительный анализ политико-правового и социально-психологического подходов // *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология*. 2016. № 2 (41). С. 7–14. EDN WFPYTT DOI 10.15382/sturIV201641.7-14
8. Короленко, А. В., Калачикова, О. Н. Репродуктивные установки молодых семей: факторы и условия реализации (по материалам углубленных интервью) // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2022. Т. 15. № 2. С. 172–189. DOI: 10.15838/esc.2022.2.80.11
9. Карповская, Е. Е. Анализ и оценка эффективности пропаганды программ поддержки молодых семей в наиболее популярных социальных сетях (на примере авторского исследования). *Культурное пространство молодежи: смыслы и практики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под общей ред. Ростовской Т. К. Москва–Ялта*. 2019. С. 148–151.
10. Макеева, Ю. А. Государственная поддержка молодых семей // *Экономика и социум*. 2018. № 11(54). С. 611–615. EDN YVNVWP

References:

1. Aramyanyan, K. A., Krivopuskov, V. V., Kaberova, D. R. (2024) Social protection of young families as a factor of trust in the state: a sociological view *Tsifrovaya sotsiologiya [Digital Sociology]*, vol. 7, no. 2, pp. 19–27. <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2024-7-2-19-27> (in Russ.).

2. Blagodir, A. L. (2012) On the system of social support measures (analysis of federal and regional legislation) *Vestnik vyatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta* [Bulletin of the Vyatka State Humanitarian University], no. 1–1, pp. 70–73. EDN: PCIRWZ (in Russ.).

3. Zapolskaya, A. S. (2009) Social support for families in a modern region of Russia: organizational and managerial aspect: specialty 22.00.08 «Sociology of Management»: abstract of a dissertation for the degree of candidate of sociological sciences / Zapolskaya Anastasia Sergeevna. Tyumen, 21 p. EDN ZNZQMD (in Russ.).

4. Kasyanov, V. V., Manucharyan, A. K., Samygin, P. S. (2024) Young Russian family as the most important resource in public policy *Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki* [Humanities, social-economic and social sciences], no. 7, pp. 19–26. EDN: AJWYBA DOI: 10.24412/2220-2404-2024-7-7 (in Russ.).

5. Kashirtseva, A. Yu., Simonenko, E. S. (2021) The system of social support for the family as an effective mechanism for implementing state social policy *REGION: sistemy, ekonomika, upravleniye* [REGION: systems, economics, management], no. 3 (54), pp. 52–58. EDN: HHWUUM DOI: 10.22394/1997-4469-2021-54-3-52-58 (in Russ.).

6. Krasko, M. G. (2009) Social support for the family in modern conditions: regional aspect: specialty 22.00.04 «Social structure, social institutions and processes»: dissertation for the degree of candidate of sociological sciences / Krasko Maria Gennadievna. Ekaterinburg, 169 p. EDN QEJXIJ (in Russ.).

7. Lifintsev, D. V., Serykh, A. B., Antsuta, A. N. (2016) Social support: a comparative analysis of the political-legal and socio-psychological approaches *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 4: Pedagogika. Psikhologiya* [Bulletin of the Orthodox St. Tikhon's University for the Humanities. Series 4: Pedagogy. Psychology], no. 2 (41), pp. 7–14. EDN WFPYTT DOI 10.15382/sturIV201641.7-14 (in Russ.).

8. Korolenko, A. V., Kalachikova, O. N. (2022) Reproductive attitudes of young families: factors and conditions for implementation (based on in-depth interviews) *Ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], vol. 15, no. 2, pp. 172–189. DOI: 10.15838/esc.2022.2.80.11 (in Russ.).

9. Karpovskaya, E. E. (2019) Analysis and evaluation of the effectiveness of propaganda of support programs for young families in the most popular social networks (based on the author's research). *Cultural space of youth: meanings and practices. Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference / Under the general editorship of Rostovskaya T. K. Moscow–Yalta*, pp. 148–151 (in Russ.).

10. Makeeva, Yu. A. (2018) State support for young families *Ekonomika i sotsium* [Economy and society], no. 11 (54), pp. 611–615. EDN YVNVWP (in Russ.).

Статья поступила в редакцию 06.11.2024; одобрена после рецензирования 28.11.2024; принята к публикации 03.12.2024.

The article was submitted 06.11.2024; approved after reviewing 28.11.2024; accepted for publication 03.12.2024.

Информация об авторе

Н. П. Сидорова – кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал.

Information about the author

N. P. Sidorova – Candidate of Social Sciences, Associate Professor, the chair of Management and Public Administration, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPА.