

МОЛОДАЯ СЕМЬЯ РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Научная статья

УДК 314.8(571.62)

doi:10.22394/1818-4049-2024-109-4-172-187

Демографический потенциал молодых семей Хабаровского края: социологический анализ

Николай Михайлович Байков¹, Марина Викторовна Скворцова²

^{1,2} Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал, Хабаровск, Россия

¹ baykov-nm@ranepa.ru, <https://orcid.org/0009-0008-2114-0201>

² mariskvortsowa@mail.ru

Аннотация. В статье представлен теоретический и эмпирический анализ демографического потенциала молодых семей Хабаровского края как количественно-качественной меры при измерении их объективных и субъективных характеристик. Обзор доступных научных публикаций по тематике молодой семьи показал акцентуацию исследователей преимущественно на проблемы и усилия государства по ее социальной поддержке материальными ресурсами. В то же время репродуктивная и воспитательная функция, брако-разводные и другие семейные отношения в молодых семьях остаются уделом лишь узкого круга исследователей. В методологическом плане показаны возможности институционального и группового социологического анализа демографического потенциала молодой семьи с учетом классических и современных научных подходов его познания. Представлены результаты социологических исследований методами массового опроса молодых семей, экспертного опроса, фокусированных интервью и статистики, позволяющие понять характер семейной идентификации молодой семьи, отношение семейной молодежи к бракам и разводам, репродуктивные установки и поведение, миграционные планы. Основные выводы и результаты социологического исследования могут быть использованы для совершенствования государственных и муниципальных программ демографического развития Хабаровского края.

Ключевые слова: молодая семья, демографический потенциал, социологические исследования, семейная идентификация, рождаемость, браки и разводы, миграция, Хабаровский край

Благодарность: научно-исследовательская работа по теме «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития» выполнена в рамках гранта Министерства образования и науки Хабаровского края №97С/2024 от 28 июня 2024 г., предоставленного на поддержку фундаментальных и прикладных научных исследований, представляющих интерес для Хабаровского края госпрограммы «О государственной программе «Развитие образования в Хабаровском крае»

Для цитирования: Байков Н. М., Скворцова М. В. Демографический потенциал молодых семей Хабаровского края: социологический анализ // Власть и управление на Востоке России. 2024. № 4 (109). С. 172–187. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2024-109-4-172-187>

Original article

Demographic Potential of Young Families in the Khabarovsk Territory: Sociological Analysis

Nikolay M. Baykov¹, Marina.V. Skvortsova²

^{1,2} The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPА, Khabarovsk, Russia

¹ baykov-nm@ranepa.ru, <https://orcid.org/0009-0008-2114-0201>

² mariskvortsowa@mail.ru

Abstract. *The article presents the theoretical and empirical analysis of the demographic potential of young families in the Khabarovsk Territory as a quantitative and qualitative measure in measuring their objective and subjective characteristics. The review of the available academic publications on the topic of young families showed that researchers mainly focus on the problems and efforts of the state to provide social support by means of material resources. At the same time, the reproductive and educational function, marriage and divorce and other family relations' issues in young families remain the domain of only a narrow circle of researchers. In methodological terms, the possibilities of institutional and group sociological analysis of the demographic potential of a young family are shown taking into account classical and modern scientific approaches to its cognition. The results of the sociological research using the methods of a mass survey of young families, an expert survey, focused interviews and statistics are presented, allowing us to understand the nature of family identification by a young family, the attitude of young people to marriage and divorce, reproductive attitudes and behavior, and migration plans. The main conclusions and results of the sociological study can be used to improve state and municipal programs for the demographic development of the Khabarovsk Territory.*

Keywords: *young family, demographic potential, sociological research, family identification, birth rate, marriages and divorces, migration, the Khabarovsk Territory*

Acknowledgments: *research work on the topic: “Young family of the Khabarovsk Territory: status, problems and development prospects” was carried out within the framework of the grant of the Ministry of Education and Science of the Khabarovsk Territory No. 97C / 2024 dated June 28, 2024, provided to support fundamental and applied scientific research of interest to the Khabarovsk Territory of the state program “On the state program “Development of education in the Khabarovsk Territory””.*

For citation: Baykov N. M., Skvortsova M. V. (2024) Demographic Potential of Young Families in the Khabarovsk Territory: Sociological Analysis *Vlast` i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia], no. 4 (109), pp. 172–187. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2024-109-4-172-187>

Введение

Исследование молодой семьи, ее целей, проблем и преобразований представляет особый интерес для современной социологии. Актуализация проблематики ее демографического потенциала и тенденций его реализации обусловлена как системными трансформациями жизни российского общества, так и условиями глобальных геополитических вызовов и угроз национальной безопасности страны. Гегемонистская политика стран коллективного Запада, стремящегося нанести стратегическое поражение России во

время специальной военной операции на Украине, беспрецедентная по масштабу санкционная политика отражаются и на положении российских семей, трансформируя их представления об основных своих задачах и предназначении. Как следствие, в новых социально-экономических условиях молодые семьи испытывают трудности при выполнении своих основных функций, прежде всего в рождении и социализации детей. При этом, согласно данным статистики, три четверти всех новорожденных появляется у родителей, чей возраст не превышает

ет 30 лет (77,5% от общего числа). Следовательно, от молодой семьи, ее образа и качества жизни, напрямую зависит дальнейшее демографическое развитие государства и его регионов¹.

Данные процессы свидетельствуют не столько о кризисе семьи как традиционного образца взаимоотношений в обществе, сколько являются маркерами изменений сложившихся форм семейной жизни, основ и традиционных устоев, моделей семейного поведения. Это усугубляет проблемы социального положения каждой молодой семьи, создавая условия для снижения значимости и востребованности ее демографического потенциала. Проблемы малодетности или отказа от рождения детей, отсроченные, распадающиеся и «гражданские браки», другие социально-демографические проблемы молодых семей не способствуют укреплению и сбережению человеческого потенциала российского общества как основы его государственности и национальной безопасности.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью социологического анализа демографического потенциала молодой семьи для совершенствования государственной семейной политики и определения возможных направлений и путей ее адаптации к сложившимся обстоятельствам жизнедеятельности в Хабаровском крае.

Обсуждение темы

Научный дискурс по различным аспектам жизнедеятельности молодой семьи как институционального образования и социальной группы представлен значительным числом отечественных научных публикаций, диссертационных исследований и монографий. Наиболее активно отечественные социологи исследуют положения и роли молодой семьи [Кочеткова, 2022], ее проблемное поле в современных условиях [Фролова, Черкасов, 2017], состояние и направления социальной поддержки [Ахмедова, 2011], социально-правовое положение [Пятова, 2016] и ряд других аспектов ее институционального и группового характера

В диссертационных исследованиях анализируется устойчивость молодых се-

мей [Баранова, 2002], современные проблемы и перспективы развития [Тырнова, 2005], гендерный подход [Неудачина, 2003], развод в молодых семьях [Лактюхина, 2013] и др.

В ряде монографических исследований выявлены особенности демографической ситуации в России для обоснования дальнейшей стратегии государственной помощи российским семьям в реализации их основных функций. На основе данных масштабных социологических эмпирических исследований выявлены особенности жизнедеятельности российских семей во взаимосвязи с тенденциями брачности, рождаемости, репродуктивного и самоохранительного поведения, сформулированы направления результативной семейно-демографической политики [Ростовская, 2021].

Российские исследователи отмечают существенные изменения в брачном поведении как характерную черту современной демографической ситуации в России. Эти изменения касаются повышения возраста вступления в брак, порой отказа от вступления в брак вообще, сменой отношения к допустимости различных моделей брачных отношений. При этом на протяжении нескольких десятилетий меняется модель брачного поведения, сокращается количество браков, увеличивается доля лиц, живущих в незарегистрированных браках [Ростовская, Кучмаева, Архангельский, 2020. С. 45–53]

Современные тенденции, в первую очередь, оказали влияние на молодую семью. Как следствие, привычные формы становления, функционирования и развития семей претерпевают изменения, которые обуславливают процесс адаптации молодого поколения к нестабильным обстоятельствам как жизненно важную проблему [Разов, Преснякова-Осипова, Юшкова, 2024].

Конструирование жизненного мира молодыми супругами осуществляется как синтезирование разных моделей семейных отношений. При этом «выбор комфорта в семейных отношениях проявляется в одобрении добрачных отношений в виде сожительства, смещении брачного возраста, стремлении реализо-

¹ Молодая семья: настоящее и будущее России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Улан-Удэ, 13 июня 2007 г. / под общ. ред. С.В. Мантурова. Улан-Удэ: НоваПринт, 2007. С. 8

вать профессиональные стратегии, выборе однодетной модели семейных отношений, ориентации на однопоколенную семью и в лояльном отношении к разводу» [Артамонова, Барсуков, 2020].

Методология исследования

Теоретико-методологические основы социологического изучения российских семей начали формироваться в исторический период доминирования исторического материализма и должны были соответствовать диалектическому методу, что нашло свое концептуальное оформление в работах отечественных социологов А. Г. Харчева [Харчев, 1984], М. С. Мацковского [Мацковский, 1989], С. И. Голода [Голод, 1984], Т. А. Гурко [Гурко, 1986], А. И. Антонова [Антонов, 1976].

Наиболее распространенные теоретические позиции и подходы социологов в области изучения молодой семьи обобщаются отечественными исследователями. [Жиденко, 2022. С. 70–76; Гарник, 2019. С. 308–310].

Применительно к проблематике молодой семьи, на наш взгляд, перспективно сближение институционального и группового социологических подходов. С позиций институционального подхода за молодой семьей закрепляются определенные социальные функции, набор которых коррелирует с функциями института семьи в целом. Основными из них являются рождение и воспитание детей.

Возможности в направлении исследования молодой семьи как малой социальной группы и ее демографического потенциала дает социология П. Сорокина, которая рассматривает в качестве основных элементов общества возрастные и семейные группировки. Молодая семья имеет «*возрастной признак, который причинно связан с рядом психосоциальных свойств индивида, оказывающих влияние на чувствования и верования, желания и стремления, идеи и интересы индивида, а чрез них – и на все его поведение, а чрез поведение – и на всю социальную жизнь.... Возраст, как и все биологические условия, влияет на поведение человека, так сказать, «изнутри»... По своему характеру возрастная группировка принадлежит к числу закрытых*».

Классик социологии П. Сорокин опре-

деляет возраст как биологический координатор в ряду одной из важных линий социальной дифференциации населения на реальные группы, что позволяет выделять семейные группировки. Применительно к современному ему населению семью он определяет как легальный союз (часто пожизненный) супругов, с одной стороны, союз родителей и детей, с другой стороны, союз родственников и свойственников, с третьей. Семейная принадлежность является важнейшей социальной координатой, характеризующей социальное положение индивида в социальном пространстве и обуславливающей линию его поведения. [Сорокин, 2021. С. 457–473]

В научном дискурсе по теоретическим и эмпирическим исследованиям семьи широко используется понятие «демографический потенциал», которое однако не имеет общепризнанного научного определения. Так, отечественные исследователи определяют его в «узком смысле слова как потенциал воспроизводства населения, включающий потенциалы изменений рождаемости и смертности; в широком смысле – это потенциал общего движения населения (потенциал воспроизводства населения и миграционный потенциал), включающий возможные изменения численности и структуры населения за счёт рождаемости, смертности, миграции и иммиграции». [Рыбаковский, Таюнова. 2019. С. 17–25]

Действующим российским законодательством определено, что «молодая семья – лица, состоящие в заключенном в установленном законодательством Российской Федерации порядке браке, в том числе воспитывающие ребенка (детей), либо лицо, являющееся единственным родителем (усыновителем) ребенка (детей), в возрасте до 35 лет включительно.²

Для определения мер социальной поддержки молодых семей нормативными правовыми актами федерального и регионального уровней вводится их расширенное толкование, за исключением определенного законом 35-летнего возраста. Так, участником мероприятия может быть молодая семья, в том числе молодая семья, имеющая одного ребенка и более, где один из супругов не является гражданином Российской Феде-

² Федеральный закон от 30.12.2020 N 489-ФЗ (ред. от 22.04.2024) «О молодежной политике в Российской Федерации»/ URL: https://www.consultant.ru/law/podborki/ponyatie_molodaya_semya/

рации, а также неполная молодая семья, состоящая из одного молодого родителя, являющегося гражданином Российской Федерации, и одного ребенка и более. При этом утверждается требование: «наличие у семьи доходов, позволяющих получить кредит, либо иных денежных средств, достаточных для оплаты расчетной (средней) стоимости жилья в части, превышающей размер предоставляемой социальной выплаты»³.

Эмпирическая база исследования

Настоящая научно-исследовательская работа по теме «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития» выполнена коллективом социологов Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС под научным руководством кандидата социологических наук, доцента кафедры социально-гуманитарных наук Ю. В. Березутского. Исследование проведено в период с сентября по ноябрь 2024 г. В рамках научного проекта нами было применено три метода социологического исследования: опрос молодых семей, серия фокус-групп с молодыми семьями и экспертный опрос специалистов.

Опрос молодых семей. Опрошено 600 молодых семей, проживающих в г. Хабаровске, г. Комсомольске-на-Амуре и 16 муниципальных образованиях Хабаровского края. Ввиду отсутствия статистических данных, характеризующих признаки молодой семьи Хабаровского края, нами в исследовании была использована выборка методом «снежного кома». Нами исследовались три категории молодой семьи: первая – молодая семья, в которой оба супруга в возрасте до 35 лет включительно зарегистрированы официальным браком, с детьми или без (62% в выборке); вторая – молодая семья, в которой оба супруга в возрасте до 35 лет включительно, официальным браком не зарегистрированы, но живут вместе и ведут совместное хозяйство, с детьми или без (24% в выборке) и третья – один из родителей (без второго супруга) в возрасте до 35 лет с ребенком или детьми (14% в выборке).

Серия фокус-групп с молодыми семья-

ми. Всего было проведено пять фокус-групп с 6–7 представителями молодых семей в каждой.

Экспертный опрос специалистов. Было опрошено 30 экспертов г. Хабаровска, г. Комсомольска-на-Амуре и трех муниципальных образований Хабаровского края. В качестве экспертов выступали преподаватели и исследователи высшей школы, занимающиеся изучением молодежной проблематики; руководители отделов и проректора вузов по молодежной и воспитательной политике; журналисты; сотрудники и руководители молодежных структур; представители краевых и муниципальных органов власти по делам молодежи.

Результаты исследования

Семейная идентификация. Самоопределение респондентов по типу своих молодых семей – это значимый для семейной самоидентификации процесс, как и восприятие других форм совместных семейных отношений. Эта субъективная оценка семейной идентификации и самоидентификации основывается на объективных показателях молодой семьи (пол, возраст, брачное состояние, рождение детей, совместное ведение хозяйства), которые легитимируются государством и обществом.

В России, исходя из законодательно установленного ценза 14–35 лет, живут порядка 37 млн человек в возрасте 14–35 лет, а это примерно четверть населения страны. Две трети из этого числа живут в городах и формируют 5,3 млн молодых семей, и в этих семьях растут дети – это еще 3,9 млн таких семей.⁴

В Хабаровском крае, по данным органов статистики, на долю лиц в возрасте 14–35 лет приходится четверть населения региона. Две трети опрошенных идентифицируют свою молодую семью как супружеский союз в возрасте до 35 лет включительно, зарегистрированы официальным браком, с детьми или без.

Четвертая часть – это молодая семья – оба супруга в возрасте до 35 лет включительно, официальным браком не зарегистрированы, но живут вместе и ведут

³ Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 N 1050 (ред. от 07.11.2024) «О реализации отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_109742/cOf639106c508b92657d1d21902167ff12fc6707/

⁴ Татьяна Голикова: на молодежь 14–35 лет приходится четверть населения РФ. URL: <https://expert.ru/news/etsb-mozhet-operedit-frs-v-snizhenii-stavok/>

совместное хозяйство с детьми или без детей (23,7%).

Незначительная доля опрошенных отметили, что живут только с ребенком (детьми), супруга (супруги) нет в возрасте до 35 лет (13,9%). Причины отсутствия второй половины каждый второй опрошенный объясняет разводом (50,0%), у каждого третьего – не было второй половины (35,8%).

Состояние современной молодой семьи характеризуется рядом противоречивых тенденций, которые отражают изменение брачно-семейной идеологии, взглядов мужчин и женщин на семейную жизнь, распределение ролей в семье, характер отношений между поколениями. Это неизбежное явление, связанное со становлением новых отношений. Как следствие, современные молодые семьи стремятся отделяться от своих родителей, чтобы удовлетворять потребности своей нуклеарной семьи и свои лично. Результаты опроса молодых семей Хабаровского края (табл. 1) подтверждают данные общероссийского опроса, что каждый второй молодой россиянин не хочет создавать семью по модели родителей⁵. Очевидно, что у части молодежи нет понимания образца для создания своей семьи даже на примере той, в которой они родились и выросли. При этом главный фактор подготовки к семейной жизни – это сама родительская семья. Именно в ней усваиваются основные образцы семейного поведения.

Взаимоотношения в семье – основа ее прочности и успешности в реализации своих функций. Судя по результатам опросов, за последнее десятилетие возросла доля супругов, отмечающих: «Мы имеем много общих интересов, понимаем друг друга, стараемся помогать и не огор-

чать друг друга» (59,2%). Хочется верить в искренность этих слов семейной молодежи, равно как и в снижение конфликтности в семейных отношениях (табл. 2).

В ТОП-7 часто обсуждаемых в молодой семье вопросов, как и десять лет назад, респонденты отмечают «семейный бюджет, текущие расходы» (80,2%), «домашнее хозяйство, бытовые проблемы» (69,2%), «будущее, планы на жизнь» (68,8%), «воспитание и рождение детей» (62,1%), «проведение семейного досуга, отдыха» (59,9%), «взаимоотношения друг с другом» (56,8%), «вопросы о работе, карьере» (56,0%). Эти представления отражают типичные внутрисемейные вопросы взаимодействия и в значительной степени имеют одинаковый вес. В то же время вопросы внешнего взаимодействия с друзьями, соседями, общественной жизни и проблем политики, религиозных взаимоотношений не являются предметом семейного дискурса (табл. 3).

Таким образом, молодая семья, которая ассоциирует себя прежде всего с общностью близких людей, нравственно-психологической и эмоциональной стороной семейной жизни, приобретает все большую значимость. При этом многие воспринимают семью в двух значениях. Во-первых, они идентифицируют себя как семейную группу, в которой они обычно разделяют общее жизненное пространство, обязанности, выполняют разнообразные роли и функции. Во-вторых, семья воспринимается как группа родственников, связанных кровными узами по вертикали и по горизонтали. Наличие такой молодой семьи, осознание своей причастности к ней, крайне важно в современных условиях и связано с необходимостью знать свои корни, свое происхождение, ощущать свою причастность к будущему страны,

Таблица 1

Динамика ответов на вопрос: «Хотели бы Вы, чтобы Ваша семья была похожа на семью Ваших родителей?» (В % от числа опрошенных)

Варианты ответа	2013 г.	2024 г.
Да (определённо, да + скорее да, чем нет)	50,3	31,7
Нет (скорее нет, чем да + определённо нет)	32,9	54,0
Затрудняюсь ответить	16,7	14,3

Источник: составлено по результатам опроса «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития», 2024 г.

⁵ Кузнецова: каждый второй молодой россиянин не хочет создавать семью по модели родителей. URL: https://pikabu.ru/story/kuznetsova_kazhdyiy_vtoroy_molodoy_rossiyanin_ne_khochet_sozdavay_semyu_po_modeli_roditeley_7612569.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Какие у Вас сложились взаимоотношения с Вашим (ей) супругом (ой)?» (В % от числа опрошенных)

Варианты ответов	2013 г.	2024 г.
Мы имеем много общих интересов, понимаем друг друга, стараемся помогать и не огорчать друг друга	45,4	59,2
Не всегда понимаем друг друга, иногда бывают конфликты, но мы стремимся сохранять в семье мир и хорошие отношения	46,4	37,2
Мы очень часто не понимаем друг друга, часто общаемся в силу необходимости	4,0	1,8
Полностью отсутствует взаимопонимание, нет общих интересов, часто ссоримся	2,0	-
Затрудняюсь ответить	2,2	1,8

Источник: составлено по результатам опроса «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития», 2024 г.

Таблица 3

Ранжирование вопросов чаще всего обсуждаемых в молодой семье по 2024 г. (в % от числа опрошенных. Сумма ответов превышает 100%, т. к. по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов ответа)

Варианты ответов	2013 г.	2024 г.
1. Семейный бюджет, текущие расходы	72,0	80,2
2. Домашнее хозяйство, бытовые проблемы	-	69,2
3. Будущее, планы на жизнь	-	68,8
4. Воспитание и рождение детей	46,2	62,1
5. Проведение семейного досуга, отдыха	51,4	59,9
6. Взаимоотношения друг с другом	-	56,8
7. Вопросы о работе, карьере	50,4	56,0
8. Отношения с родителями, родственниками	37,6	39,1
9. Сексуальные отношения	-	31,6
10. Взаимоотношения с друзьями, соседями	35,9	27,1
11. Проблемы политики, общественной жизни	15,2	14,3
12. Религиозные взаимоотношения	-	4,9
13. Другое	4,7	1,8

Источник: составлено по результатам опроса «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития», 2024 г.

региона и своей малой Родины.

Отношение к браку и разводу. В 2023 г. на Дальнем Востоке зарегистрировано 58,1 тыс. браков и 45,5 тыс. разводов. Значения коэффициентов брачности и разводимости на 13,8% и 23,4% выше, чем в целом по России (в ДФО 7,4 браков и 5,8 разводов на 1 000 населения, в РФ – 6,5 и 4,7). По сравнению с 2018 г. в 2023 г. число браков в целом в ДФО снизилось на 1,0%, число разводов увеличилось на 20,9%.⁶

По данным органов государственной статистики количество браков в Хабаровском крае снижается с 90-х годов XX века. В 1990 г. было 16 тыс. браков, а в 2023 г. – 9574. Особенно эта динамика на снижение прослеживается по возрастам брачующихся жениха и невесты за последние десять лет (табл. 4).

Стоит отметить, что самый частый регистрируемый возраст невесты – 23 года (496 случаев, 5% от общего числа), а жениха – 26 лет (453 случая, около 5%). Самый активный возраст невест – с 20 до 30 лет, у женихов с 22 до 32 лет и в этом диапазоне заключается около половины браков. Средний возраст новобрачных от 20 до 30 лет. При этом 70% браков в регионе регистрируется в торжественной обстановке⁷.

Как уже отмечалось, четвертая часть опрошенных официальным браком не зарегистрированы, но живут вместе и ведут совместное хозяйство с детьми или без детей (23,7%). На вопрос анкеты, почему они не зарегистрированы официальным браком (табл. 5), четвертая часть отметила «желание узнать друг друга» (23,9%), восьмая часть указала на «отсутствие претензий при разделе имущества и алиментов

⁶ Демографическая характеристика Дальневосточного федерального округа. Восточный центр государственного планирования. URL: <https://clck.ru/3F9zZN>

Таблица 4

Динамика браков по возрастам жениха и невесты по Хабаровскому краю

Годы	Всего браков	По возрасту жениха, лет				По возрасту невесты, лет			
		До 18	18-24	25-34	35 и более	До 18	18-24	25-34	35 и более
2013	12977	9	2826	6530	3612	92	4418	5704	2763
2023	9574	5	1922	3602	4045	64	2712	3128	3670

Источник: Браки по возрастам жениха и невесты по Хабаровскому краю в 2023 году. URL: <https://clck.ru/3F85ky>

на детей» (12,9%), каждый десятый отметил «отсутствие уверенности, что брак будет удачным» (11,4%). Остальные позиции поддержали менее десятой части опрошенных. При этом половина от числа опрошенных с незарегистрированным официальным браком самостоятельно написали другие варианты причин (49,3%):

- **субъективное обесценивание официального статуса брака** («штамп в паспорте не главное»; «штамп в паспорте ничего не значит для меня»; «считаю, это не важно»; «пока не видим необходимости»; «нет необходимости»; «не торопимся зарегистрировать брак»; «не вижу смысла в регистрации брака»; «нам хорошо и без брака»; «и так живем хорошо, брак лишь формальность»; «не хочу»; «не торопимся с этим»);

- **ограниченность материальных ресурсов** («заработать на собственное жилье»; «копим деньги на свадьбу»; «не было свободных денежных средств на организацию свадьбы»; «нет времени и денег на столь недешевое торжество»; «нет финансов для торжества»; «нет финансов на свадьбу»; «нет финансовой возможности»; «считаем что нужно ещё подождать со свадьбой и накопить деньги»; «финансовая составляющая»; «копим на свадьбу»; «денег нет»; «нет денег на кольцо»; «пока нет возможности сыграть свадьбу»);

- **регистрация в планах** («планируем регистрацию брака»; «в процессе подготовки к регистрации»; «брак планируем в 2025 г.»; «регистрация брака будет в 2025 г.»; «скоро зарегистрируемся»; «скоро женимся»; «только после окончания университета»; «ушёл в армию, после армии регистрируем официально брак»; «просто жду, когда закончу учебу»).

Анализ ответов опрошенных молодых семей края на вопрос: «Считаете ли Вы обязательной регистрацию брака при

создании семьи?» показал, что две трети опрошенных утверждают, что это обязательно (67,8%), что больше, чем десять лет назад (2013 г. – 58,1%). Отрицательный ответ на обязательность регистрации брака для семьи, как и в 2013 г., дали четвертая часть опрошенных. При этом доля тех, кто затруднялся ответить на этот вопрос сократилась за исследовательский период с 13,9% до 6,1%.

По статистике, количество разводов в Хабаровском крае в 2023 г. было оформлено 7532 (2013 г. – 8240). Более четверти разводов в 2023 г. (27%) оформили мужчины в возрасте 25–39 лет. Однако каждый второй мужчина не указал свой возраст при разводе. Женщины в этой возрастной группе оформили 55% разводов, что в целом соответствует доле опрошенных, указавших в опросе на свой развод⁸.

Максимальный возраст, в котором расторгаются браки – 33 у женщин, 32 года у мужчин. Основной возраст, когда расторгается брак – с 26 до 41 у женщин, у мужчин с 27 до 48 лет. В основном 70% браков расторгаются, когда нет детей, либо ребенок один. В диапазоне от 0 до 10 лет совместного проживания расторгается 66% браков. Самые максимальные сроки – два, три, четыре и пять. У каждого третьего из четырех опрошенных не возникает мысль о необходимости развода (74,0%), но у четвертой части опрошенных она все же иногда возникает (24,5%). Примерно такие же ответы были и в опросе 2013 г. (табл. 6).

Исходя из последних доступных данных Росстата, количество браков и разводов в Хабаровском крае на июнь 2024 г. составляло: браков – 4 081 (с приростом 97 на текущий период 2023 г.), разводов – 3 557 (снижение на 46 к соответствующему периоду прошлого года)⁹.

⁷ Хуже, чем в 90-х: на семь тысяч браков меньше заключили в Хабаровском крае в сравнении с 1990 годом. URL: <https://www.hab.kp.ru/daily/27363/4545350/?ysclid=m4iiief7w8861237702>

⁸ Хабаровскстат. URL: <https://27.rosstat.gov.ru/statistic>

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Почему Вы не зарегистрированы официальным браком?» (В % от числа тех опрошенных, кто официальным браком не зарегистрированы, но живут вместе и ведут совместное хозяйство с детьми или без детей) Сумма ответов превышает 100%, т. к. по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов ответа

Варианты ответов	%
Желание узнать друг друга	23,6
Отсутствие претензий при разделе имущества и алиментов на детей	12,9
Боязнь ответственности	4,3
Ощущение свободы	2,9
Отсутствие уверенности, что брак будет удачным	11,4
Нет готовности связать всю жизнь с партнером	7,9
Другое	49,3

Источник: составлено по результатам опроса «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития», 2024 г.

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Возникает ли у Вас мысль о необходимости развода?» (В % от числа опрошенных)

Варианты ответа	2013 г.	2024 г.
Да, постоянно	2,5	1,6
Да, иногда	29,3	24,5
Нет, никогда	68,2	74,0

Источник: составлено по результатам опроса «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития», 2024 г.

Дети, репродуктивные установки и поведение. В соответствии с Методическими рекомендациями по оценке демографического потенциала субъекта Российской Федерации и разработке региональных программ по повышению рождаемости, утвержденными Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 5 мая 2023 г. № 436, утверждена региональная программа по повышению рождаемости в Хабаровском крае на 2023–2025 гг.¹⁰ Это обусловлено тем, что количество новорожденных с каждым годом в Хабаровском крае снижается. Максимальное количество рождений было в 1990 г. – 24 тыс. детей, в 2023 г. в Хабаровском крае зарегистрировано рождений в два раза меньше – 11 793 детей (девочек – 5 652, мальчиков – 6 141).¹¹

Несмотря на принимаемые государством меры по стимулированию рождаемости на федеральном и региональном уровнях власти, данные опроса молодых

семей Хабаровского края свидетельствуют о сокращении первых рождений и некотором увеличении рождений вторых и третьих детей за исследуемый период. При этом пятая часть опрошенных не имеет детей и демонстрирует резкое сокращение рождения ожидаемых детей (табл. 7).

Репродуктивные планы на рождение детей за исследовательский период в представлениях опрошенных молодых семей существенно изменились и в целом отражают тенденции на сокращение появления первенцев и некоторый рост вторых, третьих и более детей.

Снижение рождаемости в крае в большей степени обусловлено сокращением количества женщин репродуктивного возраста (15–49 лет). Особенно интенсивно уменьшается численность женщин активного репродуктивного возраста (25–34 лет): в 2022 г. численность таких женщин, проживающих в Хабаровском крае, снизилась на 20,3% (23,2 тыс. человек) по сравнению с 2016 г. На долю женщин в

⁹ Статистика браков и разводов в Хабаровском крае. URL: <https://gogov.ru/marriage-divorce/khbr>

¹⁰ Распоряжение Правительства Хабаровского края от 28 июня 2023 года N 404-рп «Об утверждении региональной программы по повышению рождаемости в Хабаровском крае на 2023–2025 годы» URL: <http://kodeks.karelia.ru/api/show/406718604>

¹¹ Рождение детей в 2023 г. URL: <https://komza.khabkrai.ru/events/Novosti/6576>

Таблица 7

Распределение ответов на вопросы на наличие и планы рождения детей
(В % от числа опрошенных)

Варианты ответа	«Сколько детей сейчас в Вашей семье?»		Сколько детей Вы хотели бы иметь?	
	2013 г.	2024 г.	2013 г.	2024 г.
Один	44,0	32,1	19,5	9,0
Двое	13,8	31,0	63,1	45,9
Трое и более	1,0	12,4	14,3	32,5
Ни одного	28,3	22,5	3,2	1,2
Ждём рождения ребёнка	13,0	2,0	-	-

Источник: составлено по результатам опроса «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития», 2024 г.

возрасте 25–29 и 35–39 лет приходится 26,8% и 17,7% рождений соответственно, женщины данных возрастных групп обладают наибольшим демографическим потенциалом.

В крае наблюдаются тенденции откладывания рождения детей и ежегодного снижения удельного веса рождений первых и вторых детей. Это подтверждают и данные опроса молодых семей. В два раза увеличилась доля семей, кто планирует рождения в более поздний период (табл. 8).

Отношение молодых семей к решению по незапланированной беременности за исследовательский период существенно не изменилось: примерно две трети опрошенных выразили намерение «родить ребёнка» и только десятая часть – «прервать беременность» (табл. 9).

Среди мотивов тех респондентов, кто не планирует рождение детей или откладывает сейчас их рождение, у каждого второго «материальные проблемы» (52,6%), у четвертых из десяти – «жилищные проблемы» (42,9%) и «хочется строить карьеру и развиваться в профессии» (42,9%), у третьей части – «желание жить для себя» (29,3%), у пятой – на «проблемы со здоровьем» (20,3%). При этом по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов ответа. При этом на «плохие взаимоотношения друг с другом» и приверженность взглядам «чайлдфри» (отказ от детей) ссылается статистически незначимая доля опрошенных молодых семей (1,5%)

Существенных изменений в представ-

лениях молодых семей Хабаровского края об условиях появления второго или последующих детей за исследовательский период не выявлено: доминирует мнение более половины опрошенных о «достойной заработной плате», каждого четвертого из десяти опрошенных о «возможности приобретения доступного жилья» (табл.10). При этом вполне обоснованно и объяснимо возросли потребности каждой пятой молодой семьи на «сохранение уровня заработной платы женщины, находящейся в декретном отпуске»; «улучшение системы здравоохранения»; «снижение цен на детские товары»; «погашение государством ипотечного кредита».

По данным, рассчитанным на основе Всероссийской переписи населения 2020 г., в Хабаровском крае не имеют детей 14,21% опрошенных женщин. Это значительно меньше, чем в среднем по Российской Федерации (20,84%). Одного или двух детей имеет 37,69% женщин (по России в среднем – 41,15%), трех и более – 6,13% (по России в среднем – 7,69%). Согласно прогнозу Росстата по высокому, среднему и низкому вариантам прогноза рождений, для Хабаровского края ожидается снижение числа рождений за период с 2023–2025 гг. на 7%¹².

Опрошенные нами эксперты дали следующие ответы на вопрос: «Как Вы считаете, какими характеристиками можно обозначить отношение молодых семей к рождению детей?»:

- рождаемость остается на прежнем низком уровне (40,0%);
- рождаемость в молодых семьях

⁹ Статистика браков и разводов в Хабаровском крае. URL: <https://gogov.ru/marriage-divorce/khbr>

¹⁰ Распоряжение Правительства Хабаровского края от 28 июня 2023 года N 404-пр «Об утверждении региональной программы по повышению рождаемости в Хабаровском крае на 2023 - 2025 годы» URL: <http://kodeks.karelia.ru/api/show/406718604>

¹¹ Рождение детей в 2023 г. URL: <https://komza.khabkrai.ru/events/Novosti/6576>

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «Если в Вашей семье нет детей, то планируете ли Вы их рождение?» (В % от числа не имеющих детей)

Варианты ответов	2013 г.	2024 г.
Да, в ближайший год	28,4	20,3
Да, в ближайшие два-три года	48,6	34,6
Да, в более поздний период	20,2	39,1
Нет, не планируем вообще	2,8	6,0

Источник: составлено по результатам опроса «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития», 2024 г.

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «Если в Вашей семье случится незапланированная беременность, то какое решение Вы примете?»

(В процентах от числа опрошенных)

Варианты ответа	2013 г.	2024 г.
Родить ребёнка	59,8	63,2
Прервать беременность	10,6	11,7
Затрудняюсь ответить	29,5	25,1

Источник: составлено по результатам опроса «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития», 2024 г.

снижается (30,0%);

– рождаемость в молодых семьях увеличивается (13,3%);

– рождаемость остается на прежнем высоком уровне (3,4%).

Ответы экспертов о причинах оценок отношения молодых семей к рождению детей можно сгруппировать по следующим основаниям:

во-первых, приоритетами решения материальных вопросов над рождением детей:

«Определяют другие приоритеты, невозможность решения в полной мере жилищные проблемы, трудоустройства».

«Потому что молодые супруги сначала улучшают жилищные условия, увеличивают доход, а только потом рожают детей, когда почти уже молодыми семьями не являются».

«У молодых семей, элементарно нет жилья. Куда принести ребенка, если нет жилья?»

«Экономически становится более затратно растить детей».

Во-вторых, эгоцентристский ценностный приоритет:

«Молодые хотят пожить для себя, озабочены карьерой. Русские молодые семьи настроены нейтрально к детям».

«Молодые люди стали более эгоцентричные, если сравнивать с предыду-

щими поколениями, многие совсем не планируют заводить детей. Семья как ценность отходит на задний план. У молодежи меняются приоритеты».

«Эгоцентричность и желание улучшить материальное положение, построить карьеру, пожить для себя – влияют на нежелание рожать детей»

«У молодых семей другие приоритеты: образование, карьера, материальное благополучие».

«На встречах видно количество детей и отношение к детям».

В-третьих, негативное влияние общероссийских проблем:

«Молодые семьи сталкиваются с большим количеством социальных и экономических проблем».

«Не решаются вопросы, важные для обеспечения рождаемости».

«СВО влияет на рождаемость».

«Низкий уровень жизни в целом и страх за будущее».

«Негативное отношение общества к детям и нестабильная экономическая ситуация».

«Смертность превышает рождаемость».

«Об этом свидетельствуют данные Росстата, результаты федеральных и региональных соцопросов».

«По данным отчетов краевого Минздрава».

¹² Распоряжение Правительства Хабаровского края от 28 июня 2023 года N 404-рп «Об утверждении региональной программы по повышению рождаемости в Хабаровском крае на 2023–2025 годы». URL: <http://kodeks.karelia.ru/api/show/406718604>

Таблица 10

Ранжирование условий появления второго или последующих детей по 2024 г. (в % от числа опрошенных). По методике опроса можно было выбрать несколько вариантов ответа.

Варианты ответов	2013 г.	2024 г.
1. Достойная заработная плата	61,7	54,8
2. Возможность приобретения доступного жилья	42,6	42,4
3. Сохранение уровня заработной платы женщины, находящейся в декретном отпуске	24,3	30,6
4. Улучшение системы здравоохранения	9,6	26,0
5. Снижение цен на детские товары	13,0	25,5
6. Погашение государством ипотечного кредита	11,3	22,5
7. Достаточный размер материнского (семейного) капитала	13,0	17,2
8. Ни при каких обстоятельствах не готовы	2,6	16,2
9. Наличие нормальных отношений между супругами	22,6	14,4
10. Благоприятная экологическая ситуация в регионе	10,4	12,0
11. При любых обстоятельствах готовы к рождению 2 и 3 детей	19,1	11,1
12. Наличие мест в дошкольных учреждениях	17,4	9,6
13. Предоставление земельного участка	0,9	9,2
14. Другое	1,7	6,1
15. Если следующий ребенок будет другого пола	1,7	5,9
16. Материальная поддержка от родителей, родственников	4,3	2,8

Источник: составлено по результатам опроса «Молодая семья Хабаровского края: состояние, проблемы и перспективы развития», 2024 г.

Определенная часть молодежи сегодня не стремится оформить свои брачные отношения, предпочитая так называемый гражданский брак. Причины такого отношения к регистрации брака эксперты характеризуют следующими ответами:

Утрата ценностей семейных уз.

Материальные интересы доминируют над гражданско-правовыми и семейными ценностями.

Некоторые считают, что штамп в паспорте ничего не решает.

«У матерей-одиночек больше льгот и возможностей для получения государственной поддержки в виде различных пособий».

Культ свободных отношений и множественности партнёров – особенность современной реальности.

Чтобы не делить имущество.

Не выгодно, много обязательств, и никому не хочется при разводе кредиты супруга делить пополам.

В системе семейных ценностей преобладают либеральные взгляды.

Боязнь ответственности.

Не хотят брать ответственность за свои действия.

Появляются юридическая ответственность, многие ее боятся.

Финансовые и жилищные трудности.

Свобода важнее.

Я думаю это мужчины так предпочитают. Женщины готовы замуж, если

встрелят ответственного мужчину.

По мнению молодых людей, такие отношения проще, легче, ни к чему не обязывают. Пожили – разбежались. Возможно, молодёжь живёт одним днем? Не стремится построить долгосрочные отношения?

Негативное отношение к институту брака и семьи.

Нет мотивации.

Снижение объема обязательств.

Статистика по разводам в последние годы неутешительна, особенно в рядах молодежи 20–25 лет. При этом при появлении в такой семье ребенка, в случае развода классически ребенок остается с матерью, утягивая за собой на сторону матери жилье, совместное имущество, алиментные обязательства на отца. Инициаторами же самих разводов чаще выступают девушки, что приводит к отсутствию мотивации у молодых людей вступать в брак.

Молодые люди сейчас стремятся построить карьеру, а только после уже заняться построением семьи.

Молодежь не задумывается о ценностях семьи, брак для них – это обязанность и трудности. Боятся трудностей и хочет пожить для себя (безработной жизнью).

Озабочены карьерой, боятся ответственности.

Не хотят ответственности, ориентация на индивидуальные интересы.

Не стремятся те, кто не хочет обязательств. Те, кто планирует традицион-

ную семью с правильными ценностными установками, ориентированы на брак.

Распространение ценностей потребительства и индивидуализма.

Демографическая ситуация в Хабаровском крае остается важным приоритетом государственной политики по сокращению масштабного миграционного оттока дальневосточного населения, несущего угрозу национальной безопасности страны. Миграционные представления молодежи Хабаровского края обусловлены комплексом объективных условий и субъективных факторов ее жизнедеятельности. За последние три десятилетия (с 1990 по 2020 г.) численность молодежи края сократилась на 42,1%, в то время как общая численность населения сократилась на 18,8%, что свидетельствует о более интенсивном сокращении численности молодежи (более чем в два раза) [Березутский, 2022].

За прогнозируемый период до 2035 г. в Хабаровском крае, как и на Дальнем Востоке в целом, демографический потенциал имеет тенденцию к дальнейшему сокращению не только за счет естественной убыли, но и из-за миграционного оттока [Мотрич, 2019. С. 30–46.]. Направления отъезда молодежи в большей степени связаны с западными регионами страны, меньшая часть планирует перебраться в пределах Дальнего Востока, а часть планирует выехать вообще из страны.

По данным опроса, в планах большинства молодых семей «жить в месте своего проживания сегодня» (62,4%), пятой части – «переехать в другой регион на территории Дальнего Востока» (22,0%) и седьмой – переехать за пределы Дальнего Востока (14,6%). Воплотятся ли эти планы в жизнь, покажет время.

Заключение

Дальневосточный вектор государства как национальный приоритет за последние десятилетия наполнился значительными усилиями государства по развитию макрорегиона в целом и Хабаровского края в частности. Определены национальные цели развития и реализуются масштабные проекты, в том числе «Демография». Госу-

дарство и бизнес несут большие затраты на инвестиционные проекты, создание новых рабочих мест, комфортной среды жизнедеятельности, но результата, позволяющего говорить о стабилизации демографической ситуации в регионе пока нет. Хабаровский край продолжает терять население не только от естественной убыли, но и миграционного оттока, прежде всего трудоспособного и молодежи.

Нет сомнения в том, что молодой семье нужен и материнский капитал, и детские пособия, и льготная ипотека, и бесплатная земля, и другие меры социальной и материальной поддержки от государства. Однако ключ к решению демографических проблем на Дальнем Востоке лежит в рождениях вторых, третьих и последующих детей в молодых семьях, и их мотивации на дальнейшую жизнедеятельность в родном крае, городе, селе.

Укрепление демографического потенциала молодых семей не приемлет канцелярско-бюрократического подхода к демографическим процессам, их изменениям и выводам только на основе анализа динамики рождений, смертности, браков и разводов, миграции по годам. Социология демографии имеет свои шкалы измерения, позволяющие выявлять репродуктивные установки и поведение молодого поколения детородного возраста.

Социологическое знание демографических закономерностей позволяет с большой долей вероятности прогнозировать численность населения на два-три поколения вперед и объяснять характеристики живущего сейчас поколения.

Учитывая, что демографическая ситуация в Хабаровском крае, как и в других регионах, чрезвычайная, необходимо критически оценить действующие региональные подразделения; проанализировать финансовые потоки, идущие на решение демографических проблем; пересмотреть региональные законодательные акты, оценить практику их правоприменения, понять, что надо делать в приоритетном порядке.

Список источников:

1. Антонов, А. И. Потребность семьи в детях и рождаемость. Проблемы социологического исследования семьи / отв. ред. З. А. Янкова. М.: ИСИ АН СССР, 1976.
2. Артамонова, Я. В., Барсуков, С. С. Конструирование жизненного мира молодой семьи в условиях изменяющейся реальности // Государственное и муниципальное

управление. Ученые записки. 2020. № 4. С. 233–237. EDN: MPWWZI DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-4-233-237 State and municipal management. Scholar notes

3. Ахмедова, И. Г. Современное состояние и направления социальной поддержки молодых семей России // Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 3. С. 188–196. EDN: RAPEDZ

4. Баранова, Д. В. Устойчивость молодых семей: проблемы и перспективы (Социологический анализ) : специальность 22.00.06 «Социология культуры» : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Баранова Дарья Владимировна. Екатеринбург, 2002. 174 с. EDN NLZENX.

5. Березутский, Ю. В. Молодежь Хабаровского края: «точка роста» или «точка невозврата»? // Социологические исследования. 2022. № 2. С. 65–72. DOI: 10.31857/S013216250016668-7

6. Гарник, М. Д. Современные подходы к определению понятия «молодая семья» и классификации молодых семей в России // Молодой ученый. 2019. № 19 (257). С. 308–310. EDN: OCLYDF

7. Голод, С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. Л.: 1984. С. 136. EDN: XPMUNF

8. Гурко, Т. А., Мацковский, М. С. Молодая семья в большом городе. (Социология в системе научного управления обществом). М.: Знание, 1986. С. 48. EDN: YMCKBF

9. Жиденко А. А. Молодая семья в фокусе социологической теории // Caucasian Science Bridge. 2022. № 5 (4). С. 70–76. EDN: YSLTEV DOI: 10.18522/2658-5820.2022.4.7

10. Кочеткова, Н. В. Социологическое исследование положения и роли молодой семьи в современном российском обществе // Российская наука: актуальные исследования и разработки. Сборник научных статей XIII Всероссийской научно-практической конференции 8 февраля 2022 года. С. 203–206. DOI: 10.46554/Russian.science-2022.02-1-203/206

11. Лактюхина, Е. Г. Развод в молодых семьях в условиях трансформации ценностей современной России : автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Е.Г. Лактюхина. – Волгоград, 2013.

12. Мацковский, М. С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики. М : Наука. 1989.

13. Мотрич, Е. А. Демографическое развития Хабаровского края: проблемы и перспективы // Народонаселение. 2019. Т. 22. № 3. С. 30–46. EDN: SEGOPP DOI: 10.24411/1561-7785-2019-00025

14. Неудачина, И. Г. Современная российская молодая семья (Гендерный анализ) : специальность 22.00.06 «Социология культуры» : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Неудачина Ирина Германовна. Екатеринбург, 2003. 224 с. EDN NMFRCZ.

15. Пятова, А. А. социально-правовой портрет современной молодой семьи в России. Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе: материалы III Международной научно-практической интернет-конференции, Пермь, 06–07 декабря 2016 года. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2016. С. 284–287. EDN YSKKKY.

16. Разов, П. В., Преснякова-Осипова, И. В., Юшкова, С. А. Молодая семья в современном российском социуме образ и качество жизни: монография. М.: ИНФРА-М. 2024. 210 с. EDN: LFRAPH DOI: 10.12737/1067069

17. Ростовская, Т. К., Архангельский, В. Н., Иванова, А. Е., Кучмаева, О. В., Семенова, В. Г. Семья и демографические процессы в современной России: монография. ФНИСЦ РАН. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2021. – 257 с. EDN: IWUIJX DOI: 10.19181/monogr.978-5-907427-21-1.2021

18. Ростовская, Т. К., Кучмаева, О. В., Архангельский, В. Н. Поколенческие изменения брачного поведения россиян: социологический анализ // Alma mater (Вестник высшей школы) 2020. № 11. С. 45–53. EDN: MZKRII DOI: 10.20339/AM.11-20.045

19. Рыбаковский, О. А., Таюнова, О. А. Демографический потенциал: из истории понятия // Народонаселение. 2019. Том 22. № 2. С. 17–25. EDN: ZHTKVM DOI: 10.24411/1561-7785-2019-00012

20. Сорокин, П. А. Система социологии / Сост., подгот. текста, вступ. ст. и ком-

мен. В.В. Сапова. Сыктывкар: ООО «Анбур», 2021. С. 457–473

21. Тырнова, Н. А. Молодая семья в современной России (Проблемы и тенденции развития) : специальность 22.00.04 “Социальная структура, социальные институты и процессы” : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Тырнова Наталья Александровна. Москва, 2005. 31 с. EDN ZNASZN.

22. Фролова, Н. А., Черкасов, А. Ю Социологический анализ проблем современной молодой семьи // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2022. Т. 14, № 1. С. 145–153. EDN VTIFMO DOI 10.47370/2078-1024-2022-14-1-145-153

23. Харчев, А. Г. Брак и семья в СССР. Опыт социологического исследования. М.: Мысль, 1979.

References:

1. Antonov, A. I. (1976) The Family's Need for Children and the Birth Rate. Problems of the Sociological Study of the Family / Ed. Z. A. Yankova. Moscow: Institute of Social Sciences of the USSR Academy of Sciences (in Russ.).

2. Artamonova, Ya. V., Barsukov, S. S. (2020) Construction of the Lifeworld of a Young Family in the Context of a Changing Reality *Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski* [State and Municipal Management. Scholar Notes], no. 4, pp. 233–237. EDN: MPWWZI DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-4-233-237 (in Russ.).

3. Akhmedova, I. G. (2011) Current State and Directions of Social Support for Young Families in Russia *Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki* [Humanitarian and Social Sciences], no. 3, pp. 188–196. EDN: RAPEDZ (in Russ.).

4. Baranova, D. V. (2002) Stability of young families: problems and prospects (Sociological analysis): specialty 22.00.06 “Sociology of culture”: dissertation for the degree of candidate of sociological sciences / Baranova Daria Vladimirovna. Ekaterinburg, 174 p. EDN NLZENX (in Russ.).

5. Berezovsky, Yu. V. (2022) Youth of the Khabarovsk Territory: “growth point” or “point of no return”? *Sotsiologicheskkiye issledovaniya* [Sociological studies], no. 2, pp. 65–72. DOI: 10.31857/S013216250016668-7 (in Russ.).

6. Garnik, M. D. (2019) Modern approaches to defining the concept of “young family” and the classification of young families in Russia *Molodoy uchenyy* [Young scientist], no. 19 (257), pp. 308–310. EDN: OCLYDF (in Russ.).

7. Golod, S. I. Family stability: sociological and demographic aspects. L.: 1984. P. 136. EDN: XPMUNF (in Russ.).

8. Gurko, T. A., Matskovsky, M. S. (1986) Young family in a big city. (Sociology in the system of scientific management of society). Moscow: Knowledge, p. 48. EDN: YMCKBF (in Russ.).

9. Zhidenko, A. A. (2022) Young family in the focus of sociological theory *Caucasian Science Bridge*, no. 5 (4), pp. 70–76. EDN: YSLTEV DOI: 10.18522/2658-5820.2022.4.7 (in Russ.).

10. Kochetkova, N. V. (2022) Sociological study of the position and role of young families in modern Russian society. Russian science: current research and development. Collection of scientific articles of the XIII All-Russian scientific and practical conference on February 8, pp. 203–206. DOI: 10.46554/Russian.science-2022.02-1-203/206 (in Russ.).

11. Laktyukhina, E. G. (2013) Divorce in young families in the context of the transformation of values in modern Russia: author's abstract. dis. ... cand. sociol. sciences: 22.00.04 / E. G. Laktyukhina. Volgograd (in Russ.).

12. Matskovsky, M. S. (1989) Sociology of the family. Problems of Theory, Methodology and Methodology. Moscow: Nauka (in Russ.).

13. Motrich, E. L. (2019) Demographic Development of Khabarovsk Krai: Problems and Prospects *Narodonaseleniye* [Population], vol. 22, no. 3, pp. 30–46. EDN: CEGOPP DOI: 10.24411/1561-7785-2019-00025 (in Russ.).

14. Neudachina, I. G. (2003) Modern Russian Young Family (Gender Analysis): specialty 22.00.06 “Sociology of Culture”: dissertation for the degree of candidate of sociological sciences / Neudachina Irina Germanovna. Yekaterinburg, 224 p. EDN NMFRCZ (in Russ.).

15. Pyatova, A. A. (2016) Social and Legal Portrait of a Modern Young Family in Russia. Actual problems of human potential development in modern society: materials of the III International scientific and practical Internet conference, Perm, December 6–7, 2016. Perm: Perm State National Research University, pp. 284–287. EDN YSKKKY (in Russ.).
16. Razov, P. V., Presnyakova-Osipova, I. V., Yushkova, S. A. (2024) Young family in modern Russian society, image and quality of life: monograph. Moscow: INFRA-M., 210 p. EDN: LFRAPH DOI: 10.12737/1067069 (in Russ.).
17. Rostovskaya, T. K., Arkhangelsky, V. N., Ivanova, A. E., Kuchmaeva, O. V., Semenova, V. G. (2021) Family and demographic processes in modern Russia: monograph. FNIS RAS. M.: Ekon-Inform Publishing House, 257 p. EDN: IWUIJX DOI: 10.19181/monogr.978-5-907427-21-1.2021 (in Russ.).
18. Rostovskaya, T. K., Kuchmaeva, O. V., Arkhangelsky, V. N. (2020) Generational changes in the marital behavior of Russians: a sociological analysis *Alma mater (Vestnik vysshey shkoly)* [Alma mater (Herald of the Higher School)], no. 11, pp. 45–53. EDN: MZ-KRII DOI: 10.20339/AM.11-20.045 (in Russ.).
19. Rybakovsky, O. L., Tayunova, O. A. (2019) Demographic potential: from the history of the concept *Narodonaseleniye* [Population], vol. 22, no. 2, pp. 17–25 EDN: ZHTKVM DOI: 10.24411/1561-7785-2019-00012 (in Russ.).
20. Sorokin, P. A. (2021) The System of Sociology / Comp., text prep., introduction. art. and comment. V. V. Sapova. Syktyvkar: OOO Anbur, pp. 457–473.
21. Tyrnova, N. A. (2005) Young Family in Modern Russia (Problems and Development Trends): specialty 22.00.04 “Social Structure, Social Institutions and Processes”: abstract of a dissertation for the degree of candidate of sociological sciences / Tyrnova Natalya Aleksandrovna. Moscow, 31 p. EDN ZNASZN (in Russ.).
22. Frolova, N. A., Cherkasov, A. Yu. (2022) Sociological analysis of the problems of a modern young family *Vestnik Maykopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of the Maikop State Technological University], vol. 14, no. 1, pp. 145–153. EDN VTIFMO DOI 10.47370/2078-1024-2022-14-1-145-153 (in Russ.).
23. Kharchev, A. G. (1979) Marriage and family in the USSR. Experience of sociological research. Moscow: Mysl (in Russ.).

Статья поступила в редакцию 28.10.2024; одобрена после рецензирования 18.11.2024; принята к публикации 20.11.2024.

The article was submitted 28.10.2024; approved after reviewing 18.11.2024; accepted for publication 20.11.2024.

Информация об авторах

Н. М. Байков – доктор социологических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных наук, главный научный сотрудник научно-исследовательского отдела, Рос-сийская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал;

М. В. Скворцова – начальник отдела внеучебной работы и молодежной политики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал.

Information about the authors

N. M. Baykov – Doctor of Sociological Sciences, Professor, Chief Researcher, Research Department, the Russian Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPА;

M. V. Skvortsova – Head of the Department of Extracurricular Activities and Youth Policy, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPА.