

СОЦИОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 374

doi:10.22394/1818-4049-2024-109-4-114-124

Дополнительное образование детей в пространственном развитии региона

Павел Геннадьевич Сидоров¹, Кристина Ивановна Спека²

^{1, 2} Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал, Хабаровск, Россия

¹ sidorov-pg@ranepa.ru, <https://orcid.org/0009-0005-0511-5696>

² speka-ki@ranepa.ru

Аннотация. В статье рассматривается дополнительное образование детей как часть образовательного пространства Хабаровского края. Анализируется роль субъектов влияния (органов управления, педагогов, родителей и др.) на личностное и профориентационное развитие подрастающего поколения, отраженное в представлениях школьников 8–11 классов. Актуальность данного исследования вызвана необходимостью более глубокого понимания влияния социокультурных факторов на выбор и эффективность дополнительных образовательных программ, а также на их роль в социализации и личностном росте детей. Исследование основано на анализе данных репрезентативных социологических опросов родителей и школьников Хабаровского края. Проанализирована структура дополнительного образования школьников как в рамках школьного образования, так и вне школы. Результаты проведенного анализа свидетельствуют о наличии взаимосвязи эффективности организации системы дополнительного образования в школе как с результативностью её функционирования, так и мотивацией к посещению кружков, секций дополнительного образования вне школы. Обнаружена взаимосвязь положительного отношения школьников к обучению в общеобразовательной школе, посещению занятий в рамках дополнительного образования, и мотивации к продолжению образования в образовательных учреждениях среднего специального и высшего образования. Выявлено положительное влияние дополнительного образования на определение школьниками своей будущей профессиональной траектории. В данном исследовании анализируется, как программы дополнительного образования способствуют не только развитию компетенций и навыков у детей, но и формированию их намерений оставаться в родном регионе. При этом результаты опроса демонстрируют различия мотивации школьников, посещающих занятия дополнительного образования в школе и вне школы, к продолжению образования в системе среднего специального или высшего образования, а также в отношении региона обучения (продолжить образование в учебном заведении Хабаровского края или центральных регионов России, г. Москвы, Санкт-Петербурга).

Ключевые слова: дополнительное образование детей, образовательное пространство, личностное и профессиональное развитие, социологические исследования, Хабаровский край

Для цитирования: Сидоров П. Г., Спека К. И. Дополнительное образование детей в пространственном развитии региона // Власть и управление на Востоке России. 2024. № 4 (109). С. 114–124. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2024-109-4-114-124>

Original article

Additional Education for Children in the Spatial Development of the Region

Pavel G. Sidorov¹, Kristina I. Speka²

^{1,2} The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPa, Khabarovsk, Russia,

¹ sidorov-pg@ranepa.ru, <https://orcid.org/0009-0005-0511-5696>

² speka-ki@ranepa.ru

Abstract. *The article considers the additional education of children as part of the educational environment of the Khabarovsk Territory. The paper analyzes role of influential subjects (government bodies, teachers, parents, etc.) in the personal and career-oriented development of the younger generation, reflected in the ideas of schoolchildren of 8-11 grades. The study is actual due to the need for a deeper understanding of the influence of socio-cultural factors on the choice and effectiveness of additional educational programs, as well as their role in the socialization and personal development of children. The study is based on the analysis of data of representative sociological surveys of parents and schoolchildren of the Khabarovsk Territory. The structure of additional education of schoolchildren is analyzed both within the framework of school extra-school education. The results of the analysis indicate that there is a correlation between the effectiveness of how the additional education is arranged and its functioning and motivation to attend clubs. The research has revealed the interrelation between the positive attitude of schoolchildren to studying in secondary schools, attending classes within the framework of additional education and motivation to continue education in educational institutions of special and higher education. It has also revealed the positive impact of additional education on students' determination of their future professional trend. This study analyzes how additional education programs contribute not only to the development of competencies and skills in children, but also to the formation of their intentions to stay in their native region. At the same time, the survey results demonstrate differences in the motivation of schoolchildren attending additional education classes at school and outside of school to continue their education in the system of special or higher education, as well as in relation to the region of study (to continue their education at an educational institution in the Khabarovsk Territory or the central regions of Russia, Moscow or St. Petersburg).*

Keywords: *additional education of children, educational environment, personal and professional development, sociological research, Khabarovsk Territory*

For citation: Sidorov P. G., Speka K. I. (2024) Additional Education for Children in the Spatial Development of the Region *Vlast` i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia], no. 4 (109), pp. 114–124. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2024-109-4-114-124>

Введение

В современном динамично изменяющемся мире поиск своего профессионального призвания начинается уже в школьные годы. Эта задача стала особенно актуальной для рынка труда, где технологический прогресс стремительно меняет ландшафт профессий и, как следствие,

формирует новые требования к будущим работникам. Раньше считалось, что выбор профессии – это выбор на всю жизнь. Однако сегодня мир труда стал более динамичным, и профессии, которые были востребованы вчера, завтра могут оказаться неактуальными¹. Для успешной профессиональной самореализации крайне важ-

¹ Восточный экономический форум. Молодежная программа «День будущего». Как найти себя в мире профессий? URL: <https://forumvostok.ru/programme/youth-eef/>

но максимально раннее информирование детей о профессиях в будущей трудовой деятельности с пониманием перспектив их осознанного выбора и профессионального самоопределения. Часто школьники, выбирая профессию, не представляют, чем именно они будут заниматься, поэтому нужно дать им возможность попробовать себя в ней, что нередко приводит к ошибочному выбору. На начальном этапе еще можно переориентироваться без больших потерь, а на выходе получить уже заинтересованных и осознанных потенциальных студентов.² В этой связи особую актуальность приобретает профессиональная ориентация детей, организуемая в системе дополнительного образования.

Дальний Восток выступает приоритетной территорией пространственного развития Российской Федерации, которое невозможно без достаточного кадрового, профессионального ресурса.

Стратегия пространственного развития страны, предусматривает сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, расширение географии, ускорение темпов экономического роста в целях обеспечения национальной безопасности³.

На Восточном экономическом форуме было отмечено, что «... развитие кадрового потенциала на Дальнем Востоке – одна из ключевых задач для обеспечения устойчивого роста региона»⁴.

Наряду с общесоциализирующей функцией личностного развития детей ключевой функцией дополнительного образования является их ранняя профессиональная ориентация. В учреждении дополнительного образования у детей есть возможность попробовать себя в различных видах деятельности, развить свои таланты и способности, сформировать представления о мире профессий и в дальнейшем сделать осознанный выбор

своего образовательного пути.

Система дополнительного образования призвана не только выявлять у детей их личные интересы, но и формировать социальные установки на их реализации в общественно значимой профессии в родном крае. При этом необходимо учитывать, что возможности для этого во многом обеспечиваются теми условиями, которые создает государство, бизнес-сообщество и некоммерческий сектор, школы, техникумы и колледжи, вузы и семьи как основные субъекты образовательного пространства дополнительного образования для его эффективного функционирования.

Методология исследования

С позиций методологии социологического познания дополнительного образования детей, на наш взгляд, более продуктивным является его рассмотрение в контексте понятия «образовательное пространство». Это обусловлено тем, что в современных условиях, отличающихся большим разнообразием организационно-правовых форм образовательных возможностей для детей вне школы, им и их родителям сложно выбрать одну жизненную стратегию своего личностного и профориентационного развития. В социологическом дискурсе образовательное пространство нередко определяют понятием «среда» или образовательными организациями на той или иной территории. Его можно интерпретировать как часть социума со своей системой субъект-объектных отношений по личностному и профессиональному обучению детей и молодежи [Байков, Спека, 2023]. В целом для концептуализации образовательного пространства используется понятие «социальное пространство», наиболее четко определенное П. Сорокиным. Он характеризует определенное положение индивида в некоторой системе координат, с по-

² Восточный экономический форум. Молодежная программа «День будущего». Практико-ориентированность образования: государство vs бизнес. URL: <https://forumvostok.ru/programme/youth-eef/>

³ Концепция стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/85fb48440f79df778539e0b215af5345/konceptiya_strategii_prostranstvennogo_razvitiya_rf_na_period_do_2030_goda.pdf?ysclid=m3ns0etifo256747947

⁴ Восточный экономический форум. Молодежная программа «День будущего». Воспроизводство кадров на Дальнем Востоке: как учить тех, кто учит? URL: <https://forumvostok.ru/programme/youth-eef/>

мощью которой обозначается социальное пространство [Сорокин, 1992].

В социологии социального пространства П. Бурдье, термин «образовательное пространство» используется по аналогии с физическим, как «ансамбль невидимых связей, тех самых, что формируют пространство позиций, внешних по отношению друг к другу, определенных одни через другие, по их близости, соседству или по дистанции между ними, а также по относительной позиции: сверху, снизу или между, посередине». Он использует понятие поля, определяя им систему отношений между различными позициями. Проблема существования полей связана не столько с отсутствием многообразия социальных позиций, сколько с бедностью социальных отношений [Бурдье, 2005].

Дополнительное образование детей является объектом внимания не только школьников, родителей и педагогов, но и органов государственного управления, некоммерческого сектора и бизнес-структур, озабоченных «кадровым голодом» и особенностями выбора профессии выпускниками школ. Оно рассматривается не только как форма организации досуга, комфортного и полезного времяпрепровождения детей вне школьных занятий или стартовая площадка для развития индивидуальности, социальной активности, самовыражения, но и как база для формирования общих и специальных компетенций в разных сферах жизнедеятельности, профессиональной ориентации и осознанного выбора профессии [Бурляева, 2022].

Процесс взаимодействия школьника со средой в образовательном пространстве представляется как «упорядоченные, устойчивые взаимодействия с открытой социальной образовательной средой и социальными образовательными институтами, ориентированные на его самореализацию, на формирование здоровых отношений в социуме и, прежде всего, в сфере семьи, семейно-соседском окружении, среди детей и взрослых, а также в школьном социуме» [Пономарев, 2014].

По мнению ряда исследователей, географический аспект образовательного пространства детей особенно ярко проявляется в обширности городских систем,

поскольку наличие какой-либо привлекательной образовательной опции в районе, отдаленном от места жительства семьи, фактически элиминирует эту опцию.

Транспортная доступность в городе неожиданно оказывается одним из главенствующих факторов. Город, с одной стороны, изобилует предложением, но, с другой стороны, может сделать это предложение недоступным. Фактически при этом задача организации образовательного пространства для семьи становится нетривиальной задачей со множеством неизвестных и параметров [Поливанова, Бочавер, Павленко и др., 2020].

На образовательное пространство могут оказывать влияние такие объективные условия, как населенность территории, климат, образ жизни сообщества и др.

Результаты исследования

Дополнительное образование детей является важной составляющей современной системы образования. Оно обеспечивает всестороннее развитие ребенка, формирование его интересов, способностей и социальных компетенций. Однако вовлеченность детей в систему дополнительного образования в значительной степени зависит от влияния ключевых социальных институтов – государства, родителей и школы.

Развитие дополнительного образования детей в России сегодня направлено на формирование у обучающихся компетенций, необходимых для успешной жизни в современном мире, на поддержку одаренности и талантов, на создание равных возможностей для доступа к высококачественному образованию. Эти преобразования служат долгосрочным интересам страны и отражают стремление к созданию образовательной системы, способной реагировать на быстро меняющиеся потребности и вызовы современного общества [Попов, Глухов, Аверков, 2024].

Современная система отечественного дополнительного образования детей предлагает школьникам широкий спектр разнообразных программ в различных направлениях, которые определены Минпросвещением России в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».⁵ Цель занятий – помощь

⁵ Национальный проект образование. Федеральный проект «Успех каждого ребенка». URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/success/>

учащимся раскрыть свои таланты, попробовать себя в различных областях деятельности, развитие познавательной активности, внимания, усидчивости, расширение кругозора и социализации.

По данным Росстата, наибольшей доле детей интересны дополнительные общеобразовательные программы художественной и социально-гуманитарной направленностей. Заметно меньше доля детей на предпрофессиональных программах в области искусства и спорта (табл. 1). В наименьшей степени дети включены в туристско-краеведческие программы.

Растет охват обучающихся по программам технической направленности, что можно рассматривать как результат реализации проектов, инициированных на федеральном уровне. Динамика охвата программами естественно-научной направленности выражена не столь ярко.

Однако, если судить по количеству обучающихся, тенденция к росту выглядит более наглядно. Рост охвата детей программами технической и естественнонаучной направленности является целевым ориентиром для региональных систем дополнительного образования, контрольным показателем для мероприятия по созданию новых мест в системе дополнительного образования [Косарецкий, Павлов, Мерцалова, Анчиков, 2020].

Для эмпирического обоснования оценки влияния субъектов дополнительного образования в образовательном пространстве региона на личностное и профориентационное развитие детей проанализируем результаты репрезентативных социологических опросов Хабаровского края в 2024 г.^{7, 8}

В целом 28,0% опрошенных родителей сообщили, что их дети посещают секции,

Таблица 1

Численность учащихся организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам для детей, по направлениям программ (тыс. человек)

Направления дополнительных общеобразовательных программ:	Российская Федерация			Хабаровский край	
	2020	2021	2022	2020	2022
техническое	2823,4	3217,5	3463,0	26,2	34,8
естественнонаучное	2917,9	3198,2	3392,1	23,9	27,1
туристско-краеведческое	1044,9	1063,4	1151,0	13,1	15,6
социально-гуманитарное	6189,6	6789,4	7560,5	53,8	121,9
общеразвивающие программы:					
художественной направленности	6699,5	7008,2	7426,2	73,2	77,1
физкультурно-спортивной направленности	4748,5	4979,4	5455,1	48,4	51,0
предпрофессиональные программы:					
в области искусств	926,9	1014,5	1042,0	6,0	5,9
в области физической культуры и спорта	618,2	759,4	607,3	4,8	4,7

Источник: составлено авторами по данным Росстата⁶

⁶ <https://27.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Пресс-релиз%201-ДОД%202023.pdf>; <https://27.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/qJAJu8qJ/Пресс-релиз%201-ДОП%202020.pdf>

⁷ Социологическое исследование по теме «Отношение школьников Хабаровского края к обучению». Опрошено 4969 школьника 8–11 классов школ г. Хабаровска, г. Комсомольска-на-Амуре и 16 муниципальных образований Хабаровского края. Опрос проведен Дальневосточным институтом управления – филиалом РАНХиГС совместно с Хабаровским краевым институтом развития образования в 2024 г. Научный руководитель – канд.социол. наук, доцент, заместитель директора Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС по научной и воспитательной работе Ю.В. Березутский

⁸ Социологическое исследование по теме «Отношение родителей Хабаровского края к обучению в школе, дополнительному образованию, профориентационным мероприятиям, дальнейшему образованию, профессиональному выбору и жизненным стратегиям». Опрошено 3956 родителей детей 8–11 классов 18 муниципальных образований Хабаровского края. Опрос проведен Дальневосточным институтом управления – филиалом РАНХиГС совместно с Хабаровским краевым институтом развития образования в 2024 г. Научный руководитель – канд.социол. наук, доцент, заместитель директора Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС по научной и воспитательной работе Ю.В. Березутский

кружки и занятия дополнительного образования в школе. Однако значительная часть детей ходят на дополнительные занятия за пределами школы (43,8%) (табл. 2).

Из опроса родителей (табл. 3) видно, что половина всех занимающихся школьников в кружках, секциях и на занятиях дополнительного образования посещают спортивные занятия как в школе, так и за ее пределами (54,0% и 52,2%, соответственно), на втором месте – занятия разными видами искусств за пределами школы (23,0% и 35,1%), на третьем месте по популярности – военно-патриотические занятия в школе (14,8% и 4,5%).

Структура участия детей в дополнительном образовании по данным опроса

школьников (табл. 4) выглядит следующим образом: на базе школы дополнительные занятия посещают 26,4% детей, вне школы – 43,8%.

Важно отметить наличие положительной статистически значимой связи ($p=0,001$) между посещением кружков (секций) в школе и за ее пределами. Иными словами, школьники, посещающие дополнительные занятия в своей школе (61,1%), в большей степени склонны посещать их и вне школы (37,4%). Выявленная связь, по-видимому, выступает следствием активности школьников, их настроения на учебу, жизненной позиции, выражающейся не только в посещении дополнительных занятий, но и учебе в школе. Так, в качестве

Таблица 2

**Распределение ответов родителей школьников на вопрос:
«Посещает ли Ваш ребенок (дети) сейчас какие-нибудь секции, кружки
и занятия дополнительного образования?»**
(% от численности опрошенных родителей)

Варианты ответа	В школе	За пределами школы
Да	28,0	43,8
Нет	72,0	56,2

Источник: социологическое исследование по теме «Отношение родителей Хабаровского края к обучению в школе, дополнительному образованию, профориентационным мероприятиям, дальнейшему образованию, профессиональному выбору и жизненным стратегиям», 2024 г.

Таблица 3

**Распределение ответов родителей школьников на вопрос:
«Какие направления дополнительного образования посещает Ваш ребенок
(дети) в школе и за пределами школы?»**
(% от численности опрошенных родителей,
чьи дети получают дополнительное образование)

Варианты ответа	В школе	За пределами школы
Спортивное	54,0	52,2
Художественно-эстетическое (музыка, изо, танцы, театр, вокал и др.)	23,0	35,1
Военно-патриотическое	14,8	4,5
Научно-техническое (робототехника, моделирование, IT, WEB-дизайн и др.)	7,1	7,3
Культурологическое (изучение языков, литературоведение, поэзия, журналистика, актерское мастерство и др.)	2,0	7,0
Другое	5,0	4,0
Социально-педагогическое (самопрезентация, этикет, профориентация, психология, лидерство и др.)	5,0	2,4
Туристско-краеведческое (туризм, краеведение, альпинизм, музееведение и др.)	4,9	2,8
Эколого-биологическое (экология, природоведение, биология и др.)	3,9	2,4

Источник: социологическое исследование по теме «Отношение родителей Хабаровского края к обучению в школе, дополнительному образованию, профориентационным мероприятиям, дальнейшему образованию, профессиональному выбору и жизненным стратегиям», 2024 г.

Таблица 4

Распределение ответов школьников на вопрос: «Какие направления дополнительного образования Вы посещаете в школе и за пределами школы?» (% от числа указавших, что посещают занятия)

Варианты ответа	В школе	За пределами школы
Спортивное	46,0	38,5
Художественно-эстетическое (музыка, изо, танцы, театр, вокал и др.)	28,7	38,8
Научно-техническое (робототехника, моделирование, IT, WEB-дизайн и др.)	15,1	8,0
Военно-патриотическое («Движение первых», поисковая работа, встречи с ветеранами и др.)	12,9	7,9
Компьютерное (IT, WEB-дизайн и др.)	-	9,6
Туристско-краеведческое (туризм, краеведение, альпинизм, музееведение и др.)	9,2	5,0
Социально-педагогическое (самопрезентация, этикет, профориентация, психология, лидерство и др.)	8,3	5,2
Эколого-биологическое (экология, природоведение, биология и др.)	7,9	3,1
Культурологическое (изучение языков, литературоведение, поэзия, журналистика, актерское мастерство и др.)	5,8	10,4
Другое	2,9	3,9

Источник: социологическое исследование по теме «Отношение школьников Хабаровского края к обучению», 2024 г.

подтверждения сказанному можно предположить наличие связи между посещением секций, кружков, занятий дополнительного образования (в школе и за пределами школы) и частотой указания, что учиться в школе им нравится (табл. 5)

Кроме того, результаты анализа эмпирических данных опросов демонстрируют статистически значимую связь ($p=0,001$) посещения занятий дополнительного образования и профессионального самоопределения (табл. 6). Школь-

ники, посещающие дополнительные занятия как в школе, так и вне её, значительно чаще отвечали, что определились с будущей профессией (42,5% против 34,1% посещающих занятия в школе; 40,2% против 33,2% посещающих занятия вне школы) и соответственно реже, что пока не сделали профессиональный выбор (26,4% против 32,5% посещающих занятия в школе; 25,8% против 35,1% посещающих занятия вне школы).

В разрезе ближайших планов про-

Таблица 5

Распределение ответов школьников на вопрос: «Нравится ли Вам учиться в школе?»

(в % от числа посещающих секции, кружки и занятия дополнительного образования в школе и за пределами школы)

Варианты ответа	Посещают	Не посещают
	Посещающие в школе	
Нравится ¹	74,6	60,4
Не нравится ²	17,0	28,9
Затрудняюсь ответить	7,4	10,8
Посещающие за пределами школы		
Нравится ¹	67,7	61,1
Не нравится ²	21,8	27,8
Затрудняюсь ответить	8,5	11,1

¹ В сумме ответов «да, очень нравится» + «скорее нравится, чем нет»

² В сумме ответов «нет, не нравится» + «скорее не нравится, чем да»

Источник: составлено авторами на основе результатов социологического исследования по теме «Отношение школьников Хабаровского края к обучению», 2024 г.

Таблица 6

Распределение ответов школьников на вопрос: «Определились ли вы с будущей профессией?» (в % от числа посещающих секции, кружки и занятия дополнительного образования в школе и за пределами школы)

Варианты ответа	Посещают	Не посещают
В школе		
Да, определился	42,5	34,1
Скорее определился, но еще выбираю	31,1	33,5
Нет, не определился	26,4	32,5
За пределами школы		
Да, определился	40,2	33,2
Скорее определился, но еще выбираю	34,0	31,7
Нет, не определился	25,8	35,1

Источник: составлено авторами на основе результатов социологического исследования по теме «Отношение школьников Хабаровского края к обучению», 2024 г.

фессионального самоопределения подавляющее большинство опрошенных школьников (72,8%) планируют поступать в образовательные учреждения высшего и среднего профессионального образования (табл. 7). При этом важно отметить выявленную тенденцию обучающихся в системе дополнительного образования вне школы чаще отмечать планы поступления в вуз в сравнении с образовательными учреждениями среднего профессионального образования (50,1% против 42,5%).

Одновременно результаты исследования показывают, что те, кто ходят в кружки в школе, в большей степени склонны к продолжению обучения в образова-

тельных учреждениях Хабаровского края (59,2% против 44,7%). Дети, посещающие дополнительные занятия за пределами школы, значительно чаще ориентированы на поступление после окончания школы в вузы Москвы и Санкт-Петербурга, западных регионов, за рубежом, нежели на получение образования в образовательных учреждениях Хабаровского края (23,2% против 15,5%) (табл. 8).

Таким образом, полученные результаты анализа эмпирических данных позволяют утверждать, что дополнительное образование выступает значимым фактором в системе профессионального самоопределения и развития школьников. Важно отметить, что кружки, секции

Таблица 7

Планы школьников после окончания школы в сравнении с посещением секций, кружков и занятий дополнительного образования в школе и за пределами школы (в % от числа опрошенных школьников, посещающих каждое направление дополнительного образования)

Варианты ответа	За пределами школы	В школе	Всего по краю
Поступить в учреждения высшего образования (вуз)	50,1	42,5	42,8
Поступить в техникум или колледж	25,6	30,1	30,0
Пока еще не решил	12,6	12,8	15,6
Устроиться на работу	3,4	4,8	3,4
Пойти в армию	2,0	3,0	2,3
Поступить на профессиональные курсы (парикмахер, повар и т. д.)	1,9	2,3	2,1
Заняться предпринимательством	2,1	2,0	1,8
Другое	1,3	1,3	1,4
Не буду ни учиться, ни работать	1,0	1,2	0,6

Источник: социологическое исследование по теме «Отношение школьников Хабаровского края к обучению», 2024 г.

Таблица 8

Планы школьников на продолжение обучения после школы в сравнении с посещением секций, кружков и занятий дополнительного образования в школе и за пределами школы (в % от числа опрошенных школьников, посещающих каждое направление дополнительного образования)

Варианты ответа	В школе	За пределами школы
В образовательные учреждения Хабаровского края	59,2	44,7
В образовательные учреждения Дальнего Востока	13,5	14,7
Еще не решили	11,0	14,4
В иных образовательных учреждениях (в сумме вариантов ответов: образовательные учреждения Москвы и Санкт-Петербурга; западных регионов России; образовательные учреждения за рубежом)	15,5	23,2
Другое	0,8	1,0

Источник: социологическое исследование по теме «Отношение школьников Хабаровского края к обучению», 2024.

и иные дополнительные занятия, проводимые в школе и вне школы, имея в основе много общего, являются заметно разными явлениями, демонстрирующими на эмпирическом уровне различия во взаимосвязи с разными факторами. Тем не менее характер и направленность выявленных связей дополнительного образования с другими факторами всегда конструктивны, что свидетельствует о их положительной роли как в рамках системы образования, так и социализации, что, в свою очередь, диктует необходимость их дальнейшего внимательного прикладного изучения и практического развития.

В данном ключе роль школы как основного образовательного института остается критически важной. Полученные в ходе исследования данные подтверждают влияние школы на дополнительное образование, реализуемое не только непосредственно в школе, но и за ее пределами. Так, выявлена связь между наличием кружков, секций в школе (в качестве того, что нравится в школе) и посещением этих кружков не

только непосредственно в школе, но и за ее пределами (табл. 9).

Безусловно, наблюдаемые различия не позволяют утверждать наличие сильного прямого и непосредственного влияния существующей в школе системы дополнительного образования на посещаемость кружков и секций вне школы. Однако наличие статистической достоверности наблюдаемых различий свидетельствует о наличии этой связи.

Несомненно, семья как первичная социальная среда, в которой ребенок получает первичный опыт социализации и развития, определяет ключевые параметры включенности ребенка в систему дополнительного образования, в том числе с учетом социально-экономического статуса, во многом определяющего доступность для ребенка различных видов дополнительного образования. Однако школа как основной институт общего образования также играет важную роль в приобщении детей к дополнительному образованию. Организация и качество предлагаемых школой дополнительных

Таблица 9

Распределение ответов школьников, которым нравится, что в школе работает много интересных кружков, секций и т. д. (в % от числа опрошенных школьников, посещающих каждое направление дополнительного образования)

Варианты ответа	В школе		За пределами школы	
	Посещают	Не посещают	Посещают	Не посещают
Отмечено	14,6	2,4	7,6	4,1
Не отмечено	85,4	76,1	92,4	95,9

Источник: составлено авторами на основе результатов социологического исследования по теме «Отношение школьников Хабаровского края к обучению», 2024 г.

программ, а также поддержка и рекомендации педагогов во многом определяют выбор детей. В условиях, когда семья и школа демонстрируют единые установки на важность дополнительного образования и совместно участвуют в выборе занятий ребенка, наиболее высокая вовлеченность детей.

Полученные в ходе исследования данные свидетельствуют о том, что дополнительное образование детей действительно играет значимую роль в их профессиональном самоопределении. Вовлечение ребенка в разнообразные виды творческой, спортивной и другой деятельности позволяют ему лучше узнать свои интересы, способности, а также сформировать реалистичные представления о мире профессий.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дополнительное образование детей является важным ресурсом профессионального самоопределения личности.

Включение ребенка в систему дополнительного образования способствует более осознанному выбору будущей профессии.

Заключение

Проведенное исследование позволило подтвердить ключевую роль дополнительного образования детей в их профессиональном самоопределении. Занятия в учреждениях дополнительного образования способствуют формированию профессиональных интересов, развитию способностей и получению практического опыта в различных видах деятельности, что в целом положительно влияет на процесс профессионального выбора школьников. Следовательно, необходимо развивать систему дополнительного образования для школьников (как внешкольного, так и школьного) с акцентом на профориентационную работу и знакомство школьников с возможностями будущей профессиональной деятельности.

Список источников:

1. Байков, Н. М., Спека, К. И. Дополнительное образование детей Хабаровского края в социологическом измерении // Власть и управление на Востоке России. 2023. № 3 (104). С. 102–117. EDN: FNJMZP DOI: 10.22394/1818-4049-2023-104-3-102-117
2. Бурдые, П. Социология социального пространства / Пер. с фр.; общ. ред. и послесл. Н. А. Шматко. В 2-х т. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005.
3. Буряева, О. В. Дополнительное образование детей: современные достижения и векторы развития до 2030 г. URL: https://pedagog13.ru/images/2-2022/articles/2-sobiytiya/prochitano_Buryaeva_statiya_o_Konceptcii.pdf
4. Варламова, Т. А., Гохберг, Л. М., Озерова, О. К. и др. Образование в цифрах: 2023 : краткий статистический сборник / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2023. – 132 с. DOI: 10.17323/978-5-7598-3004-7
5. Иванова, А. В. Дополнительное образование детей в современном обществе: основные виды // Теория и практика современной науки. 2022. №9 (87). С. 74–77. EDN: LBSEZL
6. Косарецкий, С. Г., Павлов, А. В., Мерцалова, Т. А., Анчиков, К. М. Дополнительное образование: изменения в контексте реализуемых приоритетов государственной политики. Мониторинг экономики образования. М.: НИУ ВШЭ. 2020. № 17. С. 15.
7. Поливанова, К. Н., Бочавер, А. А., Павленко, К. В., Сивак, Е. В. Образование за стенами школы как родители проектируют образовательное пространство детей. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. С. 384.
8. Пономарев, Р. Е. Образовательное пространство: монография. М.: МАКС Пресс, 2014. 100 с. EDN: TRZUDF
9. Попов, А. А., Глухов, П. П., Аверков, М. С. Управление развитием открытого дополнительного образования. Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2024. 272 с. EDN: GHJZWY
10. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат. 1992. 543 с.

References:

1. Baikov, N. M., Speca, K. I. (2023) Supplementary education of children in Khabarovsk Krai in the sociological dimension *Vlast' i upravleniye na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia], no. 3 (104), pp. 102–117. EDN: FNJMZP DOI: 10.22394/1818-4049-2023-104-3-102-117 (in Russ.).
2. Bourdieu, P. (2005) *Sociology of Social Space* / Transl. from French; general ed. and afterwords N. A. Shmatko. In 2 volumes. Moscow: Institute of Experimental Sociology; SPb.: Aleteya (in Russ.).
3. Burlyaeva, O. V. Additional education of children: modern achievements and development vectors until 2030. URL: https://pedagog13.ru/images/2-2022/articles/2-sobiytiya/prочно_Bурляева_статья_о_Концепции.pdf. (in Russ.).
4. Varlamova, T. A., Gokhberg, L. M., Ozerova, O. K. et al. (2023) Education in numbers: 2023: a brief statistical digest / Nat. research. University «Higher School of Economics». Moscow: ISSEK HSE, 132 p. DOI: 10.17323/978-5-7598-3004-7 (in Russ.).
5. Ivanova, A. V. (2022) Additional education of children in modern society: main types *Teoriya i praktika sovremennoy nauki* [Theory and practice of modern science], no. 9 (87), pp. 74–77. EDN: LBSEZL (in Russ.).
6. Kosaretsky, S. G., Pavlov, A. V., Mertsalova, T. A., Anchikov, K. M. (2020) Additional education: changes in the context of implemented priorities of state policy. Monitoring the economics of education. Moscow: National Research University Higher School of Economics, no. 17, pp. 15 (in Russ.).
7. Polivanova, K. N., Bochaver, A. A., Pavlenko, K. V., Sivak, E. V. (2020) Education beyond the walls of school: how parents design the educational space of children. Nat. research. University “Higher School of Economics”. Publishing house of the Higher School of Economics. P. 384 (in Russ.).
8. Ponomarev, R. E. (2014) *Educational space: monograph*. Moscow: MAKS Press, 100 p. EDN: TRZUDF (in Russ.).
9. Popov, A. A., Glukhov, P. P., Averkov, M. S. (2024) Managing the development of open additional education. Moscow: Publishing house “Delo” RANEPА, 272 p. EDN: GHJZWY (in Russ.).
10. Sorokin, P. (1992) *Man. Civilization. Society*. Moscow: Politizdat, 543 p. (in Russ.).

Статья поступила в редакцию 14.10.2024; одобрена после рецензирования 18.11.2024; принята к публикации 20.11.2024.

The article was submitted 14.10.2024; approved after reviewing 18.11.2024; accepted for publication 20.11.2024.

Информация об авторах

П. Г. Сидоров – кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой социально-гуманитарных наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал;

К. И. Спека – аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал.

Information about the authors

P. G. Sidorov – Candidate of Social Sciences, Associate Professor, the chair of Social Sciences and Humanities, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern Institute of management – branch of RANEPА;

K. I. Speca – Postgraduate student, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern Institute of management – branch of RANEPА.