

Научная статья

УДК 378.4

doi:10.22394/1818-4049-2024-107-2-94-104

Изменение имиджа профессии педагогического работника в условиях трансформации современного образовательного пространства

Марина Александровна Черевко^{1, 2}

¹ Дальневосточный государственный медицинский университет, Хабаровск, Россия

² Дальневосточный филиал, Российский государственный университет правосудия, Хабаровск, Россия

Vugoenko@yandex.ru

Аннотация. *Статья посвящена анализу ситуации, связанной с трансформацией статуса педагога в современных условиях. Изменения, связанные с переосмыслением ценности образования в целом, ставят статус педагогического работника в противоречивое положение. С одной стороны, длительные условия пандемии продемонстрировали потребность в создании новой методической системы всех форм образования, предъявляя тем самым новые требования к личности и профессиональному уровню педагога. С другой стороны, наличие проблем, связанных с кадровой дефицитностью педагогических работников, создает ограничители для вхождения в систему новой личности, отвечающей современным образовательным вызовам и запросам. Вместе с тем справедливыми остаются научные дискуссии по поводу того, каким именно должен быть современный педагогический работник, чтобы его имидж и уровень доверия со стороны обучающихся и родителей начали расти. На сегодняшний день имидж становится основным атрибутом социально-профессиональных отношений. В педагогической деятельности все большую актуальность приобретают процессы по созданию профессионального имиджа, который заключается в усвоении и репродукции личностью социального опыта. В связи с переосмыслением процессов профессионального самоопределения и становления возникает необходимость анализа профессиональных компетенций в контексте подготовки будущего педагогического работника. Во многом профессиональная деятельность педагога предполагает конструктивное взаимодействие с субъектами образовательного процесса: с коллегами, обучающимися и их родителями. Вместе с тем, наряду с классическими критериями, имидж современного педагога определяет и соответствие новым требованиям, а именно наличие эмоционального интеллекта и его правильная проекция на обучающихся с учетом их запросов и социальных потребностей. Этот вектор целесообразно закладывать на этапе освоения программ высшего педагогического образования, системно меняя образовательные программы по подготовке будущих педагогов. В статье раскрываются вопросы, связанные с имиджевыми характеристиками статуса современного педагога, основанными на эмпирических оценках основных субъектов образовательного процесса. Отмечена перспективность научного осмысления данной проблематики наряду с ростом интереса к поиску оптимальных механизмов, направленных на повышение роли и значимости педагогической профессии в современных условиях.*

Ключевые слова: *престиж, имидж педагогического работника, учитель, педагогический работник, эмоциональный интеллект, экзистенциальные ценности, педагогическое образование, обучающийся, профессиональные компетенции, школа, профессия, подготовка педагогов*

Для цитирования: Черевко, М. А. Изменение имиджа профессии педагогического работника в условиях трансформации современного образовательного пространства // Власть и управление на Востоке России. 2024. № 2 (107). С. 94–104 <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2024-107-2-94-104>

Original article

Changing the image of the teaching profession in the context of modern education transformation

Marina A. Cherevko^{1, 2}

¹The Far-Eastern State Medical University, Khabarovsk, Russia

²The Far-Eastern branch of the Russian State University of Justice, Khabarovsk, Russia
Bugoenko@yandex.ru

Abstract. *The article analyses the situation concerning the transformation of the teacher's status under modern conditions. Changes associated with reconsidering the value of education as a whole place the status of the teacher in a contradictory position. On the one hand, the long-term conditions of the pandemic have demonstrated the need to create a new methodological system for all forms of education, thereby providing new requirements to the personality and professional level of the teacher. On the other hand, the personnel shortage of teaching staff limits the process of adopting the system of a new personality meeting modern educational challenges and demands. At the same time, scientific discussions remain valid about what exactly a modern teacher should be like so that his image, students and parents' trust begin growing. Today, image is becoming the main attribute of social and professional relations. In pedagogical activity, the processes of creating a professional image, which consists of individual's assimilation and reproduction of social experience, are becoming increasingly relevant. Connected with the rethinking of the processes of professional self-determination and formation, there is a need to analyze professional competencies in the context of training a future teacher. In many ways, the professional activity of a teacher involves constructive interaction with the subjects of the educational process: with colleagues, students and their parents. The way interactions are built and contacts are established let us make conclusions about the professional qualities of a teacher. Ushinsky: «The teacher is a key figure in the reform of education, in the matter of teaching and upbringing, nothing can be improved in the entire school business without bypassing the head of the teacher» [Egorychev, 1993. P.79]. At the same time, along with classical criteria, the image of a modern teacher is also determined by compliance with new requirements, namely, the presence of emotional intelligence and its correct projection onto students, taking into account their requests and social needs. It is advisable to lay the vector at the stage of mastering higher pedagogical education, systematically changing educational programs of training future teachers. The paper reveals issues related to the image characteristics of the status of a modern teacher, based on empirical assessments of the main subjects of the educational process. The promise of scientific understanding of the issue is noted, along with growing interest in the search for optimal mechanisms aimed at increasing the role and significance of the teaching profession under modern conditions.*

Keywords: *prestige, image of a teacher, emotional intelligence, existential values, pedagogical education, student, professional competencies, school, profession, teacher training*

For citation: Cherevko, M. A. (2024) Changing the image of the teaching profession in the context of modern education transformation *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia], no. 2 (107), pp. 94–104 <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2024-107-2-94-104>

Введение

В соответствии со Стратегическими приоритетами в сфере реализации государственной программы Российской

Федерации «Развитие образования» до 2030 года (в ред. Постановления Правительства РФ от 07.10.2021 № 1701) важнейшим приоритетом в образовании

является современная подготовка будущих учителей, с этой целью планируется систематическая работа по повышению статуса педагогической профессии в обществе. На сегодняшний день, по результатам программных мероприятий, направленных на привлечение молодых педагогов в образовательные организации, достигнуты неплохие показатели. Активно работает программа «Земский учитель», регулируется уровень оплаты труда, идет процесс формирования системы кадрового обеспечения сферы образования, позволяющей каждому педагогу повышать уровень профессионального мастерства на протяжении всей профессиональной деятельности; формируется система непрерывного профессионального роста, задающая карьерную вертикаль от молодого педагога до педагога-методиста и педагога-наставника. Идет процесс по внедрению программы наставничества с привлечением в качестве наставников учителей предпенсионного и пенсионного возраста, молодых учителей в части развития компетенций по информационно-коммуникационным технологиям, адресное повышение квалификации и методическая поддержка педагогов.

Вместе с тем вопросы, связанные с формированием и повышением имиджа педагогического работника, остаются открытой дискуссионной площадкой. Данный фактор во многом определяет профессиональный выбор молодежи и их родителей, и если речь на сегодняшний день идет о приходе в образовательные организации педагогов новой формации, то фильтры на этапе отбора оптантов должны соответствовать заданным целевым установкам. Образ педагогического работника формируется на основе специфических характеристик его деятельности и потребностей современного образования. Каждый педагогический работник несет за собой профессиональный шлейф образования и ассоциируется как живая реклама образовательной организации, в которой он трудится. Именно через его личност-

ный образ происходит формирование доверия и отношения общественности к состоянию нынешнего образования в целом. Целесообразно отметить, что результаты эмпирических исследований указывают на то, что социальный статус педагога трансформируется с учетом изменений во всей образовательной системе. Трансформации подвержены и студенты, приходящие на педагогические специальности и идущие в дальнейшем в педагогику, в силу чего мы можем наблюдать, как справедливо отмечает В. И. Загвязинский, «самую серьезную из бед: падение престижа и авторитета педагога». [Загвязинский, 2015. С. 147]

По представленным результатам ВЦИОМ, престижность профессии учителя россияне оценивают на 3,19 баллов из 5 возможных, доходность – на 2,73 балла. Вместе с тем чем выше уровень образования, тем ниже оценивается статус профессии педагога: среди россиян с неполным средним образованием балл составил 3,85, среди высокообразованных – 2,89. Сами работники сферы образования и науки оценивают эту профессию на 2,94 баллов¹.

Анализ категории престижа дает важную информацию о том, куда и почему стремятся социальные группы. В социологической литературе существуют различные подходы к понятию престижа профессии. В общем смысле престиж профессии можно охарактеризовать как совокупность субъективных оценок, которые выражают отношение данного индивида к набору профессий и формируются под воздействием социальной среды. Ряд исследователей рассматривают данный феномен как оценку социумом функциональной роли профессии. Ученый М. Х. Титма справедливо отмечает, что престиж профессии складывается под воздействием реального положения представителей данной профессии в обществе и выражает не столько само содержание конкретного вида труда, сколько социальные последствия для тех людей, которые занима-

¹ ВЦИОМ. «Профессия-учитель!». URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/uchitelja-prestizhnost-dokhodnost-privlekatelnost>

ются данной трудовой деятельностью. [Титма, 1988. С.141] В. А. Оссовский понимает престиж профессии как «соотносительную оценку социальной значимости определенной профессиональной категории, субъектом которой выступает либо все общество, либо его отдельные секторы» [Оссовский, 1985. С. 29]. Понятие престижа включает в себя оценку социальной значимости таких профессиональных характеристик, как материальное положение представителей данной профессиональной группы, качество и уровень их образования, стиль жизни, активность участия в управлении, условия труда, возможность удовлетворения потребностей в социальном признании и уважении со стороны других людей.

Интерес представляет анализ мнения Ф. Р. Филиппова, который отмечает, что престиж вообще не определяет объективность социального, профессионального положения людей, а является отражением (адекватным или неадекватным) этого положения в их сознании, общественном мнении. Следовательно, оценка престижности профессии не является результатом лишь собственного опыта, она представляет собой своеобразный сплав собственных и общественных оценок. Бесспорным остается тот факт, что источником формирования престижа любого вида труда является его значимость, важность для общества, которые определяются вкладом данного вида труда в решение текущих и перспективных задач, стоящих перед обществом. [Филиппов, 1990. С. 86] Анализируя проблему престижа педагогического труда, А. Ю. Живага делает следующий вывод: «... престиж социальной или профессиональной группы, социального института является основополагающей оценкой адекватного отражения социальных, экономических, политических позиций, норм и ценностей, характерных для данного общества. Как критерий отражения норм и ценностей престиж формируется в ходе сложных взаимодействий общественных оценок, общественного мнения». [Живага, 2008. С. 24]

Можно заключить, что основой формирования престижа того или иного вида профессиональной деятельности

является его значимость, выражающаяся в степени решения общественных задач. На этой основе общественные институты вознаграждают те виды профессиональной деятельности, которые представляют наибольшую значимость для общества на данном историческом этапе. В этой связи общественный престиж выступает в форме общественно одобряемых границ поведения, в рамках которых формируется привлекательность того или иного вида трудовой деятельности. Потребность в уважении со стороны других людей побуждает индивидов согласовывать свое профессиональное поведение с общественно одобренными стереотипами с целью получения общественного признания. Следует полагать, что общественный престиж отражает социальный статус профессиональных групп или индивида, детерминируемый, в первую очередь, уровнем доходов, власти и привилегий. При этом следует отметить, что свое отношение к профессии человек формирует как на основе ее значимости для общества, так и с учетом тех возможностей, которые она предоставит работнику для удовлетворения различных видов потребностей. Критериями оценок различных видов труда для индивида могут выступать его характер, уровень сложности и ответственности, возможности самореализации, моральное и материальное вознаграждение. Престиж профессии определяется состоянием общественной потребности в соответствующем виде труда и выступает показателем степени актуализации и удовлетворения общественных потребностей в нем.

Результаты исследования

Как отмечает ряд исследователей, занимающихся изучением проблем формирования имиджа педагогического работника, на сегодняшний день имидж педагога целесообразно формировать на основе современных пиар-технологий, популяризировать лучшие педагогические практики через СМИ. В данном контексте интересными представляются результаты исследования, проведенные среди студентов, обучающихся на педагогических специальностях ФГБОУ ВО «Тихоокеанский

государственный университет» в 2023 г.² Так, на вопрос: «О каких известных педагогах Вам приходилось слышать из СМИ» только 7% респондентов смогли отметить таковых (А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский, Л. В. Выгодский), 93% студентов затруднились с ответами. Вместе с тем систематические наблюдения в контексте изменения динамики престижа педагогической профессии глазами самого студенческого сообщества дают интересные эмпирические иллюстрации. Мониторинговое исследование, проведенное нами в период с 2008 г. по 2010 г. и с 2021 г. по 2023 г., проиллюстрировало изменение престижа педагогического труда к старшим курсам (студенты старших курсов испытывают кризис, связанный с переосмыслением своего профессионального выбора и с возникающей практической возможностью глубже познакомиться с профессией, сформировать новую модель отношения к педагогическому труду). В целом будущие педагоги оценивают свою будущую профессию как низкопрестижную (табл. 1).

Анализируя роль педагога в формировании имиджевых установок в отношении педагогической профессии у студентов, отметим интересный факт, что у 76% респондентов, обозначивших педагогическую профессию как «пре-

стижную», в жизни присутствовал «идеальный педагог», как правило, их первый учитель, который проводил интересные уроки, поддерживал и вдохновлял учеников, поэтому все относились к нему с соответствующим уважением. В данном контексте, целесообразным представляется фундаментальный анализ проблемы: «А учителя кто?» Безусловно, высокий имидж педагога явствует, как правило, из самой личности педагогического работника (его уровня воспитания, образования, наличия умений нивелировать конфликтные ситуации в коллективе, отношения к профессии, уровня когнитивного и эмоционального интеллекта). В связи с этим следует предположить, что механизм повышения имиджа педагогической профессии в российском обществе должен быть обусловлен в первую очередь конкурсным отбором в педагогическое сообщество не по остаточному принципу, как происходит на сегодняшний день, а на основе фильтров, содержащих иные требования к личности будущего педагога. Мы разделяем позицию профессора Татьяны Черниговской: «В школах должны преподавать не те, кто имеет «тройки» по всем предметам и его не взяли в аспирантуру. В школы должны идти самые лучшие. Особенно в младшую школу. В младшей школе должны препода-

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос: «На ваш взгляд, педагогическая профессия является престижной в современном российском обществе?»
(в % от общего количества опрошенных в каждой группе)**

Варианты ответов	2008–2010 гг.			2021–2023 гг.		
	3 курс	4 курс	5 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1. Является престижной	9	9	7	25	18	12
2. Не является престижной	59	67	73	43	62	78
3. Затрудняюсь ответить	32	24	20	32	20	10

Источник: составлено автором на основе опроса «Отношение студентов педагогических вузов к педагогической профессии», 2008–2010 гг., 2021–2023 гг.

² Результаты мониторингового социологического исследования по теме «Отношение студентов педагогических вузов к педагогической профессии», проведенного в периоды с 2008–2010 гг. с 2021–2023 гг. среди студентов педагогических специальностей вузов. В опросе приняли участие респонденты из ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» Педагогический институт (ранее ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный гуманитарный университет»). Тип выборочной совокупности многоступенчатый, квотный (группа, специальность/направление подготовки), случайный на этапе отбора респондентов. В опросе приняли участие 218 респондентов. Руководитель исследования: канд. социол. наук, доцент М. А. Черевко.

давать «звезды»³. В условиях современного образования концепция «понимания», а «не запоминания», как это было раньше, занимает лидирующие позиции, роль и значение педагога значительно трансформировались. Этот факт прямым образом коррелирует с имиджем современного педагога. По словам профессора Черниговской, было проведено большое количество опросов среди студентов и школьников на тему, каким должен быть хороший учитель. Как отмечает ученый, наиболее распространенным вариантом стал: «Я хочу, чтобы учитель меня понимал, был готов выслушать и дать совет, чтобы мне было с кем поговорить». На сегодняшний день образование требует от педагогического работника применение в работе таких профессионально-личностных умений, которые, возможно, не требовались ранее.

Также новых профессиональных умений от педагога ожидает и родительское сообщество. Как видно из результатов исследования, применение умений, связан-

ных с проявлением эмпатии и пониманием обучающегося по принципу равной стороны, востребовано в условиях современного образования не меньше, чем уровень компетентности педагога (табл. 2).⁴

В данном контексте мы можем сделать заключение об объективной необходимости формирования у будущих педагогов в первую очередь компетенций, связанных с эмоциональным интеллектом. Размышляя о личности педагога в условиях современного образовательного пространства, следует все большее внимание обращать на интеллектуальные возможности личности за пределами ее академического интеллекта, выделяя эмоциональный интеллект педагога как самостоятельную психологическую характеристику личности. В свою очередь, мы разделяем научные взгляды ученых, оценивающих эмоциональный интеллект педагога в обучении более существенным фактором, чем интеллектуальные способности. Так, А. И. Савенков отмечает, что эмоциональный интеллект, наряду с академическим и со-

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Какими профессионально-личностными качествами, на Ваш взгляд, должен, в первую очередь, обладать учитель для продуктивной работы с современным ребенком?»
(в % от общего числа респондентов)

Варианты ответов	В % от общего числа респондентов
Эмпатия	
Любовь к детям	6,7
Принципиальность	
Компетентность	13,3
Уважение	2,2
Любовь к предмету	2,2
Способность к профилактике и урегулированию конфликтов	
Способность выслушать и заинтересовать обучающегося	73,3
Строгость	
Эрудированность	2,2

Источник: составлено автором на основе опроса «Подготовка учительского корпуса в условиях современных образовательных реформ», 2022–2023 гг.

³ Татьяна Черниговская: «От учителей зависит, какой будет наша планета». URL: <https://pedsovet.org/article/tatana-cernigovskaa-ot-ucitelej-zavisit-kakoj-budet-nasa-planeta>

⁴ Результаты опроса: «Подготовка учительского корпуса в условиях современных образовательных реформ» с 30 ноября 2022 года по 30 апреля 2023 года. Методом случайного отбора опрошено 278 респондентов. В опросе приняли участие респонденты из Хабаровского края, Приморского края, Сахалинской области, Амурской области. Руководитель исследования: канд. социол. наук, доцент М. А. Черевко.)

циальным, имеет определяющее влияние на достижение успеха индивида не только в повседневной жизни, но и в сфере профессиональной педагогической деятельности [Савенков, 2019. С. 27].

Наличие эмоционального интеллекта у педагогического работника – показатель составляющей профессиональной компетентности. Если когнитивные и эмоциональные процессы не слиты в гармоническом единстве, могут наблюдаться существенные личностные деформации: педагог становится менее уверенным в работе, несамостоятельным, напряженным, лишенным воображения, склонным рассчитывать на готовые правила и шаблоны. Эффективность профессиональной деятельности педагогического работника зависит в большей степени от сформированных в процессе обучения способностей использовать данную в педагогической ситуации информацию различными способами и в быстром темпе. Именно развитый эмоциональный интеллект позволяет педагогическому работнику познавать и использовать в работе с обучающимися не отдельные единичные педагогические факты и явления, а творчески выстроенные педагогические конструкции.

Как справедливо отмечает ученый И. Н. Андреева, эмоциональный интеллект представляет собой совокупность эмоциональных и социальных способностей, таких как способность к пониманию собственных эмоций и эмоций других людей, способность к управлению эмоциональной сферой и самомотивация [Андреева, 2018. С. 24]. Все структурные компоненты эмоционального интеллекта взаимосвязаны, и их тесная взаимозависимость способствует эффективному межличностному взаимодействию. Именно эти компоненты эмоционального интеллекта отмечают обучающиеся в результатах опроса – эмпатия, эмоциональная отзывчивость, «полезная» тревожность;

Эмоциональный интеллект педагогического работника на сегодняшний день (этого ждут от него получатели образовательной услуги) представляет из себя конструкцию из следующих взаимодействующих элементов:

восприятие, идентификация эмоций собственных и других людей, правильное выражение эмоций; способность педагога определить эмоции по физическому

состоянию, чувствам и мыслям обучающихся, через внешний вид и поведение обучающихся;

фасилитация мышления – способность педагогического работника вызвать определенную эмоцию и потом контролировать ее;

понимание эмоций заключается в способности понимать сложные эмоции и эмоциональные переходы с одной стадии на другую, анализировать эмоции, использовать эмоциональные знания;

управление своими эмоциями и чувствами других людей. Это рефлексивная регуляция эмоций, необходимая для эмоционального и интеллектуального развития, которая помогает оставаться открытым к позитивным и негативным чувствам; вызывать эмоции или отстраняться от них в зависимости от их информативности или пользы; управлять своими и чужими эмоциями с помощью сдерживания негативных чувств и повышения положительных без искажения содержащейся в них информации.

Ученый Ф. Н. Гоноволин выделяет наиболее важные компетенции современного педагогического работника: способность понимать ученика, педагогический такт, способность к творческой работе, способность быстро реагировать на педагогические ситуации и четко вести себя в них. Он отмечает, что «успешные» педагогические работники отличаются от «неуспешных» следующими характеристиками: благожелательное отношение к обучающимся, ориентация на детей в обучении, высокое вербальное понимание, эмоциональная стабильность. Г. Миллер приводит данные, согласно которым учителя с высоким уровнем педагогического мастерства характеризуются большей уверенностью в себе, меньшей невротичностью или тревожностью [Манойлова, 2019. С. 46]. Вместе с тем такая компетенция, как эмоциональный интеллект, качественно изменяется по мере обучения в вузе у студентов, обучающихся на педагогических специальностях.

Следует заметить, что на сегодняшний день имидж педагога зависит не только и не столько от когнитивной профессиональной наполняемости, а, как свидетельствуют исследования, от умений, которыми он сможет вооружить обучающихся для их будущей жизнедеятельности: не

впадать в панику при возникновении нестандартных жизненных ситуаций, адаптироваться в новых условиях социума, мотивировать себя несмотря на трудности и т. д. Престижность той или иной профессии во многом зависит от состояния общественной потребности в соответствующем виде труда. Следовательно, оценки престижности педагогической профессии в сознании студентов-будущих педагогических работников являются отражением общественного мнения. Они выражаются в виде стереотипов, образцов профессионального поведения и зависят от тех социальных возможностей, которые сможет им предоставить данный вид деятельности в ближайшей перспективе. Изменение приведенных позиций престижности учительского труда определяется переменами, происходящими в общественных оценках, а именно в материальном и моральном вознаграждении (повышение или понижение заработной платы, изменение статуса данной профессии в общей социально-профессиональной структуре занятости населения). Следовательно, существующая динамика определяется не только содержательными аспектами учительской работы и степенью ее сложности, но и совокупностью социально-экономических условий ее выполнения, уровнем общественной потребности в данном виде труда. Общественный престиж профессии учителя в современной ситуации не определяет смысловое будущее и, как показало исследование, не создает позитивной профессиональной перспективы для доминирующей части студентов педагогических специальностей. Своё отношение к выбранной профессии студенты определяют опираясь на ряд факторов: значимость данного вида труда для общества и те возможности, которые предоставит работа в будущем. Как видно из результатов нашего исследования, в качестве критериев оценки привлекательности педагогического труда наряду с потребностями и ценностными предпочтениями индивида выступают ценно-

сти общества, оценки общественных институтов. В целом формирование оценок престижа учительского труда в сознании молодежи осуществляется посредством усвоения готовых общественных стереотипов, существующих в обществе.

Вместе с тем, анализируя факторы, влияющие на трансформацию социального статуса педагога, целесообразно расставить акценты и на трудностях, связанных с осуществлением педагогической деятельности.

Интересным с точки зрения заявленной проблематики представляется анализ данных, полученных в рамках международного исследования по вопросам преподавания и обучения (Teaching and Learning International Survey, TALIS) Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) на основе сравнения работы российских учителей (4076 респондентов из 14 регионов Российской Федерации) с коллегами из 37 стран.⁵ Основной негативный показатель, который выявили результаты исследования, представлен в виде высокого уровня трудовой нагрузки российских педагогов. В странах ОЭСР средняя нагрузка школьного учителя составляет 39 часов в неделю, в России – 46 часов. При этом около 88% российских педагогов работают на полную ставку, еще большее количество часов работают только учителя в школах стран Азии. Критическим моментом в работе российского учителя является чрезмерный объем административной работы, в том числе в виде заполнения различных видов отчетной документации. Данный факт подтверждают и результаты исследования, проведенного среди молодых педагогов на этапе их профессиональной адаптации (таблица 3).⁶

Противоречивым остается факт, связанный с оценками престижа педагогического труда молодыми педагогами. Так, при ответе на вопрос «Как, на Ваш взгляд, за последние пять лет изменился статус педагогического работника» 27%

⁵ Интернет-журнал «Наукovedение». URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/112EVN615.pdf>

⁶ Результаты опроса: «Адаптация молодого учителя в условиях школьного образовательного пространства» с 20 ноября 2021 года по 30 февраля 2022 года. Методом случайного отбора опрошено 237 молодых учителей, имеющих стаж педагогической деятельности в школе от 1 года до 5 лет. В опросе приняли участие респонденты из Хабаровского края, Приморского края, Сахалинской области, Амурской области Республики Саха (Якутия). Руководитель исследования: канд. социол. наук, доцент М.А. Черевко.

Таблица 3

**Распределение ответов на вопрос: «В чем Вы испытываете наибольшую дефицитарность, работая учителем в школе?»
(в процентах от числа респондентов)**

Варианты ответов	%
Дефицит времени общения с коллегами	3
Дефицит времени общения с близкими и родными из-за большого объёма документальной работы	30
Дефицит опыта в работе с обучающимися	11
Дефицит опыта в работе с родителями	12
Дефицит опыта в планировании своего рабочего времени	20
Дефицит опыта в преподавании предмета	12
Дефицит опыта в работе с руководством	2
Дефицит понимания со стороны учащихся и их родителей	7
Дефицит времени для подготовки к урокам	2
Меня абсолютно все устраивает	1

Источник: составлено автором на основе опроса «Адаптация молодого учителя в условиях школьного образовательного пространства».

респондентов отметили его повышение, 39% считают, что статус не изменился, 34% отметили динамику к понижению статуса педагогического работника. Безусловно, в силу отсутствия весомого профессионального опыта начинающие педагоги оценивали собственные ощущения на момент проведения опроса.

В рамках исследуемой проблемы интерес представляет изучение влияния на престиж педагогического труда такого фактора, как авторитет педагогического работника. Авторитет педагогического работника, в свою очередь, можно рассматривать как признание обучающимися значимости личности педагога, основанной на силе как образовательного, так и воспитательного воздействия. Исходя из субъективных оценок респонденты (молодые педагоги) отмечают, что «учитель является одним из авторитетов для обучающихся» (53%), 39% респондентов отмечают, что «обучающиеся воспринимают авторитет учителя как нечто необязательное» и только 8% молодых педагогов рассматривают авторитет педагогического работника в качестве ответа «авторитет педагогического работника отсутствует среди обучающихся». ⁶ Также среди важных качеств истинного, а не ложного педагогического авторитета, респонденты выделяют компетентность

педагога в своей области, референтность (готовность педагога помочь обучающимся не только в рамках своего предмета, но и в любой другой жизненной ситуации), уважение педагогом личности своих воспитанников, стремление к взаимопониманию и сотрудничеству с ними. Таким образом, наблюдается прямая взаимосвязь между авторитетом и престижем педагогического труда.

Заключение

На наш взгляд, анализ динамики векторов в отношении роли современного педагога в обществе и его престижа многогранен и противоречив. С одной стороны, перспективным и многообещающим выглядит курс, выбранный государством для повышения престижа педагогического труда и привлечения в образовательные организации молодых педагогов с новой формой мышления и новыми подходами к работе. На сегодняшний день обсуждается большое количество законодательных инициатив в отношении защиты прав педагогических работников (приравнивание педагогов к сотрудникам правоохранительных органов в контексте мер административной или уголовной ответственности за оскорбление педагога, наделение педагогических работников статусом муниципального служащего). В рамках профориентационных мероприя-

тий и привлечения выпускников в педагогические вузы проводится ежегодная Российская психолого-педагогическая олимпиада школьников им. К. Д. Ушинского, в регионах активно развивается система целевого набора на педагогические специальности, существует льготное ипотечное кредитование, пролонгирована программа «Земский учитель», системно улучшаются условия оплаты труда.

С другой стороны, как проиллюстрировали результаты опроса, на имиджевые характеристики педагога значительно влияют и административно-организационные трудности, существующие на сегодняшний день в системе современного образования всех уровней. Так, на фоне постепенного «исчезновения» универсальных старших классов происходит трансформация образовательных организаций основного общего образования в подготовительные курсы для сдачи ЕГЭ. Полноценное обучение в школах заканчивается в восьмом классе, и далее обучение сводится к подготовке к экзаменам и зарабатыванию баллов для поступления в старшие классы. Следовательно, в данной образовательной концепции все компетенции, о которых ра-

нее шла речь, теряют свою значимость. Вместе с тем уровень стресса и напряжения, который испытывают все субъекты педагогического процесса, не может не отражаться и на имидже самого педагогического работника. Присутствующий «образовательный сумбур» с демонстрацией формальных рейтингов во многом снижает положительные оценки педагогического труда, педагогическому работнику новой формации сложно формировать свой авторитет и заниматься выбранным любимым профессиональным делом. Как показывает практика, в условиях современной бюрократизации педагогический работник постепенно утрачивает способность к креативному и творческому мышлению. Следует предположить, что системное решение внутренних проблем всего российского образовательного кластера следует рассматривать как основополагающий посыл к дальнейшей работе по повышению имиджа педагогического работника. Возможно, именно шлейф организационно-правовых и методических противоречий выступает основной преградой в вопросах трансформации имиджа современного российского педагога.

Список источников:

1. Андреева, И. Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта // Социально-психологические проблемы ментальности: 6-я Международная научно-практическая конференция. Смоленск: СГПУ, 2018. Ч. 1. С. 22–26.
2. Егорычев, А. М. Социальное становление человека: развитие, воспитание и социализация на смыслах и ценностях национальной культуры // Педагогическое образование и наука. 2016. № 5. С. 78–84.
3. Живага, А. Ю. Особенности профессиональных ориентаций студенческой молодежи. Автореферат дисс. ... канд. социол. наук. Москва, 2008. 30 с.
4. Загвязинский, В. И. Личность педагога и перспективы развития отечественного образования // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2015. Т. 1, № 1(1). С. 145–153.
5. Манойлова, М. А. Развитие эмоционального интеллекта будущих педагогов. Псков : ПГПИ, 2019. 60 с.
6. Оссовский, В. Л. Формирование трудовых ориентаций молодежи (методологические и методические проблемы социологического исследования). Рига : Зинатне, 1985. 124 с.
7. Савенков, А. И., Нарикбаева, Л. М. Интеллект, ведущий к профессиональному успеху, как фактор развития профессиональной одаренности будущего специалиста // Одаренный ребенок. 2019. № 6. С. 22–36.
8. Титма, М. Х., Ашмане, М. Е., Матулёнис, А. А. и др. Молодежь: ориентации и жизненные пути. Рига : Зинатне, 1988. 207 с.
9. Тумалев, В. В. Учительство в ситуации социально-политических перемен. В

5-ти частях. Ч. 1: учительство как социально-профессиональная страта. СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1995. 42 с.

10. Филиппов Ю, Ф. Р. Школа и социальное развитие общества. М.: Педагогика, 1990. 157 с.

References:

1. Andreeva, I. N. (2018) Concept and structure of emotional intelligence / I.N. Andreeva *Sotsial'no-psikhologicheskie problemy mental'nosti: 6-ya Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya* [Social and psychological problems of mentality: 6th Interuniversity Scientific and Practical Conference]. Smolensk: SGPU, part 1, pp. 22–26 (in Russ.)

2. Egorychev, A. M. (2016) Social formation of a person: development, education and socialization on the meanings and values of national culture *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Pedagogical education and science], no. 5, pp. 78–84 (in Russ.)

3. Zhivaga, A. Yu. (2008) Features of professional orientations of student youth. Abstract of diss...cand. sociol. sci. Moscow, p. 30 (in Russ.)

4. Zagvyazinsky, V. I. (2015) Personality of a teacher and prospects for the development of domestic education *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya. Humanitates* [Bulletin of Tyumen State University. Humanities studies. Humanities], vol. 1, no. 1(1), pp. 145–153 (in Russ.)

5. Manoilova, M. A. (2019) Development of emotional intelligence of future teachers. Pskov: PGPI, p. 60 (in Russ.)

6. Ossovsky, V. L. (1985) Formation of youth labor orientations (methodological and methodological problems of sociological research). Riga : Zinatne, p. 124 (in Russ.)

7. Savenkov, A. I., Narikbaeva L. M. (2019) Intelligence leading to professional success as a factor in the development of professional talent of a future specialist *Odarenniy rebenok* [Gifted child], no. 6, pp. 22–36 (in Russ.)

8. Titma, M. Kh., Ashmane, M. E., Matulionis, A. A. et al. (1988) Youth: orientations and life paths. Riga : Zinatne, p. 207 (in Russ.)

9. Tumalev, V. V. (1995) Teaching in a situation of socio-political changes. In 5 parts. Part 1: teaching as a socio-professional stratum. St. Petersburg: Publishing house SPbUEF, p. 42 (in Russ.)

10. Filippov, F. R. (1990) School and social development of society. М.: Pedagogy, p. 157 (in Russ.)

Статья поступила в редакцию 03.04.2024; одобрена после рецензирования 24.04.2024; принята к публикации 26.04.2024.

The article was submitted 02.02.2024; approved after reviewing 24.04.2024; accepted for publication 26.04.2024.

Информация об авторе

М. А. Черевко – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры сестринского дела с курсом социальных дисциплин, Дальневосточный государственный медицинский университет; декан повышения квалификации судей и госслужащих судов, Дальневосточный филиал Российский государственный университет правосудия.

Information about the author

M. A. Cherevko – Candidate of Sociology, Associate Professor, the chair of nursing with a course in social disciplines, the Far-Eastern State Medical University; Dean of the advanced training of judges and civil servants of courts, the Far-Eastern branch of the Russian State University of Justice.