

СОЦИОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 005.35

doi:10.22394/1818-4049-2024-107-2-64-72

Экологическая ответственность в комплексе эффективности социального управления научным учреждением

Анжела Михайловна Салогуб¹, Марина Адамовна Арсельгова²

¹ Пятигорский государственный университет, Пятигорск, Россия

² Ингушский научно-исследовательский институт гуманитарных наук им. Ч. Э. Ахриева, Республика Ингушетия, Магас, Россия

¹ salogubam@yandex.ru

² marinaarselgova@mail.ru

Аннотация. Авторами аргументируется актуальность развития управления экологической ответственности в комплексе социальной ответственности научных учреждений РФ. Новизна исследования заключается в том, что на сегодняшний день опыт и существующие проблемы внедрения соответствующей деятельности в научных организациях нашей страны практически не исследованы. Публикация опирается на использование общенаучных методов (анализ, синтез, индукция, дедукция), частно-научных методов (контент-анализ, сравнительный анализ, глубинное интервью). Выявлено, что при реализации практической деятельности научные учреждения реализуют определенную нагрузку на экологическую среду, образуют специфические экологические риски. В статье рассмотрен опыт управления экологической ответственностью 98-ми научных учреждений России по материалам сайтов. В ходе проведенного исследования обнаружено, что большинство научных учреждений публикует материалы, которые в той или иной степени характеризуют ответственное отношение к проблемам окружающей среды с учетом реального и потенциального ущерба, наносимого в процессе реализации исследовательской деятельности. Тем не менее специальное оформление экологической политики научного учреждения имеется далеко не в каждой научной организации. На основе анализа российского и международного опыта в публикации представлены основы системного подхода к постановке управления экологической ответственностью в научных учреждениях нашей страны, которые ориентированы на комплексное повышение эффективного социального управления. В заключение авторами делается вывод о том, что интеграция экологической ответственности в эффективное социальное управление научной организацией является важным аспектом устойчивого развития и обеспечения благоприятной окружающей среды. Реализация системного подхода к управлению экологической ответственности в научных учреждениях обеспечивает достижение следующих результатов: сохранение окружающей среды; повышение социального имиджа научных учреждений; повышение качества и результативности научных исследований и разработок; улучшение социального взаимодействия с общественностью и заинтересованными сторонами.

Ключевые слова: социальная ответственность, экологическая ответственность, научные учреждения, социальное управление наукой, ESG-парадигма

Для цитирования: Салогуб, А. М., Арсельгова, М. А. Экологическая ответственность в комплексе эффективности социального управления научным учреждением // Власть и управление на Востоке России. 2024. № 2 (107) С. 64–72. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2024-107-2-64-72>

Original article

Environmental responsibility in the context of the effectiveness of social management in the scientific institution

Anzhela M. Salogub¹, Marina A. Arselgova²

¹ The Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia

² The Ingush Research Institute of Humanities named after Ch. E. Akhrieva, Republic of Ingushetia, Magas, Russia

¹ salogubam@yandex.ru

² marinaarselgova@mail.ru

Abstract. *In the article the authors prove the relevance of developing environmental responsibility management in the context of social responsibility of scientific institutions in Russia. The novelty of the research lies in the fact that till today the experience and problems of introducing relevant activities in scientific institutions of the Russian Federation have not been properly studied. A complex of general scientific (analysis, synthesis, induction, deduction) and specific scientific research methods (comparative analysis, content analysis and in-depth interview) were used in the work. The following results were obtained: it was revealed that in practical activities scientific institutions create a certain burden on the natural environment and their functioning creates specific environmental risks. The authors consider the experience of managing environmental responsibility of 98 scientific institutions in Russia based on website materials. It was established that, on the one hand, most scientific institutions publish materials that in one way or another show a responsible attitude towards environmental problems, including taking into account the real and potential harm caused in the process of research activities. On the other hand, the specific formulation of environmental policy of a scientific institution is still an extremely rare phenomenon. Taking into account the best Russian and international experience, the authors propose the foundations of a systematic approach to establishing environmental responsibility management in Russian scientific institutions, aimed at comprehensively improving the efficiency of social management. In the conclusion it is stated that environmental responsibility, combined with the effectiveness of social management of a scientific institution, is an important aspect of sustainable development and insurance of favorable environment. The introduction of a systematic approach to managing environmental responsibility in scientific institutions allows us to achieve the following results: preservation of the environment; improvement of the scientific institutions' social image; improvement of the quality and effectiveness of scientific research; improvement of social interaction with the public and the stakeholders.*

Keywords: *social responsibility, environmental responsibility, scientific institutions, social management of science, ESG paradigm*

For citation: Salogub, A. M., Arselgova, M. A. (2024) Environmental responsibility in the context of the effectiveness of social management in the scientific institution *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia], no. 2 (107), pp. 64–72 <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2024-107-2-64-72>

Введение

На сегодняшний день парадигма социальной ответственности постепенно внедряется из коммерческого сектора организационной деятельности, где ранее получила достаточно широкое распространение, в некоммерческую сферу,

в том числе в область научной и исследовательской направленности [Гагарина, Еськова, 2021; Данилова, 2020; Ефимова и Рожнова, 2021; Ростовская, Шабунцова, Багирова, 2021].

Важность исследования обусловлена тем, что в условиях изменения климата,

истощения природных ресурсов и угрозы биоразнообразию экологическая ответственность является собой неотъемлемую часть устойчивого развития. Научные учреждения (далее – НУ) играют ключевую роль в разработке и внедрении эффективных технологий (с точки зрения экологии), методов и подходов. [Ясвин, 2020]. В дополнение, научные учреждения оказывают значительное влияние на социум и окружающую среду, поскольку они не только реализуют научные исследования, но и осуществляют образовательные и практические функции. Включение экологической ответственности в управление научным учреждением способствует формированию положительного воздействия на экологию и общество в целом. Также в условиях усиления конкуренции между научными учреждениями для таких организаций крайне важно поддерживать благоприятный имидж, сохранять привлекательность для сотрудников, студентов и потенциальных партнеров. Включение экологической составляющей в комплекс эффективности социального управления научным учреждением способствует не только достижению этих задач, но и привлечению финансовой поддержки, развитию сотрудничества с другими организациями.

Несмотря на развитие практики специализированного управления экологической ответственностью в рамках обеспечения эффективного социального управления в российской коммерческой сфере и в зарубежных исследовательских организациях, на сегодняшний день опыт и проблемы внедрения соответствующей деятельности в научных учреждениях нашей страны практически не исследованы, что и предопределило выбор тематики настоящей публикации и характеризует ее научную новизну и практическую значимость.

Методология исследования

Методология исследования включает в себя комплекс общенаучных методов (синтез, индукция, дедукция) и частнонаучных методов исследования (сравнительный анализ, контент-анализ и глубинное интервью). В целях информационного обеспечения эмпирического исследования современного состояния

управления экологической ответственностью в январе-феврале 2024 г. был проведен контент-анализ материалов официальных сайтов 98-ми некоммерческих научных учреждений Российской Федерации, выбранных методом сплошного включения в выборку при условии нахождения сведений в поисковой системе Яндекс и картографическом сервисе 2ГИС. Для анализа первоначально отобраны официальные сайты первых 100 по порядку выдачи результатов поиска, однако затем список НУ был скорректирован на число ныне не действующих (прекративших существование, как по причине ликвидации, так и ввиду присоединения, реорганизации и т. п.). В ходе контент-анализа проводилась оценка наличия и содержания сведений, характеризующих наличие и специфику социальной и – отдельно – экологической политики учреждения, а также отражения данной политики в организационной миссии, стратегии и структуре управления научным учреждением, планах действий и в публичной отчетности. Материалы контент-анализа публичной информации дополнены сведениями, полученными из глубинных интервью, проведенных с руководителями пяти российских НУ по вопросам отраслевой и организационной практики управления социальной ответственностью.

Результаты

При реализации своей практической деятельности любые научные учреждения формируют определенную нагрузку на окружающую природную среду, а их функционирование образует специфические экологические риски. Обзор релевантной литературы [Асташина и Кемерилова, 2016; Tolley, 1996; Verslycke & Wait, 2016] демонстрирует, что деятельность научных организаций включает в себя следующие экологические проблемы.

1. Энергопотребление. В практической деятельности научных учреждений возникает потребность в использовании большого количества энергии для реализации деятельности лабораторий, эксплуатации оборудования и обеспечения освещения. Использование невозобновляемых источников энергии, таких как уголь или нефть, может способствовать

выбросу парниковых газов и загрязнению воздуха, изменению климата.

2. Управление отходами. Научные исследования часто требуют использования опасных химических веществ, которые могут представлять потенциальную опасность как для окружающей природной среды, так и для общества в целом: неправильная утилизация отходов может привести к дестабилизации экосистемы через загрязнение почвы и воды.

3. Водоснабжение. Реализация научных исследований и экспериментов требует значительных объемов воды для осуществления технических процессов, таких как охлаждение оборудования, поддержание оптимальных условий для роста и развития живых организмов в лабораторных условиях, поддержание влажности в специальных помещениях и т. д. При этом использование воды неэффективным способом способствует истощению водных ресурсов.

4. Риск возникновения катастрофы техногенного характера. В определенных условиях эксплуатация биологически опасных веществ может значительно повысить вероятность возникновения аварийных ситуаций, выбросов в атмосферу и в результате привести к серьезным последствиям как для окружающей среды, так и для общества в целом.

Безусловно, интенсивность экологической нагрузки варьирует в зависимости от типа НУ и направленности исследований. Например, исследовательские институты нефти и газа, химии и др. априори генерируют значительные объемы вредных выбросов в окружающую среду.

Международный опыт свидетельствует [Atkins & McBride, 2023; Gigauri & Vasilev, 2023; Taliento & Netti, 2020] о том, что с начала XXI в. в управленческой парадигме происходит концептуальный сдвиг, направленный на содействие конвергенции экологической, социальной ответственности организаций и устойчивости корпоративного управления, в интегрированном виде представленных в ESG-концепции (от англ. E-ecological (экологический); S – social (социальный); G – governance (аспект корпоративного управления организациями)). Соответ-

ствующий подход представлен многочисленными управленческими инструментами в виде единых стратегий и политик, общего бюджета ESG, объединенной социальной и экологической ответственности, унифицированных организационных структур и др. Несмотря на то, что в некоторых научных учреждениях Российской Федерации внедрена практика целевого социального управления [Жолобова, Шаповал, 2016; Салогуб, Арсельгова, 2023], в том числе основанная на положениях парадигмы ESG, проведенный обзор материалов, характеризующих политики научных организаций, позволил сделать следующие выводы:

– с одной стороны, большое количество НУ (70,4%) публикует материалы, так или иначе характеризующие ответственное отношение к проблемам окружающей среды, в том числе с учетом реального и потенциального вреда, наносимого в процессе исследовательской деятельности. При этом аспекты социальной политики в целом в публичных материалах отражаются несколько реже, а именно в 41,8% случаев;

– с другой стороны, специальное оформление экологической политики научного учреждения – все еще крайне редкое явление (11,2% организаций). Экологическая политика практически не отражена в публичной отчетности (исключение составили 8 научных учреждений, или 8,2% от численности выборки), а комплексная ESG-концепция развития встречается лишь у семи организаций (7,14%).

Оценка соответствующих публичных материалов не позволяет утверждать, что в системе управления научными учреждениями отражена именно политика в области экологической ответственности, понимаемая как комплекс опережающих обязательств организации в сфере устойчивого развития и охраны окружающей среды в интересах нынешнего и будущего поколений [Glonti et al., 2020].

Среди ключевых причин сложившейся ситуации опрошенные руководители НУ отмечают отсутствие единых методических рекомендаций, общей практики специализированного управления экологической ответственностью в российской

научной среде, а также нехватку компетентного персонала, необходимых материальных ресурсов. Кроме того, по всей видимости, у руководства отдельных научных учреждений не складывается полная картина адекватных представлений по поводу необходимости управления экологической ответственностью, влияния на показатели эффективности НУ и возможностей повышения эффективности за счет конвергенции с управлением социальной ответственностью и системным улучшением администрирования в рамках ESG-концепции.

Обсуждение

Очевидная нехватка опыта специализированного управления экологической ответственности в научных учреждениях страны актуализирует необходимость разработки научно-практических руководств для фасилитации системной деятельности в предметной области. Реализация ESG-концепции призвана благоприятно повлиять на развитие экологической ответственности российских научных учреждений. Механизмы соответствующих положительных воздействий могут быть реализованы по нижеследующим ключевым направлениям.

1. Совершенствование системы управления рисками. ESG-концепция включает анализ и управление рисками, связанными с окружающей средой. Научные учреждения, применяющие ESG-подход, будут в большей степени осведомлены о потенциальных экологических рисках и смогут принимать меры для их предотвращения или снижения.

2. Снижение негативного воздействия на окружающую среду. Научные учреждения, принимающие ESG концепцию, разрабатывают и внедряют экологически эффективные технологии, минимизируют воздействие на экосистему за счет реализации безопасных методов утилизации отходов, снижения выбросов, применения современных фильтров и т. д.

3. Привлечение финансирования и инвестиций. ESG-концепция становится все более популярной среди инвесторов и финансовых учреждений [MacNeil & Esser, 2022], которые все больше ориентируются на устойчивые и ответствен-

ные практики, поскольку экологический аспект является маркером в оценке долгосрочной устойчивости и потенциала роста организации. Научные учреждения, реализующие ESG-подход, могут привлечь больше финансирования и инвестиций, что поможет им развивать и внедрять исследования и проекты экологической направленности.

4. Укрепление репутации организации и привлечение талантов. Соблюдение ESG-принципов помогает научным учреждениям строить положительную репутацию как экологически ответственных организаций, что способствует привлечению высококвалифицированных специалистов и талантливых ученых-исследователей, которые разделяют ценности устойчивого развития и экологической ответственности.

5. Оптимизация механизмов взаимодействия научных учреждений с внешней средой. Реализация ESG парадигмы производится во взаимодействии с социумом и в рамках неуклонного с ним сотрудничества по двум основным линиям: партнерства с ключевыми стейкхолдерами из внешней среды и общего сотрудничества с обществом в целом. Представители научных учреждений, в которых реализуется ESG-концепция, вовлекаются в диалог с обществом, информируют о своих принципах и политиках, достижениях и проблемах, получая социальное одобрение, помощь от общества, включая, например, поддержку от волонтерских движений или же помощь от социально-ответственного бизнеса, который в силу данного факта становится неотъемлемым элементом гражданского общества.

Указанные факторы в совокупности способствуют развитию экологической ответственности научных институтов и их трансформации в более устойчивые и социально ответственные организации.

Интегрируя принципы экологической ответственности в свою деятельность, научные организации демонстрируют свою приверженность устойчивому развитию и стремление к позитивному влиянию на общество и окружающую среду. Ссылаясь на лучший российский (в корпоративном секторе) [Курносова, 2022;

Мантаева, Голденова, Слободчикова, 2023; Шемякина, 2021] и международный опыт [Lisovsky, 2021; Mukhtar et al., 2024], можно выделить основные принципы системного подхода к управлению экологической ответственностью в научных учреждениях, направленные на совершенствование социального управления и включающие в себя комплексные меры по повышению его эффективности, учитывая специфику деятельности научных организаций.

1. Принцип стратегического целеполагания, включая разработку и внедрение стратегических документов, таких как политика научного учреждения в области экологической ответственности, в которой определяются цели, выделяются ключевые задачи и уточняются направления практической деятельности в сфере охраны природы, защиты от климатических изменений, ответственного природопользования. Соответствующие документы должны характеризоваться глубокой проработкой, а их внедрение следует подкреплять инструментами, направленными на обеспечение всесторонней поддержки руководства и персонала НУ.

2. Принцип комплексного информационно-аналитического обеспечения, включая выработку стратегий и политик, принятие тактических мер и оперативных решений в сфере экологической ответственности научного учреждения на основе анализа воздействия НУ на природу и идентификации экологических рисков функционирования НУ. Аналитическое обеспечение способствует принятию мер по качественному управлению экологической ответственностью научного учреждения, включая сокращение экологических рисков.

3. Принцип эффективного расходования природных ресурсов, их эффективного управления, в том числе основанный на идеях ответственного и контролируемого потребления, инструментальной поддержки планирования и анализа расходования водных, энергетических ресурсов, природных материалов, иных редких ресурсов, а также биологического разнообразия, прежде всего находящегося под угрозой исчезновения, повы-

шения энергетической эффективности, управления отходами и т. п.

4. Принцип осведомленности представителей внутренней среды. С направлениями демонстрации экологической ответственности НУ должны быть ознкомлены все сотрудники НУ, для чего помимо сессий информирования, иных инструментов и способов распространения сведений, также может потребоваться проведение дополнительного обучения или повышения квалификации. Некоторые идеи в области экологической ответственности могут неверно пониматься, а изменения в управлении НУ сталкиваться с сопротивлением, к чему необходимо быть готовыми и стремиться эффективно преодолевать, не нанося ущерба социально-позитивным интересам ключевых стейкхолдеров.

5. Принцип обратной связи, которую надлежит получать как из внутренней, так и из внешней среды управления экологической ответственностью научного учреждения, и которую следует не только анализировать, но и ставить в основу управленческих решений по совершенствованию деятельности в предметной сфере.

6. Принцип мониторинга. Для результативного внедрения практик экологически ответственного управления НУ важно осуществлять мониторинг экологической деятельности, системно и непрерывно выявляя проблемы и противоречия и вырабатывая надлежащие меры реагирования.

7. Принцип отчетности. Регулярная разработка и обнародование экологической отчетности не только позволят улучшить социальные взаимодействия, но и станут инструментами верификации качества и результативности управления экологической ответственностью НУ, а также привлечения стейкхолдеров к выработке решений в отношении имеющихся противоречий и проблем.

Представленные принципы характеризуют системный подход к управлению экологической ответственностью, в том числе в отечественных научных учреждениях и иных организациях, занятых исследовательской деятельностью. Про-

фессионализация и системность управления по ESG-концепции выступают ключом к росту эффективности и устойчивости научных учреждений и станут дополнительным и исключительно важным проявлением их социальной ответственности.

Выводы

В практической деятельности научных учреждений Российской Федерации существует значительная нагрузка на окружающую природную среду, что формирует специфические экологические риски. Обзор литературы показывает, что основные проблемы включают в себя энергопотребление, управление отходами, водопотребление, при этом интенсивность экологической нагрузки зависит от типа и направленности исследований. Международный опыт показывает, что в управленческой парадигме происходит концептуальный сдвиг в сторону интеграции экологической, социальной ответственности и устойчивого корпоративного управления. В

российских научных учреждениях присутствует ответственное отношение к проблемам окружающей среды, однако специальное оформление экологической политики и комплексная ESG-концепция развития остаются редкими явлениями из-за отсутствия единых методических рекомендаций и нехватки компетентного персонала. На сегодня становится явной необходимость разработки научно-практических руководств для управления экологической ответственностью в научных учреждениях России. Реализация ESG-концепции может положительно повлиять на развитие экологической ответственности через улучшение управления рисками, снижение негативного воздействия на окружающую среду, привлечение финансирования, укрепление репутации и улучшение взаимодействия с обществом. Важно основываться на системном подходе и принципах эффективного социального управления, опираясь на лучший опыт, выработанный как в России, так и за рубежом

Список источников:

1. Асташина, Н. И., Камерилова, Г. С. Научно-исследовательская экологическая деятельность в свете современных требований университетского образования // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 1(18). С. 107–110.
2. Гагарина, С. Н., Еськова, Е. С. Социальная ответственность бизнеса в контексте устойчивого развития // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 6-1(76). С. 32–35.
3. Данилова, А. С. Трактовка социальной ответственности бизнеса и смежных понятий в российских научных исследованиях // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2020. №4 (60). С. 130–136.2.
4. Ефимова, О. В., Рожнова, О. В. Методология исследования корпоративного раскрытия социальной ответственности бизнеса: информационная база и этапы проведения // Учет. Анализ. Аудит. 2021. Т. 8. № 6. С. 6–20 <https://doi.org/10.26794/2408-9303-2021-8-6-6-20>
5. Жолобова, И. К., Шаповал, Г. Н. Актуальные проблемы социальной и профессиональной ответственности ученого // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2016. № 1(86). С. 17–21.
6. Курносова, Т. И. Отечественный и зарубежный опыт использования ESG-принципов в разработке стратегии развития нефтегазового бизнеса // Экономика, предпринимательство и право. 2022. № 1. С. 387–410 <https://doi.org/10.18334/err.12.1.1.14058>
7. Мантаева, Э. И., Голденкова, В. С., Слободчикова И. В. Стандарты ESG-концепции устойчивого развития // Научные труды Вольного экономического общества России. 2023. Т. 242. № 4. С. 93–104 <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2023-242-4-93-104>
8. Ростовская, Т. К., Шабунова, А. А., Багирова А. П. Концепция корпоративной демографической политики российских организаций в контексте социальной ответственности бизнеса // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции,

прогноз. 2021. № 5. С. 151–164 <https://doi.org/10.15838/esc.2021.5.77.9>

9. Салогуб, А. М., Арсельгова, М. А. Социальная ответственность научных учреждений как фактор обеспечения конкурентоспособности и национально-технологического суверенитета России // *Caucasian Science Bridge*. 2023. №2 (20). С. 13–22 <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2023.2.1>

10. Шемякина, Т. Ю. Применение ESG-факторов в инвестиционных строительных проектах // *Вестник университета*. 2021. № 3. С. 132–139 <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2021-3-132-139>

11. Ясвин, В. А. Экологическая политика в сфере формирования культуры: цели и результаты // *Социально-политические исследования*. 2020. №4 (9). С. 147–156 <https://doi.org/10.20323/2658-428X-2020-4-9-147-156>

12. Atkins J., McBride, K. (2023) Paradigm shift or shifting mirage? The rise of social and environmental accountability *Handbook of Accounting, Accountability and Governance*, pp. 168–194 <https://doi.org/10.4337/9781800886544.00017>

13. Gigauri, I., Vasilev, V. P. (2023) Paradigm Shift in Corporate Responsibility to the New Era of ESG and Social Entrepreneurship *Sustainable Growth and Global Social Development in Competitive Economies*, pp. 22–41 <https://doi.org/10.4018/978-1-6684-8810-2.ch002>

14. Glonti, V., Trynchuk, V., Khovrak, I., Mokhonko, G., Shkrobot, M., Manvelidze, L. (2020) Socialization of organization sustainable development based on the principles of corporate social responsibility *Montenegrin Journal of Economic*, vol. 15, no. 1, pp. 169–182 <https://doi.org/10.14254/1800-5845/2020.16-1.11>

15. Lisovsky, A. L. (2022) Transition to Sustainability: An Empirical Analysis of Factors Motivating Industrial Companies to Implement ESG Practices *Strategic decisions and risk management*, vol. 12, no. 3, pp. 262–272 <https://doi.org/10.17747/2618-947-X-2021-3-262-272>

16. MacNeil, I., Esser, I. M. (2022) From a financial to an entity model of ESG *European Business Organization Law Review*, vol. 23, no.1, pp. 9–45 <https://doi.org/10.1007/s40804-021-00234-y>

17. Mukhtar, B., Shad, M. K., Woon, L. F., Haider, M., Waqas, A. (2024) Integrating ESG disclosure into the relationship between CSR and green organizational culture toward green Innovation *Social Responsibility Journal*, vol. 20, № 2, pp. 288–304 <https://doi.org/10.1108/SRJ-03-2023-0125>

18. Taliento, M., Netti, A. (2020) Corporate social/environmental responsibility and value creation: reflections on a modern business management paradigm *Business Ethics and Leadership*, vol. 4, no. 4, pp. 123–131 [https://doi.org/10.21272/bel.4\(4\).123-131.2020](https://doi.org/10.21272/bel.4(4).123-131.2020)

19. Tolley, R. (1996) Green campuses: cutting the environmental cost of commuting *Journal of transport Geography*, vol. 4, no. 3, pp. 213–217 [https://doi.org/10.1016/0966-6923\(96\)00022-1](https://doi.org/10.1016/0966-6923(96)00022-1)

20. Verslycke, T., Wait, D. (2016) Data quality in natural resource and environmental damage litigation *Nat. Resources & Env't*, vol. 31, no. 15, pp. 15–19.

References:

1. Astashina, N. I., Kamerilova, G. S. (2017). Scientific research environmental activities in the light of modern requirements of university education *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal* [Baltic Journal of Humanities], vol. 6, no. 1 (18), pp. 107–110 (in Russ.)

2. Gagarina, S. N., Eskova, E. S. (2021). Social responsibility of business in the context of sustainable development *Ehkonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economics and business: theory and practice], no. 6–1, pp. 32–35 (in Russ.)

3. Danilova, L. S. (2020). Interpretation of social responsibility of business and related concepts in Russian scientific research *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki* [Bulletin of Nizhny Novgorod University named

- after. N. I. Lobachevsky. Series: Social Sciences], no. 4 (60), pp. 130–136 (in Russ.)
4. Efimova, O. V., Rozhnova, O. V. (2021). Research methodology for corporate disclosure of social responsibility of business: information base and stages of implementation *Uchet. Analiz. Audit* [Accounting. Analysis. Audit], no. 8(6), pp. 6–20. <https://doi.org/10.26794/2408-9303-2021-8-6-6-20> (in Russ.)
 5. Zholobova, I. K., Shapoval, G. N. (2016). Current problems of social and professional responsibility of a scientist *Gumanitarnye i sotsial'no-ehkonomicheskie nauki* [Humanities and socio-economic sciences], no. 1, pp. 17–21 (in Russ.)
 6. Kurnosova, T. I. (2022). Domestic and foreign experience in using ESG principles in developing an oil and gas business development strategy *Ehkonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Economics, Entrepreneurship and Law], no. 12(1), pp. 387–410 (in Russ.) <https://doi.org/10.18334/err.12.1.1.14058>
 7. Mantaeva, E. I., Goldenova, V. S., Slobodchikova, I. V. (2023). Standards for the ESG concept of sustainable development *Nauchnye trudy Vol'nogo ehkonomicheskogo obshchestva Rossii* [Scientific works of the Free Economic Society of Russia], no. 242(4), pp. 93–104 (in Russ.) <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2023-242-4-93-104>
 8. Rostovskaya, T. K., Shabunova A. A., Bagirova A. P. (2021). The concept of corporate demographic policy of Russian organizations in the context of social responsibility of business, *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, 14(5), 151–164 <https://doi.org/10.15838/esc.2021.5.77.9> (in Russ.)
 9. Salogub, A. M., Arselgova, M. A. (2023). Social responsibility of scientific institutions as a factor in ensuring competitiveness and national technological sovereignty of Russia. *Caucasian Science Bridge*, no. 2(20), pp. 12–22. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2023.2.1> (in Russ.)
 10. Shemyakina, T. Yu. (2021). Application of ESG factors in investment construction projects. *University Bulletin*, no. 3, pp. 132–139. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2021-3-132-139> (in Russ.)
 11. Yasvin, V. A. (2020). Environmental policy in the sphere of cultural formation: goals and results. *Socio-Political Research*, no. 4(9), pp. 147–156. <https://doi.org/10.20323/2658-428X-2020-4-9-147-156> (in Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.02.2023; одобрена после рецензирования 20.02.2023; принята к публикации 22.02.2023.

The article was submitted 10.02.2023; approved after reviewing 20.02.2023; accepted for publication 22.02.2023.

Информация об авторах

А. М. Салогуб – доктор социологических наук, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права, Пятигорский государственный университет;

М. А. Арсельгова – научный сотрудник, Ингушский научно-исследовательский институт гуманитарных наук им. Ч.Э. Ахриева.

Information about the authors

A. M. Salogub – Doctor of Sociological Sciences, Professor of Department of Creative and Innovative Management and Law, Pyatigorsk State University;

M. A. Arselgova – researcher associate, the Ingush Research Institute of Humanities named after Ch.E. Akhrieva.