

Научная статья  
УДК 338.43(571.62)  
doi:10.22394/1818-4049-2024-106-1-58-70

## **Экономическая доступность продовольствия в Хабаровском крае**

**Галина Николаевна Строева**

Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск, Россия  
gstro@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2605-9399>

**Аннотация.** Экономическая доступность продовольствия как форма проявления продовольственной безопасности государства и его регионов характеризует возможности населения потреблять достаточное количество безопасных и калорийных продуктов питания. Хабаровский край относится к регионам с экстремальными природными условиями, затрудняющими развитие сельского хозяйства и производства многих продуктов питания. Поэтому проблема обеспечения населения продовольствием является для него достаточно серьезной. Проведен анализ методических подходов к оценке экономической доступности продовольствия, применяемых для проведения межстрановых и межрегиональных сравнений. Цель данного исследования – оценить уровень экономической доступности продовольствия в Хабаровском крае. Для достижения цели определен набор из пяти показателей, предложена методика расчета уровня экономической доступности продовольствия и установлены критерии оценки. Методика отличается относительной простотой, доступностью необходимых статистических данных и возможностью применения для проведения межрегиональных сравнений. Исследование выполнено с применением методов системного и сравнительного анализа, балльной оценки. Представлены результаты анализа динамики показателей, характеризующих уровень экономической доступности продовольствия. Значения трех из пяти показателей экономической доступности продовольствия (покупательной способности денежных доходов населения, доли расходов населения на продукты питания и коэффициента Джини) в крае стабильно находятся на низком уровне. Результаты исследования говорят о том, что кардинальные изменения государственной политики по обеспечению продовольственной безопасности, реализация мероприятий по ускоренному импортозамещению пока не привели к повышению уровня экономической доступности продовольствия в Хабаровском крае.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, физическая и экономическая доступность продовольствия, рациональное потребление, показатели, критерии оценки

**Для цитирования:** Строева Г. Н. Экономическая доступность продовольствия в Хабаровском крае // Власть и управление на Востоке России. 2024. № 1 (106). С. 58–70. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2024-106-1-58-70>

Original article

## **Economic availability of food in the Khabarovsk Territory**

**Galina N. Stroevea**

The Pacific State University, Khabarovsk, Russia  
gstro@mail.ru

**Abstract.** *The economic availability of food, being a form of manifestation of the food security in the state and its regions, characterizes the population's ability to consume a sufficient amount of safe and high-calorie food. The Khabarovsk Territory belongs to the regions with extreme natural conditions that impede the development of agriculture and the production of many food products. Therefore, the problem of providing the population with food is quite acute. The author carries out the analysis of methodological approaches to assessing the economic availability of food, used for cross-country and interregional comparison. The purpose of this study is to assess the level of economic accessibility of food in the Khabarovsk Territory. To achieve the goal, the author suggests a set of five indicators, a methodology for calculating the level of economic accessibility of food and evaluation criteria. The technique is distinguished by its relative simplicity, availability of the necessary statistical data and the possibility of application for interregional comparisons. The study was carried out using methods of systemic and comparative analysis and scoring. The dynamics of indicators characterizing the level of economic accessibility of food has been analyzed. The values of three of the five indicators of economic accessibility of food (purchasing power of cash income of the population, share of population's expenditure on food and the Gini coefficient) in the region are consistently at a low level. The results of the study indicate that fundamental changes in the state food security policy and the measures for accelerated import substitution have not yet led to an increase in the level of economic availability of food in the Khabarovsk Territory.*

**Keywords:** *food security, physical and economic accessibility of food, rational consumption, indicators, evaluation criteria*

**For citation:** Stroeveva G. N. (2024) Economic availability of food in the Khabarovsk Territory // Power and Administration in the East of Russia. No. 1 (106): 58–70. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2024-106-1-58-70>

### **Введение**

Экономическая и физическая доступность продовольствия, по определению Всемирного саммита по проблемам продовольствия 1996 г., являются основными формами проявления продовольственной безопасности [Гумеров, 2012]. В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности России (далее – Доктрина) экономическая доступность продовольствия характеризует возможности населения приобретать пищевые продукты по сложившимся ценам в объемах и ассортименте не меньше установленных рациональных норм потребления, обеспеченные соответствующим уровнем доходов населения<sup>1</sup>. Следовательно, уровень экономической доступности продовольствия определяется двумя факторами: размером денежных доходов населения и ценами товаров и услуг. Однако данное определение не учитывает разли-

чия в требованиях населения с разным уровнем доходов к качеству продуктов питания.

Продовольственное эмбарго и экономические санкции стали причинами роста цен на продукты питания и, как следствие, снижения покупательной способности денежных доходов населения, а также ограничения доступа россиян к привычному ассортименту продуктов питания. Все это не могло не сказаться на экономической доступности продовольствия в российских регионах. Поэтому повышается актуальность проведения регулярного мониторинга экономической доступности продовольствия для своевременного выявления и предотвращения угроз продовольственной безопасности на уровне отдельных регионов, а также разработки методики ее оценки.

Под экономической доступностью продовольствия (далее – ЭДП) следует по-

<sup>1</sup> Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации от 21 января 2020 года № 20. URL: <https://docs.cntd.ru/document/564161398> (дата обращения 22.11.2023).

нимать возможности населения приобретать качественные продукты питания по действующим ценам в объемах и ассортименте, соответствующим установленным рациональным нормам потребления и доходам населения.

### **Обзор литературы**

Для оценки продовольственной безопасности по странам и проведения межстрановых сравнений Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО ООН) использует набор из 30 показателей, разбитых на группы, характеризующие формы проявления продовольственной безопасности: наличие, физическую и экономическую доступность, уязвимость, потрясения и использование<sup>2</sup>. Из этого набора показателей в состав индикаторов ЭДП могут быть включены [Редчикова, Семенова, 2015]: валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения; индекс внутренних продовольственных цен; доля расходов на продовольствие в бюджете бедных семей; распространенность недоедания; масштабы дефицита продовольствия; масштабы распространения нехватки продовольствия.

Из приведенного перечня Росстат ведет учет данных только двум показателям: индексу внутренних продовольственных цен и доле расходов на продовольствие в бюджете бедных семей. Поэтому использовать методику ФАО ООН для оценки экономической доступности продовольствия в регионах России невозможно.

Оценка уровня ЭДП в России и странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС) также проводится с использованием набора показателей, включающего: ВВП на душу населения, исчисленный на основе паритета покупательной способности (ППС); среднедушевые денежные доходы (СДД) населения; покупательную

способность среднедушевых денежных доходов домашних хозяйств по основным видам продовольственных товаров; долю расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов населения; темпы роста реальных располагаемых денежных доходов населения; индексы потребительских цен на продовольственные товары; уровень бедности<sup>3</sup>.

Статкомитетом СНГ для оценки экономической доступности продуктов питания предложен набор, включающий шесть показателей: объем ВВП на душу населения, исчисленный на основе ППС; долю расходов на продукты питания в потребительских расходах домашних хозяйств; масштабы распространения бедности в стране; неравномерность распределения денежных доходов среди населения; покупательную способность денежных доходов населения; уровень потребительских цен на продукты питания<sup>4</sup>.

В настоящее время официальная методика оценки ЭДП отсутствует. Оценка ЭДП российскими исследователями проводится с использованием различных наборов показателей. Выбор показателей определяется их доступностью в официальных источниках информации как на региональном, так и национальном уровнях.

Уровень ЭДП на региональном и макрорегиональном уровнях в ряде работ [Антамошкина, Тимофеева, 2014; Антамошкина, 2015] оценивается по трем коэффициентам (бедности, потребления (доля расходов на питание в структуре расходов домашних хозяйств) и Джини). Группа авторов [Ускова, Селименков, Анищенко, Чекавинский, 2014] для оценки ЭДП также использует три показателя: коэффициент бедности, покупательную способность доходов населения, измеренную числом прожиточных ми-

<sup>2</sup> *Food and Agriculture Statistics. Food and Agriculture Organization of the United Nations. URL: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.fao.org/3/i3458r/i3458r.pdf (дата обращения 22.11.2023).*

<sup>3</sup> *Концепция коллективной продовольственной безопасности государств – членов Евразийского экономического союза. URL: https://docs.eaunion.org/pd/ru-ru/0123907/pd\_28062019\_att.pdf (дата обращения: 21.11.2023).*

<sup>4</sup> *Методологические рекомендации по системе показателей для оценки состояния продовольственной безопасности в странах СНГ. Проект. URL: https://new.cisstat.org/ (дата обращения: 21.11.2023).*

нимумов и коэффициент концентрации доходов Джини. Уровень ЭДП данными авторами оценивается в баллах на основе расчета коэффициентов соотношения фактических и нормативных значений используемых показателей.

К. Г. Бородин предложил методику расчета показателя ЭДП, учитывающую влияние четырех факторов: среднедушевых денежных доходов населения; доли расходов на продовольствие, включая расходы на питание вне дома; стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг и доли расходов на фиксированный набор продуктов питания в потребительской корзине [Бородин, 2018].

Т. М. Яркова использует понятие социально-экономической доступности продовольствия. Для ее оценки она применяет соотношение фактических и нормативных денежных расходов населения на основные виды продовольствия. Автор разработала формулу расчета нормативных денежных расходов, учитывающую различия в нормах потребления по половозрастным группам населения [Яркова, 2022].

Отдельно следует отметить работы, авторы которых проводят оценку ЭДП в России с учетом величины денежных доходов и в разрезе социально-экономических групп населения, являющихся социально незащищенными [Чекмарев, 2020; Ушачев, Колесников, 2021; Полякова, 2021]. Однако отсутствие данных о потреблении продовольствия в домашних хозяйствах по децильным группам населения в зависимости от уровня среднедушевых располагаемых ресурсов и различным социально-экономическим группам по субъектам РФ не позволяет проводить такие исследования на региональном уровне.

#### **Информационная база и методы оценки**

В Доктрине продовольственной безопасности РФ для оценки ЭДП предлагается только один показатель – отношение фактического потребления основной пищевой продукции на душу населения к рациональным нормам ее потребления, отвечающим требованиям здорового питания. Пороговое значение – 100%<sup>1</sup>.

Для оценки ЭДП в данной работе ис-

пользуются: абсолютные и удельные (на душу населения) натуральные показатели; относительные показатели, рассчитанные в целом и по отдельным видам продуктов питания относительно рационального уровня их потребления (коэффициент фактического потребления). Исследование проведено по данным Федеральной государственной службы статистики с применением методов системного и сравнительного анализа, балльной оценки.

Комплексная оценка ЭДП населению выполнена с использованием пяти показателей. Уровень каждого показателя ЭДП определяется величиной его отклонения от порогового значения и оценивается в баллах: высокий уровень – 1 балл, допустимый – 2, низкий – 3, недопустимый – 4 балла. Уровень ЭДП рассчитывается путем суммирования баллов по основным показателям (табл. 1).

#### **Результаты исследования**

Экономическая доступность продовольствия в основном определяется соотношением темпов роста потребительских цен на продовольственные товары и реальных располагаемых денежных доходов населения. Именно размер реальных располагаемых денежных доходов позволяет определить объем благ и услуг, которые фактически может приобрести население. На рисунке 1 видно, что темпы роста цен на продовольственные товары в Хабаровском крае и в среднем по России все время превышают темпы роста реальных располагаемых денежных доходов населения. При этом ситуация в крае практически в течение всего анализируемого периода несколько хуже, чем в среднем по стране. Потребительские цены на продовольственные товары в крае, за исключением 2021 г., росли быстрее, чем в среднем по России. Ежегодный темп роста реальных располагаемых денежных доходов населения в крае стабильно ниже среднероссийского значения. За пять лет 2017–2021 гг. реальные располагаемые денежные доходы россиян выросли на 22,1%, а у жителей Хабаровского края – только на 13,3%. Цены на продовольственные товары за это же время в среднем по стране стали выше на 28,1%, а в Хабаровском крае – на 30,7%.

Таблица 1

## Показатели и критерии оценки ЭДП

Показатель	Пороговое значение	Уровень показателя
Коэффициент фактического потребления ( $K_{фп}$ ) характеризует соответствие фактического объема потребления продовольствия ( $q_{факт}$ ) рациональным нормам потребления	$\geq 1$	$K_{фп} < 0,7$ – недопустимый $0,7 \leq K_{фп} < 0,85$ – низкий $0,85 \leq K_{фп} \leq 1$ – допустимый $K_{фп} > 1$ – высокий
Коэффициент бедности – доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, %	$\leq 10$	$K_{б} > 20$ – недопустимый $15 < K_{б} \leq 20$ – низкий $10 < K_{б} \leq 15$ – допустимый $K_{б} \leq 10$ – высокий
Коэффициент Джини – степень неравномерности распределения населения по уровню доходов	$0 \div 1$	$K_{дж} > 0,5$ – недопустимый $0,31 < K_{дж} \leq 0,5$ – низкий $0,11 \leq K_{дж} \leq 0,31$ – допустимый $0 \leq K_{дж} \leq 0,1$ – высокий
Покупательная способность денежных доходов населения ( $ПС_{сдд}$ ) – отношение СДД населения к стоимости ФНПТУ	$\geq 3,5$	$ПС_{сдд} < 1,7$ – недопустимый $1,7 \leq ПС_{сдд} < 2,6$ – низкий $2,6 \leq ПС_{сдд} < 3,5$ – допустимый $3,5 \leq ПС_{сдд}$ – высокий
Доля расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов населения ( $D_{рп}$ ), %	$\leq 25$	$D_{рп} > 50$ – недопустимый $25 < D_{рп} \leq 50$ – низкий $10 \leq D_{рп} \leq 25$ – допустимый $D_{рп} < 10$ – высокий
Уровень экономической доступности продовольствия (ЭДП), сумма баллов	-	$16 \leq \text{УЭДП} \leq 20$ – недопустимый $11 \leq \text{УЭДП} \leq 15$ – низкий $6 \leq \text{УЭДП} \leq 10$ – допустимый $\text{УЭДП} = 5$ – высокий

Источник: составлено автором.

Выявить различия в уровне доступности продовольствия в регионах страны позволяют среднедушевые денежные доходы населения, так как они учитывают состояние малообеспеченных жителей региона [Бутаева, 2016]. По величине среднедушевых денежных доходов населения Хабаровский край в 2021 г. занял 13 место среди всех субъектов РФ и 6 место в ДФО. Денежные доходы населения края имеют стабильную тенденцию роста, однако их темп роста за весь анализируемый период (18,88%) ниже, чем в среднем по стране (26,36%).

Для оценки ЭДП в данной работе используется показатель покупательной способности денежных доходов населения, измеренный числом фиксированных наборов потребительских товаров и услуг (ФНПТУ), так как именно по продуктам питания, включенным в этот набор, Росстат рассчитывает индексы потребительских цен и проводит межрегиональные сравнения покупательной способности населения<sup>5</sup>. До 2021 г. величина прожиточного минимума рассчитывалась исходя из стоимости минимальной потребительской корзины<sup>6</sup>, начиная с 2021 г. она

<sup>5</sup> Об утверждении наборов потребительских товаров и услуг для наблюдения за ценами и тарифами. Приказ Росстата от 25.12.2020 № 848 (ред. от 23.04.2021). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_373520/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373520/) (дата обращения: 21.11.2023).

<sup>6</sup> О потребительской корзине в целом по Российской Федерации. Федеральный закон от 28.12.2017 г. № 421-ФЗ. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102455801&backlink=1&&nd=102161334> (дата обращения: 21.11.2023).

рассчитывается в процентах от медианной заработной платы (44,2%)<sup>7</sup>.

Несмотря на то, что среднедушевые денежные доходы населения Хабаровского края стабильно выше среднего российского уровня, их покупательная способность, измеренная как число прожиточных минимумов (ПМ), так и число ФНПТУ ниже, чем в среднем по стране. При этом за пять лет средняя по России покупательная способность денежных доходов (СДД), исчисленная числом ПМ, выросла на 9,39%, а в Хабаровском крае она сократилась на 5,07% (табл. 2).

Покупательная способность населения, измеренная в ФНПТУ, в среднем по стране была ежегодно выше покупательной способности, измеренной в ПМ, в среднем в 1,5 раза, а в Хабаровском крае – в 1,3 раза. За пять лет величина данного показателя сократилась в крае на 2,4%, а в России – на 0,46%

Росстат публикует данные о покупательной способности СДД населения, измеренной количеством отдельных видов

продуктов питания. За пять произошло снижение покупательной способности СДД населения Хабаровского края практически по всем видам продовольствия. Наибольшее сокращение отмечается по картофелю (на 34%), овощам (на 22%), маслу растительному и другим жирам (в среднем на 16%), практически без изменения осталась способность населения покупать мясо<sup>8</sup>. Основная причина сложившейся ситуации – рост цен на продукты питания, вызванный проводимой в России политикой на импортозамещение, так как наращивание объемов собственного производства требует существенных затрат [Гончаренко, Печерица, 2021].

Получить представление об экономической доступности продовольствия также позволяет соотношение фактического среднего среднего потребления продуктов питания с объемом потребления по рациональным нормам, определенным Министерством здравоохранения РФ. Данные таблицы 3 свидетельствуют о значительных различиях между рациональными

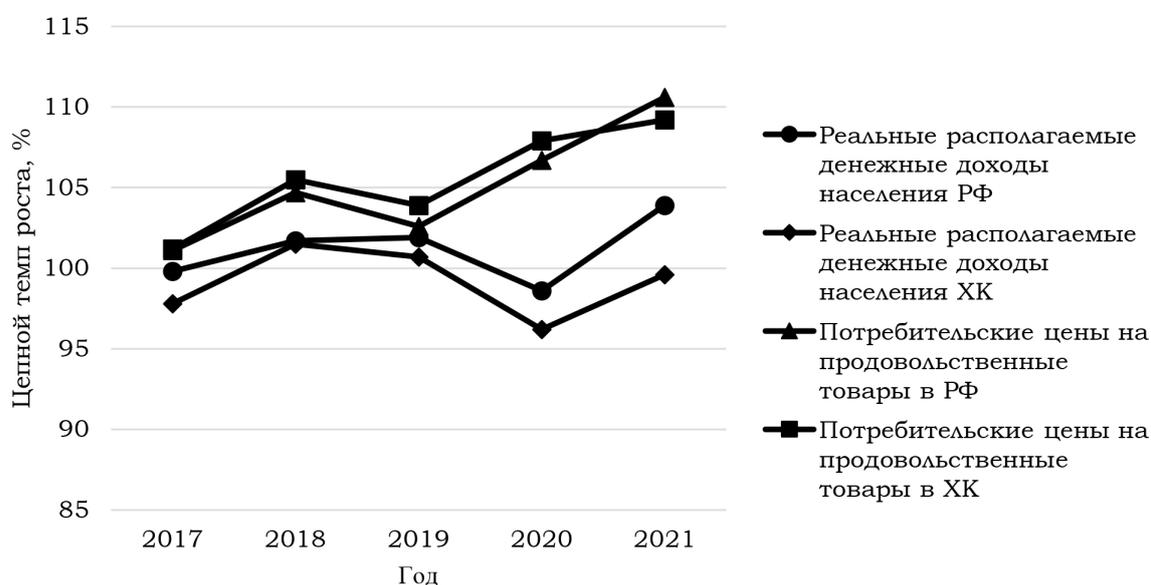


Рис. 1. Динамика цепных темпов роста реальных располагаемых денежных доходов населения и потребительских цен на продовольственные товары в России и Хабаровском крае в 2017–2021 гг. (построено по данным Росстата)

<sup>7</sup> О прожиточном минимуме в Российской Федерации. Федеральный закон от 24 октября 1997 г. N 134-ФЗ (с изменениями и дополнениями). URL: <https://docs.cntd.ru/document/9051229> (дата обращения: 21.11.2023).

<sup>8</sup> Данные Росстата. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31326> (дата обращения 22.11.2023).

Таблица 2

**Показатели денежных доходов и расходов населения  
Российской Федерации и Хабаровского края в 2017–2021 гг.**

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	Темп прироста, % 2021/2017
Российская Федерация						
Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.	31897	33361	35506	36240	40304	26,36
Величина ПМ (в среднем на душу населения) в месяц, руб.	10088	10287	10890	11312	11653	15,51
Стоимость ФНПТУ	14789,4	16067,4	16067,4	17052,7	18728,2	26,63
Покупательная способность СДД по ПМ	3,16	3,24	3,26	3,20	3,46	9,39
Покупательная способность СДД по ФНПТУ	2,16	2,08	2,21	2,13	2,15	-0,46
Доля расходов на продукты питания, %	31,2	30,2	29,7	33,2	32,2	–
Доля населения со СДД менее 14 000 руб. в месяц					15,5	
Хабаровский край						
Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.	37098	39084	41460	41751	44101	18,88
Величина ПМ (в среднем на душу населения) в месяц, руб.	12954	13295	14328	15307	16222	25,23
Стоимость ФНПТУ	17848	18320,8	19092,8	19977,0	21674,3	21,44
Покупательная способность СДД по ПМ	2,86	2,94	2,89	2,73	2,72	-5,07
Покупательная способность СДД по ФНПТУ	2,08	2,13	2,17	2,09	2,03	-2,40
Доля расходов на продукты питания, %	27,1	26,8	25,8	28,8	27,8	–

Источник: составлено автором по данным Росстата<sup>8</sup>.

нормами потребления продуктов питания и объемами потребления, учитываемыми при расчете стоимости минимальной потребительской корзины и ФНПТУ. Объемы продуктов питания, учитываемые при расчете стоимости ФНПТУ, превышают рациональные нормы потребления только по четырем продуктовым группам: хлебным продуктам (в 2,3 раза), сахару (в 1,7 раза), маслу и жирам (в 1,2 раза) и картофелю (на 0,7 кг).

Потребление продуктов питания в Хабаровском крае в течение 2017–2021 гг. превышало рациональные нормы потребления только по четырем продуктовым группам: хлебным продуктам, мясу и мясопродуктам, сахару и яйцам. Жители Хабаровского края недостаточно потребляют молочных продуктов (61% и

65% от рациональной нормы в 2017 г. и 2021 г. соответственно), фруктов и ягод (произошло сокращение с 78% в 2017 г. до 71% в 2021 г.), овощей (от 85 до 88%), картофеля (отклонение от нормы увеличилось с 11% до 22%) (табл. 4). Недополученную энергетическую и питательную ценность жители края восполняют за счет более дешевых хлебных продуктов, сахара и яиц. Сложившаяся структура потребления характерна и для других регионов Дальнего Востока [Колесняк, Полянская, 2021]. Одна из основных причин сложившейся ситуации – рост цен. Для сравнения: за 5 лет картофель в крае подорожал в 2,1 раза (это самый значительный рост по продуктовой группе товаров), а хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1 и

Таблица 3

**Среднедушевые нормы потребления основных пищевых продуктов  
(в среднем на 1 человека в год)**

Наименование продуктов	Рациональная норма потребления <sup>9</sup>	Объем ПМ <sup>6</sup>	Объем МНПП*	Объем ФНПТУ <sup>5</sup>
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупы, бобовые), кг	96	126,5	234,3	222,5
Мясо и мясопродукты, кг/год/чел.	73	58,6	34,8	52,6
Молоко и молокопродукты, кг	325	290,0	124,3	163
Сахар, кг	24	23,8	20,7	40
Масло растительное и другие жиры, кг	12	11,0	14,8	14,6
Картофель (без учета продуктов его переработки), кг	90	100,4	150	90,7
Яйца (без учета яйцепродуктов), штук	260	210	180	180
Овощи, бахчевые культуры (без учета продуктов их переработки), кг	140	114,6	91,8	70,4
Фрукты и ягоды (без учета продуктов их переработки), кг	100	60,0	18,6	21
Рыба и рыбопродукты, кг	22	18,5	14,7	15
Прочие продукты (соль, чай, специи), кг	–	4,9		4,5

\*МНПП – минимальный набор продуктов питания<sup>5</sup>

Источник: составлено автором.

2 сортов – только на 21% (минимальный темп прироста)<sup>10</sup>.

В течение 2017–2022 гг. произошло незначительное сокращение значения коэффициента фактического потребления продуктов питания по всей товарной группе, тем не менее оно стабильно находится на допустимом уровне.

ЭДП тесно связана с его физической доступностью, которая в свою очередь зависит от возможностей территории обеспечивать население продуктами питания собственного производства. Сложные природно-климатические условия являются одним из основных негативных факторов, тормозящих развитие сельскохозяйственного производства в Хабаровском крае. Степень удовлетворения потребностей населения в продовольствии за счет собственного

производства характеризует коэффициент самообеспеченности, исчисляемый соотношением фактического и нормативного объемов производства. Данные таблицы 5 говорят о недопустимо низком уровне самообеспеченности края молоком, фруктами, овощами и мясом. Лучшее всего край обеспечивает себя яйцами и картофелем.

Качество рационов питания характеризуется их энергетической и питательной ценностью. Экспертами FAO и ВОЗ ежедневная потребность в энергетической ценности потребляемых продуктов питания в расчете на одного человека установлена на уровне 2385 ккал. В соответствии с российскими нормами физиологическая потребность в энергии для взрослых мужчин составляет 2150–3800 ккал/сутки, для женщин – 1700–

<sup>9</sup> Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. № 614. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_204200/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204200/) (дата обращения: 21.11.2023).

<sup>10</sup> Хабаровский край. 2022. Статистический сборник. URL: <https://27.rosstat.gov.ru/folder/66942> (дата обращения: 21.11.2023).

Таблица 4

**Коэффициент фактического потребления основных пищевых продуктов в Хабаровском крае (в среднем на 1 человека в год)**

Продукты питания	Рациональная норма	2017		2018		2019		2020		2021	
		q <sub>факт</sub>	K <sub>ФП</sub>								
Хлебные продукты, кг	96	117	1,22	116	1,21	115	1,20	115	1,20	114	1,19
Мясо и мясопродукты, кг/год/чел.	73	77	1,05	77	1,05	76	1,04	76	1,04	75	1,03
Молоко и молокопродукты, кг	325	198	0,61	198	0,61	198	0,61	205	0,63	211	0,65
Сахар, кг	24	33	1,38	33	1,38	34	1,42	34	1,42	31	1,29
Масло растительное и другие жиры, кг	12	11,9	0,99	11,3	0,94	11,7	0,98	11,9	0,99	11,8	0,98
Картофель, кг	90	80	0,89	80	0,89	74	0,82	74	0,82	70	0,78
Яйца, шт.	260	297	1,14	299	1,15	300	1,15	308	1,18	310	1,19
Овощи, бахчевые культуры, кг	140	123	0,88	121	0,86	119	0,85	119	0,85	122	0,87
Фрукты и ягоды, кг	100	78	0,78	76	0,76	75	0,75	72	0,72	71	0,71
K <sub>ФП</sub> по группе продуктов питания			0,99		0,98		0,98		0,98		0,97

Источник: составлено и рассчитано автором по данным Росстата<sup>11</sup>

3000 ккал/сутки<sup>12</sup>.

Энергетическая ценность продуктовых наборов, потребляемых жителями Хабаровского края, ниже, чем в среднем по стране и округу, а также ниже нормы, установленной FAO и ВОЗ. В течение первых трех лет анализируемого периода в крае наблюдается устойчивая тенденция роста этого показателя, однако затем его уровень начал снижаться и в 2021 г. опустился ниже минимально допустимого значения для мужчин (табл. 6).

Данные Росстата, публикуемые по России в целом, говорят о различиях продуктовых наборов, потребляемых отдельными группами населения в зависимости от

уровня доходов. Энергетическая ценность продуктовых наборов повышается с ростом доходов населения. Калорийность продуктов питания у населения, входящего по уровню доходов в первые три децильные группы, ниже среднесуточной потребности в энергии. В Хабаровском крае доля населения этой группы в общей численности населения сократилась с 14,6% в 2017 г. до 8% в 2021 г. Отсутствие данных о структуре потребления в зависимости от величины среднедушевых денежных доходов по субъектам РФ не позволяет делать более определенные выводы о ситуации в крае.

Доля расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов

<sup>11</sup> Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации. Статистический сборник. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> (дата обращения: 21.11.2023).

<sup>12</sup> Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществ для различных групп населения Российской Федерации. Методические рекомендации. URL: [https://www.rospotrebnadzor.ru/documents/details.php?ELEMENT\\_ID=18979](https://www.rospotrebnadzor.ru/documents/details.php?ELEMENT_ID=18979) (дата обращения: 21.11.2023).

Таблица 5

**Коэффициент самообеспеченности продуктами питания  
в Хабаровском крае**

<b>Продукты питания</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Мясо и мясопродукты	0,12	0,10	0,10	0,10	0,08
Молоко	0,06	0,06	0,06	0,06	0,05
Яйца	0,84	0,89	0,90	0,98	1,00
Картофель	0,93	0,99	0,58	0,72	0,75
Овощи, бахчевые культуры	0,26	0,26	0,19	0,20	0,26
Фрукты и ягоды	0,07	0,07	0,06	0,06	0,06

*Источник: составлено и рассчитано автором по данным Росстата<sup>13</sup>*

населения является важным показателем экономического развития страны и относится к числу косвенных индикаторов качества жизни населения. Страны с развитой экономикой отличаются меньшими значениями данного показателя. По данным РИА Рейтинг, доля расходов на продукты питания у россиян составляла 31,2% в 2017 г. и 32,2% – в 2021 г. (это 31-е место в рейтинге), а у жителей Люксембурга – только 8,7% в 2017 г. и 8,4% в 2021 г. (1-е место в рейтинге)<sup>14</sup>.

По данным Росстата потребительские расходы россиян постоянно растут, при этом практически каждый год свыше 30% денежных средств они тратят на продукты питания. Это более чем в три раза больше, чем у жителей экономически развитых стран Европы. Доля расходов на продукты питания у населения Хабаровского края меньше, чем в среднем по стране на 4 п. п., при этом в течение 2017–2019 гг. она снизилась с 27,1 до 25,8%, а затем в 2021 г. выросла до 27,8%.

Результаты расчета ЭДП в Хабаровском

крае представлены в таблице 7. Значения только двух из пяти показателей ЭДП находились на допустимом уровне, но, если доля бедного населения в крае сократилась на 0,5 п. п., то отклонение фактического объема потребления продовольствия от рационального увеличилось на 2 п. п. Уровень ЭДП в Хабаровском крае за пять лет не изменился и является низким.

**Заключение.**

Одна из основных задач, поставленных в Доктрине, по повышению продовольственной безопасности – обеспечить каждому гражданину страны экономическую и физическую доступность безопасных продуктов питания в объемах и ассортименте, соответствующих рациональным нормам потребления и позволяющих вести активный и здоровый образ жизни<sup>1</sup>. В соответствии с определением рациональных норм потребления человек должен иметь возможность потреблять такое количество продуктов питания, которое позволит ему не только быть жизнеспособным, но и активно развиваться.

Таблица 6

**Энергетическая ценность продуктов питания в Российской Федерации,  
ДФО и Хабаровском крае в 2017–2021 гг., ккал в сутки**

<b>Показатель</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Российская Федерация	2654,7	2 651,5	2 651,6	2 660,9	2 576,6
ДФО	2 464,9	2 497,4	2 541,3	2 530,2	2 487,6
Хабаровский край	2 146,5	2 182,9	2 189,6	2 146,4	2 081,8

*Источник: составлено и рассчитано автором по данным Росстата<sup>15</sup>*

<sup>13</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. Статистический сборник. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 21.11.2023).

<sup>14</sup> Рейтинг стран Европы по доле расходов семей на продукты питания. URL: <http://www.giarating.ru/countries/20181218/630114363.html> (дата обращения: 21.11.2023).

<sup>15</sup> Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах. Статистический сборник. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13292> (дата обращения: 21.11.2023).

Таблица 7

**Экономическая доступность продовольствия  
в Хабаровском крае в 2017–2021 гг.**

Показатель	2017		2018		2019		2020		2021	
	зна- чение	балл								
Коэффициент фактического потребления ( $K_{фп}$ )	0,99	2	0,98	2	0,98	2	0,98	2	0,97	2
Уровень показателя	допустимый									
Коэффициент бедности, %	12,5	2	12,2	2	12,2	2	12	2	12	2
Уровень показателя	допустимый									
Коэффициент Джини	0,38	3	0,39	3	0,38	3	0,36	3	0,36	3
Уровень показателя	низкий									
Покупательная способность денежных доходов населения ( $ПС_{сдд}$ )	2,08	3	2,13	3	2,17	3	2,09	3	2,03	3
Уровень показателя	низкий									
Доля расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов населения, %	27,1	3	26,8	3	25,8	3	28,8	3	27,8	3
ЭДП (сумма баллов)		13		13		13		13		13
Уровень ЭДП	низкий									

Источник: составлено автором.

Для обеспечения ЭДП в физических объемах, соответствующих рациональным нормам потребления, необходимо достичь пропорционального соотношения между темпами роста реальных располагаемых денежных доходов населения и стоимости продовольственной корзины. В Хабаровском крае темпы роста цен на продовольствие значительно опережают темпы роста реальных располагаемых денежных доходов населения, в результате снижается их покупательная способность и, как следствие, экономическая доступность продовольствия.

Снижение реальных располагаемых денежных доходов населения Хабаровского края привело к изменению структуры потребления в сторону более деше-

вых продуктов питания. Структура продуктового набора, фактически потребляемого жителями края, не соответствует рациональной структуре. На наш взгляд, следует привести в соответствие нормы потребления продуктов питания, по которым рассчитывается стоимость потребительской корзины, нормам рационального потребления.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что реализуемые меры государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности, а также мероприятия по ускоренному импортозамещению пока не способствуют повышению уровня экономической доступности продовольствия в Хабаровском крае.

**Список источников:**

1. Антамошкина Е. Н. Методика анализа продовольственной безопасности на макрорегиональном уровне // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 24 (309). С. 25–34.
2. Антамошкина Е. Н., Тимофеева Г. В. Продовольственная безопасность на региональном уровне: методика оценки // Экономика сельского хозяйства России. 2014. № 4. С. 61–65.
3. Бородин К. Г. Экономическая доступность продовольствия: факторы и методы оценки // Экономический журнал ВШЭ. 2018. Т. 22. № 4. С. 563–582. DOI: 10.17323/1813-8691-2018-22-4-563-582.
4. Бутаева К. О. К вопросу о распределении денежных доходов населения России // Уровень жизни населения регионов России. 2016. №2(200). С. 130–136. DOI: 10.12737/20771.
5. Гончаренко К. А., Печерица Е. В. Влияние импортозамещения на состояние экономической доступности продовольствия в РФ // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2021. № 1(33). С. 71–77. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2021-1-71-77>.
6. Гумеров Р. Р. Внутренние и внешние аспекты стратегии обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации: теория и практика // Сборник научных трудов ИМЭИ. 2012. № 1. С. 128–159.
7. Колесняк А. А., Полянская Н. М. Оценка экономической доступности продовольствия в регионах Сибири и Дальнего Востока / Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2021. № 4. С. 20–37. DOI: 10.36718/2500-1825-2021-4-20-37.
8. Полякова Л. П. Сравнительная оценка экономической доступности продовольствия населению России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 12, Т. 1. С. 66–81. DOI:10.33938/21121-66.
9. Редчикова Н. А., Семенова А. Г. Экономическая доступность продовольствия в Российской Федерации // Вестник Томского Государственного университета. Экономика. 2015. № 4 (32). С. 71–87. DOI: 10.17223/19988648/32/5.
10. Ускова Т. В., Селименков Р. Ю., Анищенко А. Н., Чекавинский А. Н. Продовольственная безопасность региона: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. 102 с.
11. Ушачев И. Г., Колесников А. В. Экономическая доступность продовольствия для населения Российской Федерации // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2021. №4. С. 59–77. DOI: 10.52180/2073-6487\_2021\_4\_59\_77.
12. Чекмарев О. П. Экономическая доступность продовольствия в современной России // Экономика нового мира. 2020. Т. 5. № 4 (19). С. 6–20.
13. Яркова Т. М. Социально-экономическая доступность продовольствия: методика оценки // Продовольственная политика и безопасность. 2022. Том 9. № 2. С. 163–176. doi: 10.18334/ppib.9.2.114735.

**References:**

1. Antamoshkina Ye. N. (2015) The method for analyzing food security at the macro-regional level *Natsional'nyye interesy: priority i bezopasnost'* [National Interests: Priorities and Security]. No. 24 (309): 25–34. (In Russ.).
2. Antamoshkina Ye. N., Timofeyeva G. V. (2014) Food security at the regional level: assessment methods *Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii* [Economics of Russian agriculture]. No. 4: 61–65. (In Russ.).
3. Borodin K. G. (2018) Ekonomicheskaya dostupnost' prodovol'stviya: faktory i metody otsenki *Ekonomicheskiy zhurnal VSHE* [HSE Economic Journal]. Vol. 22. No. 4. 563–

582. DOI: 10.17323/1813-8691-2018-22-4-563-582. (In Russ.).

4. Butayeva K. O. (2018) Considering the Problem of Personal Income Distribution in Russia *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii* [Living Standards of the Population in the Regions of Russia]. No.2 (200): 130–136. DOI: 10.12737/2077. (In Russ.).

5. Goncharenko K. A., Pecheritsa Ye. V. (2021) The impact of import substitution on economic accessibility of food in Russian Federation *Natsional'naya bezopasnost' i strategicheskoye planirovaniye* [National Security and Strategic Planning]. No. 1(33): 71–77. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2021-1-71-77>. (In Russ.).

6. Gumerov R. R. (2012) Internal and external aspects of the strategy for ensuring food security of the Russian Federation: theory and practice *Sbornik nauchnykh trudov IMEI* [Collection of scientific works of IMEI]. No. 1: 128–159. (In Russ.).

7. Kolesnyak A. A., Polyanskaya N. M. (2021) Economic food availability assessment in Siberia and the Far East *Sotsial'no-ekonomicheskii i gumanitarnyy zhurnal Krasnoyarskogo GAU* [Socio-economic and humanitarian journal of Krasnoyarsk State Agrarian University]. No 4: 20–37. DOI: 10.36718/2500-1825-2021-4-20-37. (In Russ.).

8. Polyakova L. P. (2021) Comparative assessment of economic accessibility of the Russian population *Ekonomika, trud, upravleniye v sel'skom khozyaystve* [Economy, labor, management in agriculture]. No. 12, Vol. 1: 20–37. DOI: 10.36718/2500-1825-2021-4-20-37. (In Russ.).

9. Redchikova N. A., Semenova A. G. (2015) Economic access to food in the Russian Federation *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Tomsk State University Journal of Economics]. No. 4(32): 71–87. (In Russ.).

10. Uskova T. V., Selimenkov R. Yu., Anishchenko A. N., Chekavinskiy A. N. (2014) Food security of the region: monograph. Vologda: ISEDT RAS. 102 p. (In Russ.).

11. Ushachev I. G., Kolesnikov A. V. (2021) Economic availability of food for the population of the Russian Federation *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk* [The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences]. No. 4: 59–77. DOI: 10.52180/2073-6487\_2021\_4\_59\_77. (In Russ.).

12. Chekmarev O. P. (2020) The affordability of food in contemporary Russia *Ekonomika novogo mira* [Economy of the new world]. Vol. 5. No. 4 (19): 6–20. DOI: 10.17072/2218-9173-2018-2-217-234. (In Russ.).

13. Yarkova T. M. (2022) Socio-economic accessibility of food: assessment methodology *Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost'* [Food policy and security]. Vol. 9. No. 2.: 163–176. doi: 10.18334/ppib.9.2.114735. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 18.12.2023; одобрена после рецензирования 23.01.2024; принята к публикации 29.01.2023.

The article was submitted 18.12.2023; approved after reviewing 23.01.2024; accepted for publication 29.01.2023.

#### **Информация об авторе**

Г. Н. Строева – кандидат социологических наук, доцент, доцент высшей экономической школы, Тихоокеанский государственный университет.

#### **Information about the author**

G. N. Stroeveva – Candidate of Sociological Sciences, associate professor, associate professor of the Higher Economic School, the Pacific State University.