

Научная статья

УДК 338.46

doi:10.22394/1818-4049-2023-104-3-88-101

Услуги торговли и питания в методиках оценки качества жизни

Татьяна Васильевна Мазанкова

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал, Хабаровск, Россия
mazankova-tv@ranepa.ru

Аннотация. В работе проанализированы и обобщены подходы и методики оценки качества жизни. Разработанные методики оценки качества жизни включают показатели (индикаторы) материального потребления и социальных связей, эти показатели отражают вклад торговли и общественного питания в повышение качества жизни. Разброс показателей (индикаторов), характеризующих потребление услуг торговли и питания, используемых авторами методик, достаточно широкий. Используются абсолютные, относительные, структурные показатели потребления, количественные показатели наличия торговой сети, субъективные оценки качества услуг. Результаты рейтинговой оценки по показателям потребления услуг торговли и питания, включенных в расчет рейтинга качества жизни, рассчитанные ВЭБ. РФ (для г. Хабаровска) и Агентства стратегических инициатив (для Хабаровского края) свидетельствует о низкой субъективной оценке качества при относительно высоких количественных показателях потребления и обеспеченности торговой площадью и точками питания и в г. Хабаровске, и в Хабаровском крае. Региональным органам власти в своей работе по повышению качества жизни следует учитывать сложившиеся итоги рыночных преобразований в обществе, а также инструменты субъективного подхода к оценке качества жизни, использовать апробированные формы работы с бизнесом (ограничение торговых надбавок на социально-значимые товары, обеспечение торговым обслуживанием удаленных сел и др.).

Ключевые слова: качество жизни, услуги торговли, услуги общественного питания, региональные стандарты качества жизни, рейтинг качества жизни, Хабаровский край

Для цитирования: Мазанкова Т. В. Услуги торговли и питания в методиках оценки качества жизни // Власть и управление на Востоке России. 2023. № 3 (104). С. 88–101. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2023-104-3-88-101>

Trade and food services in the methods for assessing quality of life

Tatyana V. Mazankova

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPa, Khabarovsk, Russia
mazankova-tv@ranepa.ru

Abstract. The author analyzed and summarized approaches and methods for assessing the quality of life. Methods for assessing quality of life include indicators of material consumption and social connections. These indicators reflect the contribution of trade and public catering to improving the quality of life. The range of indicators characterizing the consumption of trade and food services is wide. Absolute, relative,

structural indicators of consumption, quantitative indicators of the presence of a trading network, and subjective assessment of the quality of services are used. The results of the rating assessment in terms of consumption of trade and food services included in the calculation of the quality of life rating, calculated by VEB.RF (Khabarovsk) and the Agency for Strategic Initiatives (Khabarovsk Territory) indicate a low subjective assessment of quality with relatively high quantitative indicators of consumption and provision of trade area and food outlets in Khabarovsk and the Khabarovsk territory. Regional authorities in their work to improve quality of life should take into account the current results of market transformations in the society.

Keywords: *quality of life, trade services, catering services, regional quality of life standards, quality of life rating, the Khabarovsk territory*

For citation: Mazankova T. V. Trade and food services in the methods for assessing quality of life // Power and Administration in the East of Russia. 2023. No. 3 (104). Pp. 88–101. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2023-104-3-88-101>

Введение

Одной из ключевых задач государственных органов управления является повышение качества жизни. Во многих регионах России, в том числе и в Хабаровском крае, для формирования региональных социальных стандартов создаются советы по качеству жизни.

В научной среде проблематика качества жизни стала изучаться учеными в конце XX – начале XXI вв. Парадигма качества жизни рассматривается отечественными и зарубежными учеными как парадигма общественного развития. Как отмечается в работе М. Б. Лига, И. А. Щеткиной (Лига, Щеткина, 2012. С. 59), целью социально-экономического развития многих государств в последние десятилетия становится обеспечение высокого, достойного качества жизни, при этом общими направлениями исследований являются:

влияние экономического развития общества на повышение (понижение) качества жизни;

необходимость формирования системы объективных показателей (индикаторов) качества жизни;

изменение приоритета целей: качество жизни должно становиться приоритетным направлением при разработке новых моделей развития общества.

Недостаточное внимание к вопросам качества жизни может приводить также и к демографическим проблемам. Особенно это актуально для Дальнего Востока. Так, целями современной демогра-

фической политики на Дальнем Востоке является преодоление миграционного оттока населения, стабилизация и увеличение численности населения, что отражено в Постановлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19 января 2023 г. № 2918-8 ГД. Хабаровский край относится к регионам, в которых наблюдается снижение численности населения, в том числе по причинам естественного и миграционного движения населения. Связь показателей численности населения и показателей качества жизни показана многими учеными. Например, И. В. Макарычевой [Управление качеством..., 2019. С. 129–145] изучены вопросы материальных аспектов качества жизни и их влияние на естественный прирост и численность населения. Е. А. Мотрич [Мотрич, 2022. С. 65–66] среди причин, по которой дальневосточники уезжают из своего региона в центральные регионы страны, называет причину низкого качества жизни в регионах Дальнего Востока.

Розничная торговля и общественное питание во многом определяют качество жизни. Об этом прямо или косвенно говорится в работах многих отечественных авторов. Например, Л. П. Дашков, И. Э. Сорокина определяют розничную торговлю «социальным выражением качества жизни общества» [Дашков, 2016]. В работе Е. Ю. Депутатова, Т. В. Малых показывается, что розничная торговля осуществляет важнейшую функцию – взаимодействие с потребителями на разных

уровнях: культурном, экономическом, эстетическом, определяя тем самым уровень качества жизни российских потребителей [Депутатова, Малык, 2017]. М. В. Рыбкина, Н. Н. Анюрова, О. В. Гаврилина [Рыбкина, Анюрова, Гаврилина, 2022], Л. А. Ибрагимова [Ибрагимова, 2015] рассматривают развитие розничной торговли как основу повышения качества жизни. О влиянии развития торговли на качество жизни говорится также и в предыдущих работах автора настоящей статьи [Мазанкова, 2022].

Значимую роль торговли и общественного питания признают и ученые, занимающиеся проблемами развития городских территорий. Так, М. С. Акимова, Н. Ю. Улицкая [Акимова, Улицкая, 2019. С. 62], анализируя застройку г. Пензы, приходят к выводам и показывают, что качество жизни населения повышает комфортная городская среда с плотной застройкой, которая через обеспечение «шаговой доступности» объектов обслуживания (отдых, торговля) стимулирует социальную жизнь. Развитые общественно-деловые зоны создают высокое качество городской среды.

Несмотря на значительное количество исследований вопросов качества жизни, наблюдается недостаток исследований, рассматривающих влияние потребления услуг торговли и питания. В этой связи важным является проведение анализа: насколько развитие розничной торговли и общественного питания способствуют повышению качества жизни; какими показателями, можно измерить это влияние; достаточен ли уровень развития торговли и общественного питания сегодня для высокого качества жизни. Интерес к этим вопросам обуславливает актуальность исследования.

Материалы и методы

Качество жизни является многомерным понятием. Достаточно сложно дать определение «качества жизни». Учеными разных научных направлений качество жизни изучается с позиций философии, социологии, экономики, технических наук, психологии.

По мнению Е. Е. Задесенец, качество жизни населения определяется жизненными потенциалами общества входя-

щих в него социальных групп, отдельных граждан и соответствием характеристик процессов, средств, условий и результатов их жизнедеятельности социально позитивным потребностям, ценностям и целям [Задесенец, 2010]. Проявляется качество жизни в субъективной удовлетворенности людей самими собой и своей жизнью, а также в объективных характеристиках, свойственных человеческой жизни как биологическому, психическому (духовному) и социальному явлению. Услуги торговли и питания определяют возможности удовлетворения объективных и субъективных материальных потребностей населения.

В этой связи представляет интерес изучение показателей потребления услуг торговли и общественного питания, включенных разными авторами в интегральные, обобщающие коэффициенты качества жизни в своих методиках оценки; возможности оценки этого блока показателей качества жизни; определение мер, направленных на повышение качества жизни гражданина.

В рамках данного исследования поставлены задачи:

обобщить эволюцию подходов и научных школ к изучению понятия «качество жизни», определить современное наполнение понятия;

выделить и оценить показатели (индикаторы), характеризующие качество жизни в части потребления услуг торговли и общественного питания;

оценить возможность использования показателей для оценки (на примере г. Хабаровска) и возможность использования результатов анализа для принятия управленческих решений

Для изучения показателей, характеризующих качество жизни, были использованы: монографический метод (при изучении работ ведущих отечественных ученых), методы статистического анализа, анализа причинно-следственных связей, сравнения, описания и др.

Информационной основой исследования явились общедоступные статистические данные, а также материалы исследований других отечественных ученых. Наиболее полной информационной базой является система показателей

«Индекс качества жизни в городах России» – результаты исследования ВЭБ.РФ (источник: URL: <https://citylifeindex.ru/database>), включающий более 300 показателей по 2018 городам России. Данная система построена на основании использования международного опыта. Система позволяет определять особенности каждого города, участвующего в проекте, и формировать рекомендации по возможным улучшениям качества жизни жителей в том или ином городе.

Для оценки качества жизни в Хабаровском крае использованы материалы рейтинга оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан Российской Федерации (рейтинг качества жизни) 2023 г., рассчитанные Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов в Дальневосточном федеральном округе и представленные на заседании совета по качеству жизни в Хабаровском крае. Рейтинг разработан в целях разработки инструментов анализа потребностей и удовлетворенности жителей региона качеством среды для жизни, а также выявления лучших практик повышения качества жизни граждан.

Обсуждение темы

В работах ведущих отечественных ученых в этой области В. Н. Бобкова, В. Г. Квачёва, А. И. Субетто, О. И. Щербаковой [Бобков, Квачев, Субетто, 2016] представлена попытка выделить существовавшие и существующие научные школы в России и за рубежом, изучающие это многомерное и многоплановое понятие. Обзор направлений исследований отечественных ученых, занимающихся проблемами качества жизни, представлен в таблице 1.

Основные отечественные и зарубежные методики оценки качества жизни проанализированы также в работах:

И. С. Даниловой, И. Н. Аммосова [Данилова, Аммосов, 2019], где проанализированы отечественные методики оценки качества жизни; Г. В. Осипова, С. А. Айвазяна, Н. М. Римашевской, А. Г. Колбашиной, П. С. Масловского-Мстиславского, А. И. Субетто, В. Н. Бобкова, С. Ю. Глазьева, В. В. Локосова, а также зарубежные методики Индекса развития челове-

ческого потенциала, PQLI и PSLI (Physical Quality of Life Index), Треугольного индекса благосостояния нации, СНС (Система национальных счетов), Индекса качества жизни EIU, Индекса счастья NEF;

В. А. Кривошей, Н. В. Школкина [Кривошей, Школкина, 2013], где проанализированы системы показателей уровня жизни Швеции, Франции, США, ООН, российские системы Всероссийского научно-исследовательского института технической эстетики, программы улучшения качества жизни населения Белгородской области;

– М. Б. Лига [Лига, 2011], где показаны: поэтапный процесс становления категории «качество жизни» в истории зарубежной науки; классификации индикаторов качества жизни; дается определение «социальных индикаторов качества жизни».

Полный анализ этапов развития категории «качество жизни» приведен в работе М. В. Лига. В первый «эмбриональный» (конец 1950 – середина 1960-х гг.) этап формировалось понятие качества жизни, и основным показателем качества жизни принимался валовой внутренний продукт. На втором этапе «квантификационном» в систему показателей качества жизни были добавлены такие социальные показатели, как оценка социальных мероприятий в плане выгод и издержек. В этот период:

1) социальные индикаторы предлагались как основа оценки эффективности социальных программ;

2) качество жизни предлагалось использовать как нормативный эталон благосостояния, включающий материальные, социальные, экологические, политические и нравственные аспекты жизнедеятельности человека;

3) качество жизни рассматривается как результат экономической, технологической политики государства, влияния научно-технического процесса;

4) впервые уделяется внимание психологическим характеристикам качества жизни, измеряемым через уровень удовлетворенности или неудовлетворенности своим существованием.

На третьем этапе «концептуальном» качество жизни представляется в аспек-

Таблица 1

Основные отечественные научные школы «качества жизни»

Наименование	Ученые-представители	Направления исследований
Научная школа Института социально-экономических проблем народонаселения РАН	Н. М. Римашевская, А. Ю. Шевяков, Е. М. Авраамова, О. Н. Вершинская	Изучение качества и уровня жизни через проблемы бедности, неравенства и социального обеспечения, потребительского поведения, социально-экономической трансформации в обществе
Научная школа Всероссийского центра уровня жизни (ВЦУЖ)	В. Н. Бобков, П. С. Масловский-Мстиславский, В. Ф. Майер, В. П. Александрова, В. П. Васильев, Г.Н. Волкова, Е. Ш. Гонтмахер	Изучение качества жизни на основе: разработки междисциплинарного комплексного категориального аппарата исследования качества и уровня жизни; разработки социальных стандартов, необходимых для целеполагания и оценивания качества и уровня жизни; общероссийского и регионального мониторинга доходов, качества и уровня жизни; экономико-математического моделирования динамики качества и уровня жизни как базы для выработки рекомендаций для социальной политики.
Научная школа эконометрического изучения качества и уровня жизни Центрального экономико-математического института РАН (ЦЕМИ РАН)	С. А. Айвазян, А. Л. Макаров	Построение и изучение индикаторов и эконометрических моделей качества и уровня жизни, моделей для описания механизма формирования распределительных отношений в обществе.
Научная школа синтетической квалиметрии и исследований качества жизни А. И. Субетто	А. И. Субетто, В. П. Казначеев, Н. Р. Деряпа, Н. П. Фетискин, Г. М. Манулов, В. И. Кулайкин, Т. И. Миронова, А. И. Симоненко	Выделение направления «квалиметрия жизни»; создание концепции закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе как ведущего закона устойчивого развития общества; представление о «пирамиде качества жизни» как образе иерархической системы взаимодействия качества жизни человека (семьи), качества жизни социальных групп и качества жизни общества
Научная школа академика Т. И. Заславской	Т. И. Заславская	Изучение качества жизни с точки зрения экономической социологии, исследования структуры российского общества
Научная школа Ю. М. Левады	Ю. М. Левада	Социологические исследования качества жизни, изучение социальной стратификации российского общества, проблем потребления, бедности и неравенства
Научные школы Института социологии РАН (ИС)	В. А. Ядов, А. Г. Здравомыслов, Ж. Т. Тощенко, М. К. Горшков	Социологические исследования качества жизни, в том числе с точки зрения экономической социологии, политической социологии, социологии массового сознания
Научные школы Института социально-политических исследований РАН	Г. В. Осипов, И. Я. Богданов, В. Н. Иванов, С. М. Шахрай, В. Л. Шульц, В. В. Федоров	Социологические исследования качества жизни, социологии экономики, культуры и качества жизни, государственное управление на основе системы социальных индикаторов и показателей качества жизни населения, электоральные исследования и мониторинг удовлетворенности людей властью и социальной сферой
Научная школа Социология качества жизни	М. Б. Лига	Социологические исследования качества жизни, качество жизни является интегральным индикатором всех процессов, происходящих в современном социуме

Источник: составлено автором по [Субетто, 2017; Научные школы исследования..., 2016, С. 7–23.]

те глобальных проблем; сформировались два подхода к изучению качества жизни (первый: «глобальное моделирование» как исследование качества жизни общества, второй: «субъективное качество жизни» как исследование качества жизни личности); качество жизни рассматривалось через проблемы технологий, окружающей среды, использования невозобновляемых природных ресурсов, производство продовольствия и плотность населения. К этому же этапу относится разработка показателя индекса человеческого капитала.

Для четвертого этапа, по мнению М. В. Лига, характерно изучение механизмов улучшения качества жизни; анализ природы и сущности качества жизни; исследование проблемы управления качеством жизни; появление нового типа экономики – экономики качества, экономики знаний.

Таким образом, в научной среде сложились несколько подходов к пониманию качества жизни:

как характеристики уровня жизни и потребления материальных благ и услуг;

подход, включающий наравне с материальным потреблением также удовлетворение духовных потребностей;

понимание качества жизни через здоровье населения (физического и духовного), образованность, продолжительность жизни;

как подхода, учитывающего глобальные проблемы экологии.

Обобщая опыт отечественных ученых и зарубежных исследований, видим, что невозможно разработать какую-либо единую, универсальную методику оценки качества жизни, а дискуссии по трактовке самого понятия «качество жизни» ведутся до сих пор. При этом достижение и поддержание достойного уровня, обеспечение высокого качества жизни населения становятся стратегической целью мирового сообщества.

Будем придерживаться понятия качества жизни как системного понятия, определяемого единством его компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает. Система показателей качества жизни

поэтому должна включать как объективные характеристики самого человека (или социума), его жизнедеятельности и условий жизни, так и субъективные оценочные характеристики, отражающие отношение субъекта к реалиям его жизни.

Качество жизни человека (индивида или социума) – это оценочная категория жизни человека, обобщенно характеризующая параметры всех составляющих его жизни: жизненного потенциала, жизнедеятельности и условий жизнедеятельности (инструментов, ресурсов и среды) по отношению к некоторому объективному или субъективному эталону. Свойствами качества жизни являются многокомпонентность и субъективизм в оценке.

Поскольку отличия в содержании, которые вкладывают ученые в понятие «качество жизни», существенны, они определяют как обширный перечень критериев оценки качества жизни населения, так и методов их получения. Достаточно сложно сформировать интегральный показатель качества жизни ввиду большого разнообразия структурных составляющих. Для этого в моделях и методиках оценки «качества жизни» используются статистический, социологический и смешанный подходы, с помощью которых возможно измерить объективное (измеряемое в основном достоверными показателями) и субъективное (ощущаемое) качество жизни.

Статистический подход предполагает возможность расчета, анализа, прогнозирования статистических количественных показателей, которые легко собираются, поддаются экономико-математическому анализу и моделированию.

Социологический подход предполагает сбор и оценку показателей, отражающих субъективное отношение человека к уровню жизни и измерение качества жизни с помощью социологических инструментов. При этом может возникнуть ситуация, когда оценка уровня жизни самим субъектом не будет совпадать с объективными статистическими данными.

Смешанный подход предполагает комбинацию объективного и субъективного подхода.

Анализируя отечественные и зарубежные методики оценки качества жизни А.

И. Россошанский, Е. А. Чекмарева [Россошанский, Чекмарева, 2016] представили в своей работе сравнительную таблицу элементов, составляющих структурные блоки (области качества жизни) в десяти моделях зарубежных и отечественных исследователей. Отечественные и зарубежные авторы методик наполняют модель качества жизни разными структурными элементами и областями качества жизни. Авторами выделено 13 структурных блоков показателей (физическое и психическое здоровье, образование, материальное благосостояние, уровень жизни, условия труда и рынок труда, безопасность, природно-климатические условия, духовное и личностное развитие, семейное благополучие, гендерное равенство, политические свободы, досуг, социальные отношения). В девяти моделях из десяти используются: физическое здоровье; материальное благосостояние, уровень жизни; социальные отношения. Все эти области тесно связаны с торговлей и общественным питанием.

Физическое здоровье в большей степени определяется питанием человека. При этом важны питательная ценность, вкусовые свойства, разнообразие, регулярность питания, доступна ли покупка разнообразных продуктов питания в торговых точках, организовано ли питание работника на рабочем месте, как организовано питание в местах и много других вопросов.

Материальное состояние обеспечивает возможность покупки продуктов питания и непродовольственных товаров, услуг общественного питания. В этой области возникают вопросы: достаточен ли доход работника, чтобы купить необходимые продовольственные товары, достаточен ли доход работника для обеспечения возможности приобретения непродовольственных товаров; какого качества приобретаются товары.

Социальные отношения связаны с ролью в обществе, с тем, как человек проводит отдых и досуг. На качество социальных связей оказывают влияние такие возможности человека, связанные с развитием торговли: возможность отдыха в кафе, качество товаров, покупаемых в предприятиях торговли, следование моде и др.

Поскольку в большинстве методик качество жизни оценивается с объективной и субъективной стороны, представляют интерес показатели (индикаторы) потребления услуг торговли и общественного питания, включенные разными авторами в общую модель качества жизни. Распределение показателей разных методик представлено в таблице 2.

Набор показателей, включаемых разными авторами, существенно различается. Среди показателей встречаются статистические показатели абсолютного и относительного потребления услуг, структурные показатели, показатели наличия инфраструктурных объектов торговли и общественного питания, в том числе в расчете на 1 жителя. Изучение показателей по большинству представленных методик не дает представления о том, как надо развивать торговлю и общественное питание для повышения качества жизни.

Результаты исследования

Одной из известных открытых баз данных показателей качества жизни в городах России является база данных исследования государственной корпорации развития ВЭБ.РФ. В таблице 3 представлены результаты анализа показателей г. Хабаровска в сравнении с городами Российской Федерации.

Анализируя данные показатели, можем видеть, что отставание г. Хабаровска наблюдается по группам показателей «жилищные условия», «здоровье», «благоустройство», «безопасность», «проведение свободного времени», «общественная активность». В этих группах показатель в г. Хабаровске отстает от показателя в среднем по РФ и в среднем по городам-региональным центрам (к группе которых в данном исследовании отнесен Хабаровск). Общая оценка удовлетворенности получилась выше, чем в России, но меньше, чем по городам-региональным центрам. По четырем показателям, включенным в группу «удовлетворенность» и по которым имеются данным по Хабаровску, следующая ситуация: доля людей, желающая сменить место жительства, от общего количества респондентов, в процентах (Хабаровск – 34,49%, среднее значение по городам РФ – 31,13%, среднее значение по

Таблица 2

Показатели (индикаторы), имеющие связь с материальным потреблением, используемые в отечественных методиках оценки качества жизни

Авторы методик	Характеристика показателей методики
С. А. Айвазян, М. Ю. Афанасьев, А. В. Кудров	Пять основных направлений социально-экономического развития субъектов РФ: производство товаров и услуг, материальное благосостояние, качество населения, качество социальной сферы, внутренняя безопасность. Направление «материальное благосостояние (субъективно)» включает 5 показателей: минимально необходимый месячный доход; способны заменить вышедшие из строя предметы мебели (доля опрошенных); могут менять себе и членам семье одежду на новую; могут покупать фрукты в любое время года; испытывают потребность в улучшении жилищных условий
К. К. Колин	Комплексная оценка включает 12 структурных компонентов: жизненный потенциал населения; трудоспособность населения; благосостояние населения; качество природной среды обитания; энергетика жизнеобеспечения; транспортная инфраструктура; качество социальной среды; качество информационной сферы; свобода и демократия; общественная безопасность; социальная стабильность; психологический климат. Направление «благосостояние населения» включает: уровень жизни; баланс доходов и расходов; цены для потребителя; жилье и собственность; продовольственная корзина
В. В. Татарченко	В системе уровня и качества жизни показатели сгруппированы в три направления: экономическая сфера; социальная сфера; безопасность. В экономической сфере блок «потребление» включает: оборот розничной торговли на душу населения (тыс. руб./чел.); оборот общественного питания на душу населения (тыс. руб./чел.)
Р. А. Баркенхоева	В системе качества жизни две группы параметров: общее состояние и параметры потребления. В группе параметров потребления выделена подгруппа «уровень потребления», в которую входят величина и динамика потребительских расходов; структура расходов; розничный товарооборот (динамика и структура)
Н. М. Римашевская, И. А. Герасимов, В. Г. Копнина	Комплексная оценка включает 7 групп показателей: показатели, характеризующие потребителя; показатели, характеризующие внешние условия поведения потребителей; показатели, характеризующие поведение потребителей; показатели здоровья и демографические характеристики; показатели влияния образа жизни и быта на индивидуальную производительность труда; показатели социальной мобильности; мнения населения относительно своего благосостояния. Во вторую и третью группы входят следующие показатели, относящиеся к торговле: обеспеченность услугами; уровень потребления; структура по видам потребностей, форме организации потребления (коллективное, индивидуальное)

Источник: составлено автором по [Афанасьев, Кудров, 2019; Баркенхоева, 2019; Кривошей, Школкина, 2013; Татарченко, 2020].

городам-региональным центрам – 27,95%); среднее значение самооценки удовлетворённости населения своей жизнью, в баллах (Хабаровск – 5,93, среднее значение по городам РФ – 6,02, среднее значение по городам-региональным центрам – 6,07); коэффициент миграционного прироста населения возрастом до 35 лет на 10 тыс. человек (Хабаровск – 689,98, среднее значение по городам РФ – 348,25, среднее значение по городам-региональным центрам – 295,87); коэффициент миграцион-

ного прироста населения старше трудоспособного возраста на 10 тыс. человек (Хабаровск – 60,68, среднее значение по городам РФ – 20,00, среднее значение по городам-региональным центрам – 32,33). Для Хабаровска характерна высокая доля жителей, желающих уехать.

В группу показателей «проведение свободного времени» входят следующие показатели, относящиеся к торговле:

количество объектов общественного питания на 100 тыс. человек, ед./100

Таблица 3

Сравнение показателей, характеризующих качество жизни, в Хабаровске с городами России, представленных в исследовании ВЭБ.РФ

Показатель	г. Хабаровск	Российская Федерация	Города РФ – региональные центры
Жилищные условия	45,98	52,44	52,68
Доход и работа	55,86	48,26	52,00
Здоровье	47,58	50,79	54,17
Образование	52,16	50,38	54,98
Мобильность	55,18	55,2	52,41
Благоустройство	45,80	52,57	53,25
Природно-экологические условия	49,46	48,11	47,28
Безопасность	51,52	57,03	57,87
Проведение свободного времени	48,36	50,36	50,50
Общественная активность	46,67	47,34	50,33
Удовлетворенность	52,48	49,54	53,31

Источник: составлено автором по данным исследования ВЭБ.РФ URL: <https://citylifeindex.ru/database> (дата обращения 16.08.2023)

тыс. чел. (Хабаровск – 352,58, среднее значение по городам РФ – 198,89, среднее значение по городам-региональным центрам – 267,7);

обеспеченность населения торговой площадью, кв. м./1 тыс. чел. (Хабаровск – 122221,43, среднее значение по городам РФ – 110675,53, среднее значение по городам-региональным центрам – 122873,97);

оценки кафе, баров и ресторанов, балл (Хабаровск – 4,03, среднее значение по городам РФ – 4,08, среднее значение по городам-региональным центрам – 4,12).

В группу показателей «доход и работа» входят следующие показатели, относящиеся к торговле:

доля затрат на продукты питания, в процентах (Хабаровск – 27,31, среднее значение по городам РФ – 25,07, среднее значение по городам-региональным центрам – 26,87);

среднедушевые денежные доходы населения, скорректированные на стоимость жизни, руб. (Хабаровск – 34488,85, среднее значение по городам РФ – 35249,59, среднее значение по городам-региональным центрам – 34300,11);

доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте, в процентах (Хабаровск – 28,13, среднее значение по городам РФ – 22,59, среднее значение по городам-региональным центрам – 22,56);

напряженность на рынке труда, чел./место (Хабаровск – 6,86, среднее значение по городам РФ – 25,36, среднее значение по городам-региональным центрам – 14,26).

Ключевыми потребностями современного жителя является жилище, работа с достойной оплатой и возможности ее потратить на удовлетворение своих потребностей.

Оценка потребления услуг торговли и питания в данной методике позволяет сделать вывод, что преимуществами Хабаровска являются более высокая заработная плата, более высокие показатели обеспеченности торговыми площадями и местами в организациях общественного питания. В то же время недостатками являются более высокая доля расходов на питание, более высокая доля населения с доходами ниже прожиточного минимума. Обобщая результаты анализа, можно сделать вывод о том, что в г. Хабаровске жизнь дороже: получая более высокую заработную плату, хабаровчанин тратит значительную ее часть на питание; недоступность по цене услуг кафе, ресторанов обуславливает низкие оценки удовлетворенности потребителей.

В рейтинге качества жизни, разработанного Агентством стратегических инициатив, и представленного 26.04.2023 г. на заседании совета по качеству жизни в Хабаровском крае, для оценки влияния торговли и питания на качество жизни

можно использовать раздел «потребление и досуг», включающий показатели удовлетворенности человека и показатели, характеризующие объективные факторы среды. По расчетам специалистов Агентства стратегических инициатив за 2022 год достигнуты следующие показатели:

удовлетворенность опытом покупки товаров повседневного спроса (в т. ч. продуктов питания) и получения повседневных услуг (в баллах): Хабаровский край – 1,97 балла, среднее значение 2,32 балла;

удовлетворенность опытом покупки товаров длительного пользования (в баллах): Хабаровский край – 1,86 балла, среднее значение – 2,24 балла;

оценка уровня своего дохода (в баллах): Хабаровский край – 1,06 балла; среднее значение – 1,44 балла;

количество объектов общественного питания на 100 тыс. человек населения (коэф.): Хабаровский край – 73,0; среднее значение 87,7;

оценка удовлетворенности качеством и выбором объектов общественного питания (в баллах): Хабаровский край – 1,98 балла; среднее значение – 2,06 балла;

обеспеченность населения торговой площадью (коэф.): Хабаровский край – 95 302; среднее значение – 93320;

доля населения, проживающего в пределах 15-минутной пешей доступности от хотя бы одного продуктового магазина (в процентах): Хабаровский край – 88,4%; среднее значение – 82,1%;

оценка доступности товаров длительного потребления (в баллах): Хабаровский край – 1,73 балла; среднее значение – 1,72 балла;

доступность товаров первой необходимости на селе (в баллах): Хабаровский край – 1,69 балла; среднее значение – 1,99 балла;

динамика количества объектов общественного питания на 100 тыс. человек населения (в процентах): Хабаровский край – 0,89 %; среднее значение – минус 1,26%.

Анализ показателей по Хабаровскому краю в сравнении со средним значением по РФ также свидетельствует о более низких субъективных оценках качества гражданами по сравнению другими регионами, в то же время более высокая

оценка объективных факторов (доля населения, проживающего в пределах 15-минутной пешей доступности от хотя бы одного продуктового магазина; динамика количества объектов общественного питания на 100 тыс. человек населения). То есть, и методика ВЭБ.РФ (расчет для г. Хабаровска), и методика Агентства стратегических инициатив (расчет для Хабаровского края) показывают низкие оценки удовлетворенности граждан при достаточно развитой инфраструктуре торговли и общественного питания.

Возникает вопрос как это объяснить, в каком объеме и какие услуги торговли и общественного питания, какого качества должен потреблять гражданин для достойного уровня качества жизни. Сложно представить ситуацию, что только в Хабаровском крае в отличие от других регионов страны на предприятиях работает персонал, который не умеет готовить и обслуживать посетителей, а во всех магазинах представлен товар более низкого качества. Такого быть не может. В то же время объяснить низкие оценки можно низкой обеспеченностью торговыми площадями и посадочными местами в организациях общественного питания в сельских местностях Хабаровского края; значительной удаленностью организаций торговли и общественного питания от потребителей в сельской местности (отсутствием в малонаселенных селах торговых предприятий и предприятий питания); «вымыванием» недорогого ассортимента ввиду его низкой рентабельности и другими объективными причинами. Над этими причинами органам власти можно работать совместно с организациями торговли и питания. Так, например, в Хабаровском крае успешно реализуется проект «Автолавки в село», заключены соглашения о добровольном установлении минимальных торговых надбавок на социально-значимые товары.

Но есть и другие факторы, регулировать которые сложнее или в нынешних условиях нет возможности. Возможно, объяснить низкие оценки граждан помогут выводы Бобкова В. Н. [Бобков, 2012] о ключевых характеристиками современного общества, это:

недостаточность заработной платы у

работающего населения для жизни по средним стандартам текущего потребления ввиду распространения неустойчивой занятости, в связи с чем еще в трудоспособном возрасте эта часть населения находится за чертой доходов ниже прожиточного минимума;

рост масштабов бедности по доходам, используемым на потребление, и избыточное социально-экономическое неравенство, в результате которого часть населения оказалась среди наиболее нуждающихся и низкообеспеченных по уровню текущего потребления;

преобладание низкого и ниже среднего уровня материальной обеспеченности по доходам и жилищи;

недостаточное увеличение численности населения, в то время как мощным мотивационным источником роста числа рождений является повышение уровня жизни основной массы населения и сокращение избыточного социально-экономического неравенства.

В истории нашей страны есть примеры, когда жители давали высокие субъективные оценки при недостаточном уровне развития объективных показателей. [Управление качеством..., 2019. С. 135].

Понимая сложившиеся тенденции и аспекты важно разрабатывать механизмы повышения качества жизни жителей. Известным элементом управления качеством жизни населения является стандартизация, в результате которой можно установить ориентиры, к которым должно стремиться общество. Жизненный стандарт должен задавать направление поступательного движения, быть тем критерием, по которому можно оценить достигнутый уровень качества жизни, сопоставить его с «желаемым» состоянием, определить точки «разрыва» и направления достижения целей, поставленных социальной политикой, определяемой устремлениями социума (Шаронова, 2010). Разрабатывая стандарты качества жизни, важно визуализировать их для населения.

Выводы

С момента возникновения интереса к качеству жизни происходила эволюция содержания понятия «качества жизни», увеличение смыслов, вкладываемых в это понятие. К простому пониманию как

материального потребления добавлялись социальные условия жизнедеятельности, а далее и социально-психологические характеристики.

В отечественной науке сформировалось несколько научных школ, основанных на разных подходах к пониманию качества жизни. В значительной мере разработки научных школ зависели от системы ценностей, принятой в обществе, целей и задач исследований.

Учеными разработаны разные методики оценки качества жизни, включающие объективные и субъективные показатели (индикаторы) качества жизни. Предлагаются методики расчета отдельных показателей качества жизни, интегральных показателей качества жизни, а также рейтинговый подход.

В большинстве методик оценки качества жизни используются показатели (индикаторы) потребления материальных благ и социальных связей. Этими показателями возможно отразить связь и значение торговли и общественного питания в формировании качества жизни. В методиках встречаются абсолютные, относительные и структурные показатели потребления услуг торговли и общественного питания, а также показатели наличия сети предприятий торговли и общественного питания, относительные показатели наличия сети в расчете на 1 жителя и субъективные показатели оценки потребителем удовлетворенности уровнем обслуживания.

Доступная база исследования ВЭБ.РФ позволяет оценить качество жизни в г. Хабаровске по 11 группам показателей. Общие оценки по 10 группам показателей: жилищные условия, здоровье, образование, мобильность, благоустройство, природно-экологические условия, безопасность, проведение свободного времени, общественная активность, удовлетворенность в основном ниже, чем средняя оценка по Российской Федерации. Превышение оценки наблюдается только по группе показателей «доход и работа». Количественные показатели, характеризующие потребление услуг торговли и общественного питания, в г. Хабаровске выше, чем по России, наблюдается большее количество предприятий питания, более высокая обеспеченность торговыми

площадями, в то же время наблюдается неудовлетворенность жителя уровнем обслуживания.

Анализ рейтинговых показателей раздела «потребление и досуг» методики, разработанной Агентством стратегических инициатив, для оценки влияния торговли и питания на качество жизни свидетельствует по показателям Хабаровского края о сходных проблемах. Наблюдается более низкая субъективная оценка качества гражданами по сравнению с другими регионами, в то же время оценка объективных факторов (доля населения, проживающего в пределах 15-минутной пешей доступности от хотя бы одного продуктового магазина; динамика коли-

чества объектов общественного питания на 100 тыс. человек населения) высокая.

Требуются более глубокие исследования причин неудовлетворенности граждан уровнем и качеством торгового обслуживания. Следует также продолжать успешные практики сотрудничества власти и бизнеса в области ограничения торговых надбавок, субсидирования затрат, обеспечения доступности торговых услуг. Дальнейшую работу по повышению качества жизни региональным органам власти следует осуществлять в области формирования региональных стандартов с учетом сложившейся социально-экономической ситуации и субъективной составляющей качества жизни.

Список литературы:

1. Акимова М. С., Улицкая Н. Ю. Оценка качества городской среды г. Пенза // Экономика строительства». 2019. № 5 (59). С. 62–72.
2. Айвазян С. А., Афанасьев М. Ю., Кудров А. В. Интегральный индикатор качества условий жизни // Цифровая экономика. 2019. № 1 (5). С. 43–56.
3. Баркенхоева Р. А. Реализация динамического подхода к оценке уровня и качества жизни населения на основе сбалансированной системы показателей // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2019. № 2(240). С. 15–23.
4. Бобков В. Н. 20 лет капиталистических трансформаций в России: влияние на уровень и качество жизни // МИР России. 2012. № 2 С. 3–26.
5. Данилова И. С., Аммосов И. Н. Зарубежный и отечественный опыт оценки качества жизни населения // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Экономика. Социология. Культурология. 2019. № 1(13). С. 5–14. DOI 10.25587/SVFU.2019.13.33446.
6. Дашков, Л. П., Сорокина И. Э. Услуги розничной торговли: тенденции трансформации // Экономические системы. 2016. № 2. С. 27–32.
7. Депутатова, Е. Ю., Малых Т. В. Социальная роль розничной торговли в формировании покупательского поведения // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. № 1–5. С. 49–51.
8. Задесенец Е. Е., Зараковский Г. М., Пенова И. В. Методология измерения и оценки качества жизни населения России // Мир измерений. 2010. № 2. С. 37–44.
9. Ибрагимова А. А., Хусаинова А. Н. Влияние розничной торговли на качество жизни покупателей // Вестник ИжГТУ имени М.Т. Калашникова. 2015. Т. 18. № 4 (68). С. 24–26.
10. Кривошей В. А. Системы показателей уровня и качества жизни населения / В. А. Кривошей, Н. В. Школкина // Российский экономический интернет-журнал. 2013. № 4. С. 27.
11. Лига М. Б. Качество жизни: генезис идей / М. Б. Лига // Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского. 2011. № 4(39). С. 237–244.
12. Мазанкова Т. В. Розничная торговля как индикатор качества жизни населения // Власть и управление на Востоке России. 2022. № 2(99). С. 151–161. DOI 10.22394/1818-4049-2022-99-2-151-161. – EDN DZAEAZ.
13. Мотрич Е. А. Современные демографические процессы на Дальнем Восто-

ке России // Власть и управление на Востоке России. 2022. № 4 (101). С. 59–68. .
<https://doi.org/10.22394/1818-4049-2022-101-4-59-68>

14. Бобков В. Н., Квачев В. Г., Субетто А. И., Щербакова О. И. Научные школы исследования качества жизни и обусловленных им социальных структур в России // Уровень жизни населения регионов России. 2016. № 4 (202). С. 7–23.

15. Россопанский А. И., Чекмарева Е. А. Структура качества жизни населения в российских и зарубежных исследованиях // Социальное пространство. 2016. № 1 (3). С. 2.

16. Рыбкина М. В., Анюрова Н. Н., Гаврилина О. В. Развитие розничной торговли как основа повышения качества жизни населения региона // Управленческий учет. 2022. № 12–2. С. 571–580. DOI 10.25806/uu12-22022571-580.

17. Субетто А. И. Теория качества жизни: монография. Под науч. ред. д.э.н., проф., Заслуж. раб-ка высш. школы РФ, Заслуж. строителя РФ Горбунова Аркадия Антоновича. СПб.: Астерион; 2017. 280 с.

18. Татарченко В. В. Разработка системы показателей оценки уровня и качества жизни населения (на примере муниципальных образований Ростовской области) / В. В. Татарченко // Информационные технологии, системный анализ и управление (ИТСАУ-2020) : Сборник трудов XVIII Всероссийской научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. В 3-х томах, Таганрог, 03–05 декабря 2020 года. Том 3. Ростов-на-Дону - Таганрог: Южный федеральный университет, 2020. С. 35–41.

19. Управление качеством жизни населения: монография / под общ. ред. С.Г. Захаровой. Нижний Новгород: НИЦ «Открытое знание», 2019. 157 с.

20. Шаронова Д. С. Стандарты качества жизни // Перспективы науки. 2010. № 11(13). С. 96–100.

References:

1. Akimova M. S., Ulitskaya N. Yu. (2019) Assessment of the quality of the urban environment in Penza *Ekonomika stroitel'stva* [Economics of Construction]. No 5 (59): 62–72. (In Russ.)

2. Ayvazyan S. A., Afanas'yev M. Yu., Kudrov A. V. (2019) Integral indicator of the quality of living conditions *Tsifrovaya ekonomika* [Digital Economy] No 1(5): 43–56. (In Russ.)

3. Barkenkhojeva R. A. (2019) Implementation of a dynamic approach to assessing the level and quality of life of the population based on a balanced system of indicators *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta*. [Bulletin of the Adygea State University] Seriya 5: *Ekonomika*. No 2 (240): 15–23. (In Russ.)

4. Bobkov V. N. (2012) 20 years of capitalist transformations in Russia: influence on the level and quality of life *MIR Rossii* [WORLD OF Russia] No. 2: 3–26. (In Russ.)

5. Danilova I. S., Ammosov I. N. (2019) Foreign and domestic experience in assessing the quality of life of the population *Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M.K. Ammosova. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Kul'turologiya* [Bulletin of the North-Eastern Federal University named after. M.K. Ammosova. Series: Economics. Sociology. Culturology] No 1(13): 5–14. DOI 10.25587/SVFU.2019.13.33446. (In Russ.)

6. Dashkov L. P., Sorokina I. E. (2016) Retail trade services: trends of transformation *Ekonomicheskiye sistemy* [Economic systems] No 2: 27–32. (In Russ.)

7. Deputatova Ye. Yu., Malykh T. V. (2017) Social role of retail trade in the formation of purchasing behavior *Sovremennyye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologiy* [Modern trends in the development of science and technology] No. 1–5: 49–51. (In Russ.)

8. Zadesenets Ye. Ye., Zarakovskiy G. M., Penova I. V. (2010) Methodology for measuring and assessing the quality of life of the Russian population *Mir izmereniy* [World of measurements] No 2: 37–44. (In Russ.)

9. Ibragimova L. A., Khusainova A. N. (2015) The influence of retail trade on the quality of life of customers *Vestnik IzhGTU imeni M.T. Kalashnikova* [Bulletin of Izhevsk State Technical University named after M.T. Kalashnikov]. Vol. 18. No 4 (68): 24–26. (In Russ.)

10. Krivoshey V. A., Shkol'kina N. V (2013) Systems of indicators of the level and quali-

ty of life of the population *Rossiyskiy ekonomicheskiy internet-zhurnal* [Russian Economic Internet Journal]. No 4: 27. (In Russ.)

11. Liga M. B. (2011) Quality of life: the genesis of ideas *Uchenyye zapiski Zabaykal'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta im. N.G. Chernyshevskogo* [Scientific notes of the Transbaikal State Humanitarian Pedagogical University named after N.G. Chernyshevsky]. No. 4(39): 237–244. (In Russ.)

12. Mazankova T. V. (2022) Retail trade as an indicator of the quality of life of the population *Vlast' i upravleniye na Vostoke Rossii* [Power and administration in the East of Russia]. No. 2(99): 151–161. DOI 10.22394/1818-4049-2022-99-2-151-161. – EDN DZAEAZ. (In Russ.)

13. Motrich Ye. L. (2022) Modern demographic processes in the Russian Far East *Vlast' i upravleniye na Vostoke Rossii* [Power and administration in the East of Russia]. No. 4 (101): 59–68. . <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2022-101-4-59-68> (In Russ.)

14. Bobkov V. N., Kvachev V. G., Subetto A. I., Shcherbakova O. I. (2016) Scientific schools of research into the quality of life and the social structures determined by it in Russia *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii* [Living standards of the population of Russian regions]. No. 4 (202): 7–23. (In Russ.)

15. Rossoshanskiy A. I. Chekmareva Ye. (2016) A. Structure of the quality of life of the population in Russian and foreign studies *Sotsial'noye prostranstvo* [Social space]. No. 1(3): 2. (In Russ.)

16. Rybkina M. V. Anyurova N. N., Gavrilina O. V. (2022) Development of retail trade as a basis for improving the quality of life of the population of the region *Upravlencheskiy uchët* [Management accounting]. No. 12–2: 571–580. DOI 10.25806/uu12-22022571-580. (In Russ.)

17. Subetto A. I. (2017) Theory of quality of life: monograph. Under scientific ed. Doctor of Economics, Prof., For-service. senior slave schools of the Russian Federation, Honored builder of the Russian Federation Arkady Antonovich Gorbunov. SPb.: Asterion; 280 p. (In Russ.)

18. Tatarchenko, V. V. (2020) Development of a system of indicators for assessing the level and quality of life of the population (using the example of municipalities of the Rostov region) *Informatsionnyye tekhnologii, sistemnyy analiz i upravleniye (ITSAU-2020)* [Information technologies, system analysis and management (ITSAU-2020)] Collection of works of the XVIII All-Russian scientific conference of young scientists, graduate students and students. In 3 volumes, Taganrog, December 03–05, 2020. Vol. 3. Rostov-on-Don – Taganrog: Southern Federal University, 35–41. (In Russ.)

19. Managing the quality of life of the population: monograph / edited by. ed. S.G. Zakharova. Nizhny Novgorod: Research Center “Open Knowledge” 2019. 157 p. (In Russ.)

20. Sharonova D. S. (2010) Standards of quality of life *Perspektivy nauki*. [Perspectives of science] No. 11 (13): 96–100. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 17.08.2023; одобрена после рецензирования 28.08.2023; принята к публикации 29.08.2023.

The article was submitted 17.08.2023; approved after reviewing 28.08.2023; accepted for publication 29.08.2023.

Информация об авторе

Т. В. Мазанкова – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Менеджмента и государственного управления», Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал.

Information about the author

T. V. Mazankova – Candidate of Economics, Associate Professor, the chair of management and public administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPА.