

Научная статья
УДК 332.122(571.54)
doi:10.22394/1818-4049-2023-103-2-19-28

Оценка перспектив развития региональных экономических систем приграничных регионов (на материалах Забайкальского края)

Надежда Тимофеевна Аврамчикова¹, Елена Александровна Винокурцева²

^{1, 2}ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва», Красноярск, Россия,

¹ avr-777@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5877-7117>

² vinokurceva.elena@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3302-1572>

Аннотация. В статье определено понятие приграничного региона, исследованы вопросы специфики социально-экономического развития приграничных территорий на примере Забайкальского края. Выявлена специфика сущности и особого места приграничных регионов в национальной макроэкономической системе. Приведен перечень приграничных территориальных районов Забайкальского края и определены цели их развития. Систематизированы факторы, влияющие на социально-экономическое развитие приграничных территорий в различных сферах экономики, и определены внешние и внутренние вызовы, а также специфические факторы, ограничивающие конкурентоспособность приграничных территорий. Установлено, что для достижения целей комплексного и устойчивого развития дальневосточных приграничных территорий, формирования и удержания конкурентных преимуществ перед приграничными территориями сопредельных государств приграничным территориям Забайкальского края необходимо учитывать различную природу и характер факторов, учет и оценку их совокупного влияния при формировании прогнозов социально-экономического развития территории. Для этого необходимо согласовывать интересы органов государственного управления, органов местного самоуправления как локальных территорий Забайкальского края, так и приграничных территорий сопредельных государств.

Ключевые слова: приграничная территория; административные и налоговые преференции; внешние и внутренние вызовы; специфические условия развития; проблемы и ограничения развития; перспективы развития

Для цитирования: Аврамчикова Н. Т., Винокурцева Е. А. Оценка перспектив развития региональных экономических систем приграничных регионов (на материалах Забайкальского края) // Власть и управление на Востоке России. 2023. № 2 (103). С. 19–28. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2023-102-2-19-28>

Evaluation of the prospects for development of the regional economic systems of border regions (based on the materials of the Trans-Baikal territory)

Nadezhda T. Avramchikova¹, Elena A. Vinokurtseva²

^{1, 2} The Siberian State University of Science and Technology named after the Academician M.F. Reshetnev, Krasnoyarsk, Russia,

¹ avr-777@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5877-7117>

² vinokurceva.elena@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3302-1572>

Abstract. The concept of border region is determined in this article. The issues of specifics of the socio-economic development of the border territories on the example of the Trans-Baikal territory are investigated. Specifics of the essence and special

place of the border regions in the national macroeconomic system are revealed. The list of border territorial areas of the Trans-Baikal territory is given and the goals of development of the Far-Eastern border territories are determined. Factors influencing the socio-economic development of border territories in different spheres of the economy are systematized, as well as specific factors limiting the competitiveness of border territories. It is noted that in order to achieve the goals of integrated and sustainable development of the Far Eastern border territories, the formation and retention of competitive advantages over the border territories of neighboring states, the border territories of the Trans-Baikal Territory need to take into account the different nature and nature of factors, taking into account and assessing their cumulative impact when forming forecasts of socio-economic development of the territory. To do this, it is necessary to coordinate the interests of public administration bodies, local self-government bodies of both the local territories of the Trans-Baikal territory and the border territories of neighboring states.

Keywords: border area; administrative and tax preferences; external and internal challenges; specific conditions of development; problems and limitations of development; development prospects

For citation: Avramchikova N. T., Vinokurtseva E. A. Evaluation of the prospects for development of the regional economic systems of border regions (based on the materials of the Trans-Baikal territory) // Power and Administration in the East of Russia. 2023. No. 2 (103). Pp. 19–28. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2023-103-2-19-28>

Введение

Приграничный регион можно условно определить как территорию, осуществляющую регулярное взаимодействие с приграничными территориями сопредельных государств в сфере экономических, культурных, правовых связей на принципах относительной взаимодополняемости потенциала и ресурсов с соблюдением взаимных интересов. При этом трансграничный регион – это территория, где институциональные и хозяйственные субъекты имеют международные соглашения и договоры, а также экономические контракты, программы и проекты с приграничными регионами сопредельных государств [Данбаева, 2019].

Исследованиям проблем развития экономики приграничных регионов посвящены научные труды таких учёных, как Артамонова И. А., Студентова Е. А. [Артамонова, Студентова, 2021], Виленский А.В. [Виленский, 2021], Горочная В. В. [Горочная, 2021], Глазырина И. П., Забелина И. А., Трынкина Е. А., Фалейчик Л. М., Фалейчик А. А. [Глазырина, Забелина, Трынкина, 2008; Глазырина, Фалейчик, Фалейчик, 2020; Глазырина, Забелина, 2016], Гюнтер Ю., Латифи Г., Любаха-Сембер Ю., Тёбельманн Д. [Гюн-

тер, Латифи, Любаха-Сембер, Тёбельманн, 2017], Дамбаева Н.П. [Данбаева, 2021], Федяшева Г. Ч.-Б. [Федяшева, 2022], Шевченко М. Н. [Шевченко, 2017], Makarova I. A. [Makarov, 2016], Linlina S. [Linlin, 2020].

Однако актуальность проводимого исследования обусловлена потребностью развития и оценки приграничных территорий Забайкальского края по причине включения данного региона и Республики Бурятия в состав Дальневосточного федерального округа.

Теоретические исследования в сфере оценки и прогнозирования развития региональных социально-экономических систем трансграничных территорий позволили сформировать методологическую базу исследования. В результате выделены методы, подходящие для оценки региональных аспектов оценки и прогнозирования.

Исследования, проведенные в сфере социально-экономического развития приграничных территорий, свидетельствуют о необходимости учета их специфики в различных отраслях экономики. Методология проводимого научного исследования основана на общенаучных методах анализа, синтеза, индукции,

дедукции.

Основные результаты

Забайкальский край обладает развитой транспортно-логистической системой, способной обеспечить собственные хозяйственные нужды. Транспортный комплекс представлен всеми видами транспорта: автомобильным, железнодорожным, авиационным, водным. В Забайкальском крае 12 муниципальных районов являются приграничными. Общая численность населения приграничных районов Забайкальского края составляет 252 516 человек или 23,3% от общей численности населения края. Площадь территории пограничного периметра Забайкальского края составляет 31,1% от общей территории края. В Забайкальском крае 33 муниципальных района и 3 городских округа. Перечень приграничных территориальных районов и ведущие отрасли экономики Забайкальского края представлены в таблице 1.

Населенные пункты приграничных территорий характеризуются неразвитостью автомобильной инфраструктуры. Большинство приграничных населенных пунктов имеют транспортное сообщение с автодорогами регионального или федерального значения по автодорогам межмуниципального и местного значения, которые не соответствуют нормативным требованиям законодательства Российской Федерации.

На территории Забайкальского края расположено 9 пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, из них:

на российско-китайском участке границы – 5 пропускных пунктов: автомобильные пункты пропуска «Забайкальск», «Староцурухайтуйский», «Олочи», «Покровка» и железнодорожный пункт пропуска «Забайкальск»;

на российско-монгольском – 3 пропускных пункта: автомобильные пункты пропуска «Верхний Ульхун», «Соловьевск» и железнодорожный пункт пропуска «Соловьевск»;

аэропорт «Чита» (Кадала) является международным воздушным пунктом пропуска.

Авторами исследования отмечено, что расположенные на территории Забайкальского края пункты пропуска, за исключением железнодорожного пункта пропуска «Забайкальск», не соответствуют единым типовым требованиям к оборудованию и материально-техническому оснащению зданий, помещений и сооружений.

Кроме того, основная проблема в данных муниципальных образованиях – оснащение населения приграничных населенных пунктов сотовой связью. В 101 приграничном населенном пункте из 265 с общей численностью жителей 31977 человек практически отсутствует сотовая связь. В 125 приграничных населенных

Таблица 1

Перечень приграничных территориальных районов Забайкальского края

№ п.п.	Наименование приграничного территориального района Забайкальского края	Ведущие отрасли экономики
1	Акшинский район	Сельское хозяйство
2	Борзинский район	Горнодобывающая промышленность
3	Газимуро-Заводский район	Горнодобывающая промышленность
4	Забайкальский район	Транспорт; транзитные перевозки
5	Калганский район	Горнодобывающая промышленность
6	Город Краснокаменск и Краснокаменский район	Сельское хозяйство, уранодобывающая промышленность
7	Красночикийский район	Сельское хозяйство
8	Кыринский район	Горнодобывающая промышленность
9	Могочинский район	Горнодобывающая промышленность
10	Нерчинско-Заводский район	Сельское хозяйство
11	Ононский район	Сельское хозяйство
12	Приаргунский район	Топливо-энергетический комплекс; сельское хозяйство

Источник: составлено авторами.

пунктах единственным видом связи являются универсальные таксофоны. В связи с этим население данных территорий вынуждено пользоваться услугами сотовой связи операторов КНР и Монголии.

Социальная инфраструктура

Значительная доля объектов общего образования, расположенных в приграничных районах Забайкальского края, имеет износ основных производственных фондов более 60%, при этом наблюдается их высокая загруженность (в частности, учебный процесс проводится в несколько смен). В Борзинском, Газимуро-Заводском, Забайкальском, Красночикийском и Могочинском районах Забайкальского края определена потребность в строительстве дошкольных учреждений. Необходимо строительство новых общеобразовательных школ в Борзинском, Забайкальском, Красночикийском, Кыринском, Газимуро-Заводском, Могочинском районах. В общеобразовательных школах, расположенных в пгт. Амазар Могочинского района, пгт. Давенда Могочинского района и с. Широкой, с. Горном Зерентуй Нерчинско-Заводского района, отсутствуют спортивные залы.

Значительная доля учреждений культуры на территории приграничных районов Забайкальского края находится в приспособленных помещениях, которые требуют капитального ремонта, часть зданий находится в аварийном состоянии. Требуется обновление материально-технической базы во всех учреждениях культуры (необходимы театральные кресла, одежда для сцены, звуковое и световое оборудование, сценические костюмы, музыкальные инструменты, компьютерное оборудование и др.). Ввиду недостаточного финансирования из регионального и местного бюджета определена проблема разработки проектно-сметной документации, капитального ремонта и реконструкции зданий учреждений культуры, строительства новых объектов для сферы культуры в регионе исследования.

Обеспеченность приграничных районов Забайкальского края спортивными объектами, отвечающими всем нормам и требованиям, составляет не более 20% (в Забайкальском крае – 45,8%, в Рос-

сийской Федерации – 56,7%). Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в среднем составляет 20% (в Забайкальском крае – 28,3%). Приоритетное развитие приграничных территорий Дальневосточного федерального округа определено в Распоряжении Правительства РФ от 28.10.2015 № 2193-р «Об утверждении Концепции развития приграничных территорий субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа и Байкальского региона».

В результате проведенного исследования авторами выявлено, что на социально-экономическое развитие приграничных территорий оказывают негативное влияние следующие факторы и ограничения:

низкий уровень развития внутреннего и въездного туризма, не соответствующий выгодному географическому расположению приграничных территорий Забайкальского края;

низкий уровень развития инфраструктуры автомобильного транспорта;

небольшая доля сельскохозяйственного товарного производства в экономике муниципальных районов;

значительный удельный вес личных подсобных хозяйств в сельхозпроизводстве;

наличие производственных мощностей с низкой степенью загрузки и высоким уровнем износа основных средств;

миграционный отток населения;

низкая плотность населения на территориях муниципальных районов приграничных территорий;

недостаток трудовых ресурсов и квалифицированных специалистов;

значительные расстояния между населенными пунктами;

низкая транспортная доступность населенных пунктов;

высокая степень риска возникновения чрезвычайных ситуаций географического и техногенного характера;

низкая самообеспеченность региональных и местных бюджетов;

необеспеченность материально-технической базы учреждений здравоохранения, образования, культуры и физической культуры;

низкий уровень развития финансовых институтов и предоставления банковских услуг;

ограниченность предоставляемых услуг сотовой связи и интернет-коммуникаций.

Промышленность

Объем промышленного производства приграничных муниципальных районов значительно дифференцирован (от 0,1% («Акшинский район», «Ононский район») до 16,6% («Город Краснокаменск и Краснокаменский район») от общего объема промышленной продукции края из 4 приграничных районов, которые имеют промышленную направленность). Экономический потенциал приграничных территорий весьма значителен и представлен преимущественно добывающей отраслью. В Забайкальском крае разведано, но слабо освоено или еще не освоено множество месторождений полезных ископаемых.

В Акшинском районе разведаны, но не разрабатываются Кундулунское, Крутогорское, Урейское месторождения золота, урана и каменного угля. На территории района расположены месторождения и проявления плавикового шпата, олова, вольфрама и минеральной воды, а также месторождения общераспространенных полезных ископаемых местного значения: глины, песка, гравия.

В Борзинском районе подготовлены для промышленного освоения участки «Поднебесный», «Миллионный», «Гелиодоровый» Шерловогорского месторождения самоцветов, месторождение олова «Лукавая». Кроме того, разведаны участки «Кондуйский» и «Турпаний» (участок «Хада-Булакский»), площадь Хада-Булакская с месторождениями золота; участок «Шерловогорский» с месторождениями бериллия; месторождение Шерловогорское (отвалы) с залежами олова, серебра, цинка и свинца, участок Ары-Булак с месторождениями олова.

В Газимуро-Заводском районе расположены Лугоканское, Култуминское месторождения руд, драгоценных и полезных ископаемых (золота, серебра и меди).

В Забайкальском районе расположены Мациевское, Даурское месторождения бурого угля, Абагайтуйское месторож-

дение бурого угля и плавикового шпата (по содержанию которого месторождение относят к числу наиболее богатых в крае), Шивыртуйское месторождение цеолита, Забайкальское месторождение базальта, Кундуйское месторождение гранита, Билитуйское месторождения строительного камня.

В Калганском районе расположен ряд золоторудных месторождений и месторождений россыпного золота и цветных металлов: Козловское, Богомоловское, Среднеборзинское, Нижнеборзинское, пади Широкая Тала, Широкая, Большая, Дегтянка, Саженка, Мунья, Козлиха, Кадаинское хвостохранилище цинка, свинца, мышьяка, меди.

В муниципальном районе «Город Краснокаменск и Краснокаменский район» расположено Стрельцовское урановое рудное поле.

В Красночикойском районе расположено Воскресенское месторождение рудного золота, Ямаровское, Красночикойское, Шимбиликское месторождения каменного угля.

В Кыринском районе расположены требующие дальнейшего изучения месторождения Угдыринское, Сохондинское, Талачинское горного хрусталя и самоцветов, Хавергинское месторождение золота, Мордойское месторождение бурого угля, Букукунское и Хапчерангинское месторождения олова, Шевартайское и Шивычинское месторождения агата и халцедона.

Могочинский район по запасам и прогнозным ресурсам золота занимает первое место среди районов края. В пределах района выделяется несколько рудных узлов. Учтены запасы по 54 россыпям, из них 10 – для дражной отработки, 1 – для подземной и 43 – для открытой механизированной отработки.

В Нерчинско-Заводском районе расположено Воздвиженское месторождение свинца, цинка, золота и серебра, также требуют дополнительного изучения Дучарское месторождение липаритов и Горбуновское месторождение яшмы.

В Ононском районе расположено Кубуханское месторождение глины, также в восточной котловине района по всей

площади распространены залежи озерных солей, соды, целебных грязей, источники минеральных вод, месторождения строительных материалов: глины, песка, гравия, щебня, камня.

В Приаргунском районе расположены месторождения флюоритов – Гарсонуйское месторождение, марганцевых руд – Громовское месторождение, агата, халцедона, яшмы – Дуроевское месторождение, Кутинское месторождение бурого угля, Хужиртайское месторождение глины, Восточно-Урулюнгуевское месторождение подземных вод, Улан-Булакское месторождение минеральных вод.

Развитие промышленного производства, в том числе обрабатывающего, даст толчок в развитии приграничных районов края. Дальнейшее развитие экономики муниципальных районов связано с развитием добычи полезных ископаемых (Нерчинско-Заводский район), лесоперерабатывающей промышленности (Могочинский район, Город Краснокаменск и Краснокаменский район), горнорудной промышленности (Газимуро-Заводский район), промышленности стройматериалов (Город Краснокаменск и Краснокаменский район), пищевой промышленности, переработки мяса, молока, овощей, зерна, производства хлебобулочных, кондитерских и макаронных изделий; колбасных изделий и мясных полуфабрикатов; розлива минеральных вод (Красночикийский район, Кыринский район, Акшинский район, Ононский район, Борзинский район, Забайкальский район, Приаргунский район, Калганский район, Нерчинско-Заводский район, Газимуро-Заводский район, Город Краснокаменск и Краснокаменский район).

Сельское хозяйство

Сельское хозяйство является важнейшей отраслью экономики 6 приграничных районов, то есть 50% в общей доле приграничных районов Забайкальского края. Сельскохозяйственный потенциал территорий различен, вследствие чего приграничные территории значительно дифференцированы:

имеющие значительный потенциал (от 50 до 90% площади) муниципальные районы Приаргунский, Город Краснока-

менск и Краснокаменский район, Забайкальский район, Калганский район, Борзинский район;

располагающие умеренными возможностями (от 20 до 50% площади) муниципальные районы Акшинский, Нерчинско-Заводский;

имеющие незначительный потенциал (до 20% площади) муниципальные районы Газимуро-Заводский, Красночикийский, Кыринский, Могочинский, Ононский.

Ввиду климатических особенностей приграничные территории являются зоной рискованного земледелия. Доля продукции животноводства в общем объеме продукции сельского хозяйства в большинстве муниципальных районов превышает 80 % (кроме районов Город Краснокаменск и Краснокаменский район, Приаргунский район, Калганский район, Нерчинско-Заводский район, Могочинский район).

Развитие сельскохозяйственного производства, в том числе переработки сельскохозяйственной продукции, по мнению авторов исследования, способствует развитию приграничных территорий и увеличению налогооблагаемой базы, в том числе для местных бюджетов.

Оздоровительный и туристический потенциал

На территории ряда приграничных районов Забайкальского края расположены государственные заказники и национальные природные парки, что формирует основу оздоровительного и туристического потенциала данных территорий.

На территории Акшинского района расположены Государственный зоологический заказник краевого значения «Акшинский» площадью 66 600 га, а также озеро Халанда.

В Газимуро-Заводском районе расположены Государственный зоологический заказник «Урюмканский» площадью 40000 га, а также ботанический памятник природы «Падь «Дубняки» площадью 300 га и заказник районного значения «Реликтовые дубы» площадью 84265 га, где произрастают дубы монгольского реликта широколистных

лесов, занесенные в Красную книгу Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа.

В Забайкальском районе расположены Даурский заповедник, заповедник «Березовая грива», а также государственный памятник природы – соленое озеро «Барун Шывыртуй».

На территории муниципального района «Город Краснокаменск и Краснокаменский район» выявлено 20 объектов истории и культуры: древние захоронения, плиточные могильники, древние стоянки, поселения разных эпох и т. д.

На территории Красночикойского района в национальном парке «Чикой» расположены уникальные памятники природы: Ламский городок, Озеро Шебеты, Озеро Буркальское, Голец Быстринский, Голец Эсутайский, Горанковский голец. Также на территории района расположен литературный памятник буддийской культуры «Ганчжур». На территории Кыринского района расположен Сохондинский государственный заповедник площадью 210988 га.

В Ононском районе расположен Государственный природный биосферный заповедник «Даурский». Территория заповедника – единственное место в России, где обитают такие уникальные виды, как реликтовая чайка и антилопа дзерен. Особая достопримечательность заповедника – крупнейшие в Забайкалье Торейские озера, для которых характерно периодическое наполнение и пересыхание, происходящее в среднем один раз в 30 лет. Заповедник относится к ключевой орнитологической территории Азии, с 1997 года входит во Всемирную сеть биосферных резерватов.

Туризм является одной из важнейших сфер деятельности современной экономики, направленной на удовлетворение потребностей людей в отдыхе и повышение качества жизни населения. Развитие приграничного туризма в Забайкальском крае является одной из первоочередных задач. Забайкальский край стал основными туристскими воротами для туристов Азиатско-Тихоокеанского региона. Существуют следующие ограничения, сдерживающие развитие ту-

ризма в приграничных районах:

значительный физический износ объектов туристской индустрии;

недостаточное развитие объектов туристской инфраструктуры;

высокие тарифы на автомобильный и железнодорожный транспорт;

дефицит квалифицированных профессиональных кадров;

отсутствие финансовых средств в местных бюджетах муниципальных районов на развитие туристской индустрии, в том числе на продвижение туристских продуктов, сформированных на их территории;

низкая заселенность территории;

большие расстояния между объектами туристического показа.

Важной предпосылкой успешного развития туристической отрасли в Забайкальском крае является принадлежность части его территории к водосборному бассейну озера Байкал.

Внеэкономическая деятельность

Основные производители экспортно-ориентированной продукции Забайкальского края сосредоточены в приграничных районах. С учетом предоставленных предприятиями данных прогнозируется увеличение экспорта пиломатериалов и целлюлозно-бумажных изделий, минеральной продукции, а также продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Развитие данного сектора экономики связано с созданием совместных предприятий по глубокой переработке древесины, добыче и переработке минерально-сырьевых ресурсов, предприятий пищевой промышленности и других производств с привлечением иностранного капитала.

Заключение

Проведенная оценка развития региональных экономических систем приграничных регионов на примере Забайкальского края позволяет сделать вывод, что приграничным территориям Забайкальского края присущи специфические особенности, существенно влияющие на их развитие, что обуславливает необходимость их учета при формировании прогнозов социально-экономического

развития. Анализ факторов, оказывающих наибольшее влияние на эффективность использования экономического потенциала приграничных территорий, позволил систематизировать факторы, учитывающие внешние и внутренние вызовы, а также учитывающие специфические условия развития экономики приграничных территорий. Внешние вызовы сосредоточены в основном в сфере взаимодействия субъектов социально-экономического прогнозирования, административных и налоговых преференций, наличия программ импортозамещения, глобального уровня конкуренции, ограничений, связанных с международными санкциями. Внутренние вызовы обусловлены емкостью внутреннего рынка, наличием инновационного потенциала и предпринимательской активности, недостаточностью развития транспортно-логистических и коммуникационных связей. Специфическими факторами, влияющими на устойчивое развитие приграничных территорий являются, прежде всего, неэквивалентный межотраслевой обмен, который проявляется в неблагоприятных ценовых соотношениях на реали-

зуемую и приобретаемую продукцию, высокая доля невостребованных земельных участков, миграционный отток населения из региона, низкая плотность населения, недостаток квалифицированных кадров, значительные расстояния между населенными пунктами и их низкая транспортная доступность и ряд других.

Для достижения целей комплексного и устойчивого развития дальневосточных приграничных территорий, обеспечения комфортных условий для жизни и деятельности населения на дальневосточных приграничных территориях, а также формирования и удержания конкурентных преимуществ перед приграничными территориями сопредельных государств, приграничным территориям Забайкальского края необходимо факторы, учет и оценку при формировании прогнозов социально-экономического развития территории согласовывать с потребностями органов государственного управления, органов местного самоуправления как локальных территорий Забайкальского края, так и приграничных территорий сопредельных государств.

Список источников:

1. Артамонова И. А., Студентова Е. А. Роль фактора приграничности при выборе модели динамичного развития территории // Научное обозрение: теория и практика. Т. 11. 2021. № 1 (81). С. 152–166.
2. Виленский А. В. Геостратегические приграничные территории России: малое и среднее предпринимательство // Федерализм. Т. 26. 2021. № 2 (102). С. 169–186.
3. Горочная В. В. Государственное регулирование и приоритеты России в морехозяйственной сфере: проблемы активизации трансграничной экономической кластеризации // Научные труды Вольного экономического общества России. Т. 227. 2021. № 1. С. 314–337.
4. Глазырина И. П., Забелина И. А., Трынкина Е. А. Сырьевая экономика и проблемы трансграничного сотрудничества регионов России // Экономика природопользования. 2008. № 1. С. 65–76.
5. Глазырина И. П., Забелина И. А. Перспективы «зеленого» роста на Востоке России и новый шелковый путь // ЭКО. 2016. №7(505). С. 5–20.
6. Глазырина И. П., Фалейчик Л. М., Фалейчик А. А. Инвестиции и трансграничная кооперация на Востоке России // Регион: Экономика и Социология. № 4 (108). 2020. С. 202–234.
7. Гюнтер Ю., Латифи Г., Любаха-Сембер Ю., Тёбельманн Д. Трансграничное научное сотрудничество Германии и Польши в контексте «Восточного» расширения ЕС // Форсайт. Т. 11. 2017. № 1. С. 42–53.
8. Дамбаева Н. П. Концепция кластерного подхода к развитию экономики при-

граничного региона // Вестник ЗабГУ. № 1. 2019. С. 93–101.

9. Дамбаева Н. П. Трансграничное сотрудничество приграничных регионов Востока России // Инвестиции в России. 2021. № 12 (323). С. 28–34.

10. Федяшева Г. Ч.-Б. Развитие и эффективное использование экономического потенциала приграничных регионов стран Центральной Азии // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2022. № 5–1. С. 1173–1176.

11. Шевченко М. Н. Трансграничное сотрудничество и использование ресурсов регионов в условиях кризиса // Менеджер. 2017. № 1 (79). С. 136–144.

12. Makarov I. A. Transformation of social and economic model in asia-pacific region and its implications for Russians turn to the EAST // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. Т. 9. 2016. No. 11. Pp. 2552–2564.

13. Linlin S. Analysis of integrated development of digital economy with the Heilongjiang Provinces is cross-border e-commerce with Russia // Power and Administration in the East of Russia. 2020. No. 4 (93). Pp. 16–23. DOI 10.22394/1818-4049-2020-93-4-16-23

References:

1. Artamonova I. A., Studentova E. A. (2021) The role of the frontier factor in choosing a model for the dynamic development of a territory *Nauchnoye obozreniye: teoriya i praktika* [Scientific Review: Theory and Practice]. Vol. 11. No. 1 (81): 152–166. (In Russ.)

2. Vilensky A. V. (2021) Geostrategic border territories of Russia: small and medium business *Federalizm* [Federalism]. Vol. 26. No. 2 (102): 169–186. (In Russ.)

3. Gorochnaya V. V. (2021) State regulation and priorities of Russia in the maritime sector: problems of activation of cross-border economic clustering *Nauchnyye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii* [Scientific works of the Free Economic Society of Russia]. Vol. 227. No. 1: 314–337. (In Russ.)

4. Glazyrina I. P., Zabelina I. A., Trynkina E. A. (2008) Raw materials economy and problems of cross-border cooperation between Russian regions. No. 1: 65–76. (In Russ.)

5. Glazyrina I. P., Zabelina I. A. (2016) Prospects for “green” growth in the East of Russia and the new silk road *Vserossiyskiy ekonomicheskii zhurnal EKO* [All-Russian Economic Journal EKO]. No. 7 (505): 5–20. (In Russ.)

6. Glazyrina I. P., Faleyshchik L. M., Faleyshchik A. A. (2020). Investments and cross-border cooperation in the East of Russia *Region: Ekonomika i Sotsiologiya* [Region: Economics and Sociology]. No. 4 (108): 202–234. (In Russ.)

7. Guenther J., Latifi G., Lubacha-Sember J., Töbelmann D. (2017) Cross-border scientific cooperation between Germany and Poland in the context of the “Eastern” expansion of the EU *Forsayt* [Foresight]. Vol. 11. No. 1: 42–53. (In Russ.)

8. Dambaeva N. P. (2019) The concept of a cluster approach to the development of the economy of the border region *Vestnik ZabGU* [Bulletin ZabGU]. No. 1: 93–101. (In Russ.)

9. Dambaeva N. P. (2021) Cross-border cooperation of the border regions of the East of Russia *Investitsii v Rossii* [Investments in Russia]. No. 12 (323): 28–34. (In Russ.)

10. Fedyasheva G. Ch.-B. (2022) Development and effective use of the economic potential of the border regions of the countries of Central Asia *Bol'shaya Yevraziya: razvitiye, bezopasnost', sotrudnichestvo* [Greater Eurasia: development, security, cooperation]. No. 5–1: 1173–1176. (In Russ.)

11. Shevchenko M. N. (2017) Cross-border cooperation and the use of regional resources in a crisis *Menedzher* [Manager]. No. 1 (79): 136–144. (In Russ.)

12. Makarov I. A. (2016) Transformation of social and economic model in asia-pacific region and its implications for Russians turn to the EAST *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki* [Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences]. Vol. 9. No. 11: 2552–2564.

13. Linlin S. (2020) Analysis of integrated development of digital economy with the

Heilongjiang Provinces is cross-border e-commerce with Russia *Vlast' i upravleniye na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia]. No. 4 (93): 16–23. DOI 10.22394/1818-4049-2020-93-4-16-23A

Статья поступила в редакцию 09.03.2023; одобрена после рецензирования 04.05.2023; принята к публикации 10.05.2023.

The article was submitted 09.03.2023; approved after reviewing 04.05.2023; accepted for publication 10.05.2023.

Информация об авторах

Н. Т. Аврамчикова – доктор экономических наук, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва».

Е. А. Винокурцева – соискатель кафедры учета, финансов и экономической безопасности, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва».

Information about the authors

N. T. Avramchikova – Doctor of Economics, the Siberian State University of Science and Technology named after the Academician M.F. Reshetnev.

E. A. Vinokurtseva – Candidate of the department of accounting, finance and economic security, the Siberian State University of Science and Technology named after the Academician M.F. Reshetnev.