
Научная статья

УДК 314.7:332.14(571.62)

doi:10.22394/1818-4049-2022-101-4-147-161

Оценка факторов влияния состояния региональной социальной инфраструктуры на миграционные процессы

Александр Станиславович Карев

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал, Хабаровск, Россия
askarev@adm.khv.ru

Аннотация. Динамичное социально-экономическое развитие Дальнего Востока России имеет глубинное значение для современных экономических процессов в условиях «поворота на Восток», а также для сохранения и развития стабильных экономических связей со странами-партнёрами Азиатско-Тихоокеанского региона на длительную перспективу. Одной из основных проблем для регионов Дальневосточного федерального округа в постсоветский период является тренд на снижение численности населения макрорегиона, в том числе за счет процессов безвозвратной миграции. Целью данной статьи является исследование причин принятия жителями макрорегиона решений о переезде на другое постоянное место жительства, а также определение наиболее существенных «выталкивающих» факторов, побуждающих для принятия такого решения. Методом исследования принят априорный анализ факторов влияния состояния региональной социальной инфраструктуры на миграционные процессы (на примере Хабаровского края). В результате исследования сформирован перечень наиболее значимых факторов, оказывающих существенное влияние на качество жизни населения и, соответственно, на принятие решений о безвозвратной миграции. Полученные результаты могут способствовать выработке органами государственной власти и местного самоуправления соответствующих решений при осуществлении планирования социальной инфраструктуры для обеспечения устойчивого развития Дальневосточного макрорегиона.

Ключевые слова: факторы миграции, социальная инфраструктура, качество жизни населения

Для цитирования: Карев А. С. Оценка факторов влияния состояния региональной социальной инфраструктуры на миграционные процессы // Власть и управление на Востоке России. 2023. № 1 (102). С. 147– 161. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2023-102-1-147-161>

Assessment of impact of the regional social infrastructure state on migration processes

Aleksandr S. Karev

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPА, Khabarovsk, Russia
askarev@adm.khv.ru

Abstract. The dynamic socio-economic development of the Russian Far East is of deep importance for the modern economic processes under the conditions of «turn to the East,» as well as for preservation and development of the stable economic connections with the partner countries of the Asia-Pacific region for a long time. One of the main

problems for the regions of the Far-Eastern federal district in the post-Soviet period is the trend towards a decrease in the population of the macro-region due to the processes of irretrievable migration. The purpose of this article is to investigate reasons for the macro-region residents to make decisions about moving to another permanent place of residence, as well as to determine the most significant «pushing» factors that prompt such decision. Priori analysis of the influence of the regional social infrastructure state on the migration processes (on the example of the Khabarovsk territory) was adopted by the research method. As a result of the study, a list of the most significant factors has been formed that have a significant impact on the quality of population life and, accordingly, on adoption of the decisions on irretrievable migration. The obtained results can contribute to development by the state and local authorities of appropriate decisions in implementation of the social infrastructure planning to ensure sustainable development of the Far-Eastern macro-region.

Keywords: migration factors, social infrastructure, population, quality of life

For citation: Karev A. S. Assessment of impact of the regional social infrastructure state on migration processes // Power and Administration in the East of Russia. 2023. No. 1 (102). Pp. 147–161. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2023-102-4-147-161>

Введение

Дальневосточный федеральный округ (далее – ДФО) как регион с особыми экономическими и социально-демографическими условиями развития находится в зоне особого внимания государства. В общем тренде поворота экономики государства на Восток развитие территорий ДФО принимает все более существенное стратегическое значение для государства.

Государственная политика последних десятилетий направлена на значительное увеличение темпов развития Дальневосточного макрорегиона. Принимаемые меры, безусловно, дают свой результат, однако до настоящего времени в регионе сохраняются отрицательные тенденции по показателям численности населения. За последние 20 лет Дальневосточный федеральный округ стал аутсайдером по показателю численности населения: снижение численности населения региона составило 9,3% (0,84 млн человек). Основные потери населения отмечены с 2000 по 2006 гг.: в этот период динамика снижения численности населения составляла в среднем по 88,4 тыс. человек в год. Экстремальное снижение показателя зафиксировано с 2000 г. по 2001 г.: в этот

период численность населения федерального округа уменьшилась на 112,8 тыс. человек.¹

В настоящее время ситуация изменилась в лучшую сторону, отток населения стабилизирован на минимальных значениях. Стратегической задачей в развитии региона должно стать достижение положительного значения сальдо по показателю миграционного потока со сменой места жительства, перелом социально-демографической ситуации и обеспечение системного увеличения численности населения региона. Данная позиция отражена в Постановлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19 января 2023 г. № 2918-8 ГД, в котором обращено особое внимание на то, что «главным ресурсом развития Дальнего Востока – стратегического приоритета России в XXI веке – является человеческий потенциал. В связи с этим демографическая политика Российской Федерации в отношении Дальнего Востока должна обеспечить преодоление миграционного оттока, стабилизацию и увеличение численности населения в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерально-

¹ Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207>, <https://showdata.gks.ru/report/278934/>

го округа».²

В рамках изучения демографических проблем Дальневосточных территорий автором статьи проведено исследование причин принятия населением решений о постоянной миграции (переезде на постоянное место жительства) в другой регион. Исследование носит пилотный характер и выполнено на примере Хабаровского края. Механизмом исследования принят метод априорного анализа факторов влияния состояния социальной инфраструктуры в составе показателей качества жизни населения на миграционные процессы. Получение аналитической информации выполнено посредством проведения анкетирования экспертов – компетентных представителей сферы государственного и муниципального управления. Результаты анкетирования, по мнению автора, могут стать одним из инструментов оценки взаимосвязи между сложившимся миграционным процессом и уровнем жизни населения (в составе различных показателей, к которым отнесена и социальная инфраструктура в объеме её обеспеченности и качества).

Факторы оценки качества жизни и региональной социальной инфраструктуры: сущность и значение для социально-демографического развития Дальнего Востока

Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» сформулированы основные вызовы и угрозы экономической безопасности государства, к числу которых отне-

сены:

недостаточная динамика экономического развития, вызванная внешними факторами санкционного давления и внутренними системными проблемами в экономике, государственном управлении в отраслевом развитии;

увеличение разрыва в уровне доходов различных слоев населения и качества жизни населения различных территориях;

выраженный дисбаланс по уровню пространственного развития регионов государства.

Указанным доктринальным документом целями обеспечения экономической безопасности в числе прочего определено снижение уровня бедности и улучшение качества жизни населения.

Прорывное развитие экономического потенциала Дальнего Востока, стабилизация и выход на наращивание динамики положительных значений по миграционным и демографическим показателям (стабилизация и наращивание человеческого потенциала макрорегиона), достижение среднероссийских показателей качества жизни населения Дальневосточного макрорегиона провозглашено Главой государства приоритетным направлением государственной политики в отношении Дальнего Востока.^{3,4} [Найден, 2022. С. 39] Данный вектор социально-демографического развития макрорегиона соотносится с заданной национальной целью развития государства до 2030 года, которой является сохранение населения страны.⁵

При формировании миграционных мотиваций населения важным факто-

² Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19 января 2023 года № 2918-8 ГД «Об информации Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики А. О. Чекункова о мерах по обеспечению ускоренного социально-экономического развития Дальнего Востока». Собрание законодательства Российской Федерации от 2023 г., № 4, ст. 622.

³ Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://www.consultant.ru/>

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 26.06.2020 № 427 «О мерах по социально-экономическому развитию Дальнего Востока». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202006260029?index=0&rangeSize=1>.

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012>.

ром принятия решения остается совокупное представление об уровне и качестве жизни и комфорта в долгосрочном плане, «что определяется компонентами формирования и роста ценности человеческого капитала в виде масштабов и качественных характеристик социальной инфраструктуры, обеспечивающей функционирование сфер образования, здравоохранения, культуры и спорта, реализацию жилищной и социальной политики, другими словами – высокоразвитую и комфортную среду обитания». [Минакир, Найден, 2020. С. 48]

В исследованиях Вальковской В. В., Захарычевой Т. А., Рензина О. М. отмечается, что федеральный центр все активнее делегирует регионам Дальнего Востока ряд функций, направленных на решение вопросов национального развития, расширение и укрепление позиций государства в Северо-Восточной Азии и Тихоокеанском макрорегионе. [Вальковская, Захарычева, Рензин, 2022] Достижение цели прорывного развития Дальневосточного федерального округа видится в научном сообществе через решение социально-демографических проблем территорий Дальнего Востока (как минимум исключение снижения численности вследствие миграционного процесса и сохранения постоянно проживающего населения, как максимум – формирование для населения привлекательных условий для демографического воспроизводства). [Найден, 2022. С. 40]

Для решения миграционного вопроса необходимо понимание сочетания факторов регионального пространственного развития Дальневосточного макрорегиона: экономико-географических, геополитических и социально-демографических особенностей, оказывающих ключевое влияние на развитие данных территорий.

В частности, социально-демографическое положение Дальневосточного макрорегиона характеризуется сложившейся в постсоветский период отрицательной динамикой показателя численности населения. Так, Мотрич Е. Л.,

Найден С. Н. в своих работах отмечают, что причиной демографического спада на рассматриваемой территории в предыдущий период на 86,4% стали миграционные процессы перемещения населения в другие места постоянного проживания, и лишь на 13,6% естественные демографические процессы. Результаты исследований этих ученых подтверждают тенденцию обезлюживания северных и сельских территорий Дальневосточного макрорегиона, то есть прироста численности населения в крупных городских агломерациях при снижении численности населения макрорегиона в целом. В настоящее время отрицательный миграционный процесс в целом стабилизирован, тенденция оттока населения составляет в среднем порядка 30,0 тыс. человек в год, при этом более половины территорий Дальневосточного макрорегиона характеризуются системной ежегодной потерей постоянно проживающих жителей. [Мотрич, 2017. С. 64–71; Найден, 2020. С. 25]

Сложившееся социально-демографическое состояние макрорегиона обуславливает необходимость исследования выталкивающих мотивов принятия индивидуумом решения о смене места постоянного проживания. Глубинное понимание объективных факторов воздействия, свойственных рассматриваемой территории, при формировании решения о безвозвратной миграции является основой для выработки действенных мер по решению проблемы оттока населения с территорий Дальневосточного макрорегиона (отрицательного сальдо миграции) и позволит достичь одной из целей прорывного развития Дальнего Востока.

Для оценки социально-демографического положения макрорегиона и миграционных настроений населения Дальнего Востока представляет существенное значение исследование показателей качества жизни населения, доступности жилья, инфраструктуры отраслей образования, здравоохранения и спорта (табл. 1).

Таблица 1

Факторы оценки качества жизни и региональной социальной инфраструктуры

№ п/п	Наименование факторов	Краткая характеристика факторов
КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ		
1	Денежные доходы	Все виды денежных доходов, полученных трудящимися в виде вознаграждения за работу по найму, от личного подсобного хозяйства, индивидуальной трудовой деятельности, денежные поступления из общественных фондов потребления, финансово-кредитной системы и прочее, обеспечивающие удовлетворение личных потребностей населения. [Рудакова, 2008. С. 3] Все поступления денег в виде оплаты труда, доходов от предпринимательской деятельности, пенсий, стипендий, различных пособий, доходов от собственности в виде процентов, дивидендов, ренты, доходов от продажи товаров, доходов от оказания на сторону различных услуг и др. [Моргунова, 2020. С. 1]
2	Покупательная способность:	Способность приобретения товара или услуги за денежную единицу. Покупательная способность тем выше, чем больше товаров или услуг можно купить на денежную единицу.
2.1	-по основным продуктам питания	Зависит от уровня доходов населения и той его доли, которая может быть использована для покупок, но в не меньшей степени определяется величиной цен и тарифов на услуги. [Ляховецкий, 2022. С. 63–64]
2.2	-по лекарственным средствам	
2.3	-по предметам быта	
3	Размер обязательных платежей и взносов	Платежи социального характера (платежи граждан в социальные фонды и пр.), бюджеты всех уровней и другие платежи налогового характера. [Гусев, 2021. С. 932]
4	Размер платы за ЖКХ от величины общего дохода	Платежи населения за жилищные услуги (ремонт, содержание жилья) и коммунальные услуги (газоснабжение, отопление, электроснабжение, водоснабжение и водоотведение. [Клоков, 2013. С. 111] Плата населения за жилое помещение (пользование жилым помещением по найму для нанимателей), содержание жилого помещения, жилищные услуги по содержанию и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме для собственников помещений в многоквартирном доме, услуги по управлению общим имуществом ⁶
5	Бытовое обслуживание населения (обеспечение населения потребительскими услугами: общественное питание, розничные торговые точки и т. д.)	Отрасль экономики, состоящая из предприятий различных организационно-правовых форм собственности и индивидуальных предпринимателей, занимающихся оказанием бытовых услуг (выполнением работ) ⁷
6	Доступность рекреационных ресурсов	Совокупность реальных условий и факторов (инфраструктурных, организационно-управленческих, финансовых, информационных, инклюзивных, технологий цифровизации и пр.), обеспечивающих возможность доступа населения к компонентам природной среды и феноменам социокультурного характера, которые благодаря особым свойствам (уникальность, оригинальность, эстетическая привлекательность, лечебно-оздоровительная значимость) используются для организации различных видов и форм рекреационной деятельности (авторская характеристика)

⁶ Приказ Росстата от 29.07.2022 № 535 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за строительством, инвестициями в нефинансовые активы и жилищно-коммунальным хозяйством». Информационная система Консультант плюс (дата обращения: 09.12.2022).

⁷ «ГОСТ Р 57137-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Бытовое обслуживание населения. Термины и определения» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 11.10.2016 № 1356-ст).

№ п/п	Наименование факторов	Краткая характеристика факторов
ЖИЛЬЁ		
7	Доступность жилья:	Ключевая характеристика экономики домохозяйства, позволяет оценить возможность приобретения жилища – насущного экономического блага, удовлетворяющего биологические и социальные потребности человека, занимающего значимое место в системе общечеловеческих ценностей. [Рабцевич, Уварова, 2020. С. 39.]
7.1	стоимость жилья на первичном рынке	Стоимость нового (вновь построенного или реконструированного) жилья, а также жилых помещений до ввода объекта недвижимости в эксплуатацию путем заключения договоров участия в долевом строительстве (авторская характеристика с учётом Приказа Росстата от 12.08.2022 № 572)
7.2	стоимость жилья на вторичном рынке	Стоимость жилья, находящегося в частной или в государственной собственности и обладающего определенной степенью износа в результате эксплуатации. (авторская характеристика с учётом Приказа Росстата от 30.07.2021 № 460)
7.3	объем ввода жилья	Общая площадь жилых помещений во введенных в эксплуатацию жилых и нежилых зданиях, жилых домах (многоквартирных и индивидуальных), которая определяется как сумма площадей всех частей жилых помещений, включая площадь помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в жилом помещении. (авторская характеристика с учётом Приказа Росстата от 18.01.2021 № 5)
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ		
8	Обеспеченность населения объектами здравоохранения (в т. ч. мощность амбулаторно-поликлинических организаций)	Показатель, отражающий соответствие уровня фактических количественных значений инфраструктурных объектов сферы здравоохранения и фактической потребности, а также установленных нормативов таких значений и объемов медицинской помощи, в том числе мощность коечного фонда и врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений (количества посещений в смену на 10 000 чел. соответственно) (авторская характеристика)
9	Техническое состояние объектов здравоохранения (соответствие строительным и санитарным нормам, соответствие современным нормам внешнего и внутреннего облика учреждений)	Физический и моральный износ инфраструктурного объекта: -соответствие физического состояния основных конструктивных элементов и строительных конструкций здания (влияющих на его прочностные и эксплуатационные характеристики), инженерных систем, инженерного оборудования здания требованиям; -соответствие архитектурных, объемно-планировочных решений, инженерных систем здания современным требованиям проектирования медицинских инфраструктурных объектов (авторская характеристика)
10	Кадровая обеспеченность объектов здравоохранения и уровень подготовки медицинского персонала	Укомплектованность штатов как отношение количества занятых и штатных должностей в целом по учреждению и по отдельным категориям персонала. [Репринцева, 2018. С. 7] Качество подготовки и уровень образованности определяется не только количеством знаний, но и личностными характеристиками обучаемого, степенью его духовного и гражданского развития. Показатель качества подготовки специалиста корреспондирует показателю качества медицинской помощи, оказываемой пациенту [Вагина, 2008. С. 54]
11	Качество оказания услуг здравоохранения	Характеризуется качеством исполнения и качеством соответствия. Качество исполнения – характеристика, отражающая степень, в которой услуги фактически удовлетворяют потребности пациентов. Качество соответствия – характеристика, отражающая степень, в которой медицинские услуги, предоставляемые лечебным учреждением, соответствуют внутренним спецификациям услуги. Качество медицинской помощи определяется в числе прочего следующими факторами: материально-технические возможности, кадровые, организационные, финансовые, информационные и др. ресурсы. [Федотова, 2014. С. 307]

№ п/п	Наименование факторов	Краткая характеристика факторов
ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ		
12	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в детских садах	Соответствие фактических и нормативных значений по показателю количества мест в образовательных дошкольных организациях на 1000 (тысячу) жителей, установленному нормативами градостроительного проектирования ⁸
13	Техническое состояние детских садов (соответствие строительным и санитарным нормам, соответствие современным нормам внешнего и внутреннего облика учреждений)	Физический и моральный износ инфраструктурного объекта: -соответствие физического состояния основных конструктивных элементов и строительных конструкций здания (влияющих на его прочностные и эксплуатационные характеристики), инженерных систем, инженерного оборудования здания требованиям; -соответствие архитектурных, объемно-планировочных решений, инженерных систем здания современным требованиям проектирования образовательных инфраструктурных объектов (авторская характеристика)
14	Качество оказания услуг в детских садах	Способность удовлетворять потребности личности и общества в полноценном развитии ребенка, сохранении и укреплении его здоровья. [Сафонова, 2001. С. 8.]
СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ		
15	Обеспеченность детей школьного возраста местами в образовательных учреждениях среднего образования	Соответствие фактических и нормативных значений по показателю количества мест в образовательных организациях на 1000 (тысячу) жителей, установленному нормативами градостроительного проектирования. (авторская характеристика)
16	Наличие «второй смены» в образовательных учреждениях среднего образования	Формат проведения занятий по освоению основной общеобразовательной программы учащимися образовательного учреждения среднего образования, при котором начало занятий сдвинуто на более поздний период учебного дня. Занятия второй смены должны заканчиваться не позднее 19 часов. ⁹
17	Техническое состояние учреждений среднего образования (соответствие строительным и санитарным нормам, соответствие современным нормам внешнего и внутреннего облика учреждений)	Физический и моральный износ инфраструктурного объекта: -соответствие физического состояния основных конструктивных элементов и строительных конструкций здания (влияющих на его прочностные и эксплуатационные характеристики), инженерных систем, инженерного оборудования здания требованиям; -соответствие архитектурных, объемно-планировочных решений, инженерных систем здания современным требованиям проектирования образовательных инфраструктурных объектов (авторская характеристика)
18	Качество оказания услуг в учреждениях среднего образования	Непосредственный результат учебного процесса, зависящий от уровня квалификации педагогического состава, учебно-методического процесса, информационно-технологического обеспечения, состояния материально-технической базы, интеллектуального потенциала обучающихся как субъекта образовательного процесса [Демина, Михайлова, 2016. С. 50]
СПОРТ		
19	Спортивные залы	Соответствие фактических и нормативных значений по показателю – спортивный зал общего пользования (квадратных метров общей площади пола на 1000 (тысячу) жителей), установленному нормативами градостроительного проектирования (авторская характеристика)

⁸ Решение Хабаровской городской Думы от 22.12.2015 № 225 «Об утверждении местных нормативов градостроительного проектирования городского округа «Город Хабаровск» // Хабаровские вести, № 199, 29.12.2015.

⁹ Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 №28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012210122>.

№ п/п	Наименование факторов	Краткая характеристика факторов
20	Плавательные бассейны	Соответствие фактических и нормативных значений по показателю – бассейн общего пользования (квадратных метров площади зеркала воды на 1000 (тысячу) жителей), установленному нормативами градостроительного проектирования (авторская характеристика)
21	Плоскостные спортивные объекты (спортивные площадки, поля и т. п.)	Соответствие фактических и нормативных значений по показателю открытая спортплощадка, расположенная на озелененных территориях общего пользования (количество квадратных метров земельных участков из расчета на одного жителя), установленному нормативами градостроительного проектирования (авторская характеристика)
СВЯЗЬ		
22	Услуги Интернета	Предоставление населению телематических услуг доступа к сети Интернет (выполнение определенных действий или осуществление деятельности по передаче данных с помощью сети общего пользования Интернет), надлежащего качества в соответствии с современными техническими требованиями (скорость потока, приема-передачи данных, стабильность соединения), обеспечивающих доступ населения к информации, связи и коммуникации, в том числе в целях обеспечения доступности государственных услуг, финансовых инструментов и пр. ¹⁰ [Задума, 2018. С. 270]
23	Услуги телефонной связи	Услуги местной, внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи в сети связи общего пользования, а также при оказании услуг подвижной радиосвязи, услуг подвижной радиотелефонной связи и услуг подвижной спутниковой радиосвязи в сети связи общего пользования ¹¹
24	Услуги почтовой связи	Услуги по приему, обработке, перевозке, доставке (вручению) почтовых отправлений, а также по осуществлению почтовых переводов денежных средств ¹²
БАНКОВСКАЯ СФЕРА		
25	Доступность банковских услуг (банковское обслуживание, сеть банкоматов и т. д.)	Основные факторы: - территориальная и временная доступность обслуживания; комфортность банковских помещений для лиц с ограниченными возможностями [Лисина, 2018. С. 35–37]; - цифровизация банковских услуг (доступность по времени (24/7) и месту (из любой точки); экономия времени для доступа к услуге; высокая скорость взаимодействия, не зависящая от скорости работы банковского специалиста, отсутствие проблемы очередей; возможность одновременного доступа к нескольким продуктам и услугам в любой комбинации) [Сикорская, 2022. С. 73]
26	Доступность банковских продуктов для населения (ипотечного, потребительского кредитования)	Степень соответствия характеристик продуктов и услуг коммерческого банка требованиям, предъявляемым потребителем и другими заинтересованными сторонами. Индивидуальный подход. Широкий ассортимент продуктов, включающий специализированные продукты для определенных групп клиентов [Лисина, 2018. С. 35–37]

¹⁰ ГОСТ Р 57666-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по добросовестной практике предоставления услуг фиксированного проводного доступа к сети Интернет (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 14.09.2017 № 1112-ст). URL: <http://www.consultant.ru/>.

¹¹ Постановление Правительства РФ от 09.12.2014 № 1342 (ред. от 18.01.2021) «О порядке оказания услуг телефонной связи» (вместе с «Правилами оказания услуг телефонной связи»). URL: <http://www.consultant.ru/>.

¹² Федеральный закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О почтовой связи». URL: <http://www.consultant.ru/>.

№ п/п	Наименование факторов	Краткая характеристика факторов
27	Доступность банковских продуктов для бизнеса	Широкий ассортимент продуктов, включающий специализированные продукты для определенных групп клиентов, [Лисина, 2018. С. 35–37] в том числе: комфортные для бизнеса ставки по кредитам (с невысокой ставкой банковской маржи); долгосрочные кредитные линии; микрокредитование; беззалоговое кредитование (гарантийная государственная поддержка); комфортные для бизнеса сроки выплаты по кредитам; отсрочка по кредитам, реструктуризация задолженности без применения финансовых и имиджевых санкций; консультационные услуги и пр. (авторская характеристика)
ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА		
28	Экологическое состояние окружающей среды:	Соответствие качества воды источников централизованного водоснабжения и питьевой воды требованиям законодательства в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения. ¹³
28.1	-качество питьевой воды	
28.2	-качество воздуха	

Источник: составлено автором.

Методика и результаты исследования

В сочетании с анализом статистических показателей качества жизни населения и социальной инфраструктуры автором проведено изучение мнения жителей одного из субъектов ДФО – Хабаровского края. Субъективная оценка факторов качества жизни и социальной инфраструктуры дана респондентами – специалистами-экспертами, непосредственно проживающими на территории Хабаровского края. Пилотное исследование проведено в период с октября по декабрь 2022 г. Опрошено 60 экспертов, профессионально занятых в сфере государственного (муниципального) управления. Эксперты постоянно проживают и осуществляют профессиональную деятельность на территории муниципальных образований Хабаровского края. В исследовании задействованы эксперты от каждого муниципального образования (муниципального района и городского округа)

Хабаровского края. Из участвующих в исследовании респондентов 15% осуществляют деятельность в исполнительных органах управления городских округов, 63% экспертов – в исполнительных органах управления муниципальных районов, 17% экспертов – в исполнительных органах управления сельских поселений, 5% экспертов осуществляют деятельность в органах государственного управления регионом. Качественный состав респондентов сформирован следующим образом: 95% – эксперты, профессионально занятые в сфере государственного (муниципального) управления экономикой территорий, 3% – в сфере правоохранительной, контрольно-надзорной деятельности на территории региона, 2% – эксперты, область деятельности которых связана с развитием институтов гражданского общества, защитой прав и свобод человека и гражданина.

Для оценки каждого из параметров качества жизни населения применен метод априорного анализа (ранжирования)

¹³ «МР 2.1.4.0266-21. 2.1.4. Питьевая вода и водоснабжение населенных мест. Методика по оценке повышения качества питьевой воды, подаваемой централизованными системами водоснабжения. Методические рекомендации» (утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 10.11.2021) URL: <http://www.consultant.ru/>.

¹⁴ Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об охране атмосферного воздуха». URL: <http://www.consultant.ru/>.

факторов влияния. Априорный анализ (ранжирование) факторов представляет собой определение, отбор установление значимости факторов методами математической статистики с привлечением экспертов в данной области.

Априорное ранжирование факторов было выполнено посредством следующего алгоритма действий [Бакуменко, 2011. С. 142 – 144.].

Состав факторов влияния на принятие решения отдельным человеком или семьей о постоянной миграции определен автором исходя из состава факторов, формирующих показатель «качество жизни населения».

Респондентам – специалистам-экспертам предложено на принципах анонимности заполнить анкету, содержащую перечень факторов (табл. 1), характеризующих качество жизни населения и в конечном итоге оказывающих влияние на принятие индивидуумом решения о смене места жительства (безвозвратной миграции). Каждый респондент субъективно оценил и проранжировал факторы по степени влияния на качество жизни населения по шкале от «0» до «5», также респондентам была предоставлена возможность включить в анкету дополнительные факторы, исходя из собственной позиции. Фактору, который имеет, по мнению респондента, наибольшее внимание присваивался ранг «5», фактору, имеющему наименьшее значение – ранг «1», фактору, не имеющему значение – ранг «0». В случае, когда респондент не имеет возможности дифференцировать значимость отдельных факторов, ранг для таких факторов принимается равным (присваивается одно и то же ранговое значение).

Задачей проведения априорного анализа факторов в данном случае являлось определение согласованной позиции респондентов в оценке значимости каждого фактора и выявление факторов, оказывающих по совокупной оценке специалистов-экспертов наибольшее влияние на показатель качества жизни населения в Хабаровском крае.

На основе полученной в результате опроса информации определен набор факторов, существенно влияющих на решение гражданина о смене места жи-

тельства (Хабаровский край на другой регион), а также в случае необходимости порядок включения в исследование других факторов. Для формализации методом ранговой корреляции полученных в результате опроса априорных сведений составлена сводная анкета, так называемая матрица рангов, в которой x_{ij} – ранг j -го фактора у i -го респондента; m – число респондентов; n – число факторов. Так, например, оценка показала, что фактор X9 (доступность жилья: стоимость жилья на первичном рынке), с точки зрения респондентов, в среднем оказывает на решение гражданина по смене места жительства в Хабаровском крае на другой регион наибольшее влияние, так как имеет наименьшую сумму рангов (101), а фактор X8 (доступность рекреационных ресурсов) оказывает самое слабое влияние – имеет наибольшую сумму рангов (151).

Результаты распределения факторов по своей значимости в порядке убывания с точки зрения респондентов приведено в таблице 2.

На основании полученных данных можно сгруппировать факторы по степени их влияния на решение гражданина о смене места жительства (Хабаровский край на другой регион): например, I группа – X9, X10; II группа – X15, X1, X14 и т. п.

Оценка средней степени согласованности всех опрошенных респондентов в вопросе установления влияния отдельных факторов на решение гражданина по смене места жительства в Хабаровском крае на другой регион достаточно высокая: оценка значимости коэффициента конкордации по критерию Пирсона и по z -критерию (Фишера) подтвердила с вероятностью 0,950, что согласованность во мнении всех опрошенных респондентов является неслучайной.

Вывод

Таким образом, в результате проведенного исследования выделены важнейшие факторы (с точки зрения респондентов), влияющие на решение гражданина о смене места жительства на другой регион.

К наиболее значимым факторам влияния региональной социальной инфраструктуры на миграционные настроения

Таблица 2

Результаты экспертной оценки влияния факторов качества жизни и региональной социальной инфраструктуры на решение по смене места жительства (на примере Хабаровского края)

№ фактора	Наименование фактора	Сумма рангов
X ₉	Доступность жилья: стоимость жилья на первичном рынке	101,0
X ₁₀	Доступность жилья: стоимость жилья на вторичном рынке	105,0
X ₁₅	Качество оказания услуг здравоохранения	110,0
X ₁	Денежные доходы (в том числе заработная плата, социальные выплаты, доход от собственности, доход от предпринимательской деятельности, доход от вкладов, иные денежные поступления)	113,0
X ₁₄	Кадровая обеспеченность объектов здравоохранения и уровень подготовки медицинского персонала	114,0
X ₆	Размер платы за ЖКХ от величины общего дохода	119,0
X ₂	Покупательная способность по основным продуктам питания	121,0
X ₁₁	Доступность жилья: объем ввода жилья	122,0
X ₂₆	Услуги интернета	123,0
X ₃₃	Экологическое состояние окружающей среды: качество воздуха	123,0
X ₅	Размер обязательных платежей и взносов	125,0
X ₃₁	Доступность банковских продуктов для бизнеса	126,0
X ₂₇	Услуги телефонной связи	127,0
X ₃	Покупательная способность по лекарственным средствам	128,0
X ₃₂	Экологическое состояние окружающей среды: качество питьевой воды	129,0
X ₂₄	Плавательные бассейны	131,0
X ₁₆	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в детских садах	132,0
X ₂₀	Наличие «второй смены» в образовательных учреждениях среднего образования	133,0
X ₂₂	Качество оказания услуг в учреждениях среднего образования	135,0
X ₁₂	Обеспеченность населения объектами здравоохранения (в т.ч. мощность амбулаторно-поликлинических организаций)	138,0
X ₄	Покупательная способность по предметам быта	139,0
X ₁₇	Техническое состояние детских садов (соответствие строительным и санитарным нормам, соответствие современным нормам внешнего и внутреннего облика учреждений)	140,0
X ₂₈	Услуги почтовой связи	140,0
X ₁₃	Техническое состояние объектов здравоохранения (соответствие строительным и санитарным нормам, соответствие современным нормам внешнего и внутреннего облика учреждений)	141,0
X ₃₀	Доступность банковских продуктов для населения (ипотечного, потребительского кредитования)	142,0
X ₁₉	Обеспеченность детей школьного возраста местами в образовательных учреждениях среднего образования	143,0
X ₂₉	Доступность банковских услуг (банковское обслуживание, сеть банкоматов и т.д.)	144,0
X ₂₅	Плоскостные спортивные объекты (спортивные площадки, поля и т.п.)	145,0
X ₂₃	Спортивные залы	145,0
X ₁₈	Качество оказания услуг в детских садах	146,0
X ₇	Бытовое обслуживание населения (обеспечение населения потребительскими услугами: общественное питание, розничные торговые точки и т.д.)	149,0
X ₂₁	Техническое состояние учреждений среднего образования (соответствие строительным и санитарным нормам, соответствие современным нормам внешнего и внутреннего облика учреждений)	149,0
X ₈	Доступность рекреационных ресурсов	151,0

Источник: составлено автором.

респондентами были отнесены:

наличие, состояние и доступность инфраструктурных объектов социальной сферы (здравоохранения, дошкольного и среднего образования, объектов спорта);

наличие, качество и доступность ряда услуг социальной сферы (услуги связи, банковской сферы, бытовое обслуживание населения).

Наименьшее значение респондентами отдано доступности рекреационных ресурсов.

Все приведенные факторы влияния (как наиболее значимые, так и имеющие меньшую оценку значимости) нацеливают при решении миграционных проблем

на концентрацию внимания к наличию качественно развитой, системно сформированной совокупности объектов инфраструктуры, обеспечивающей доступность получения значимых для населения услуг, составляющих понятие качества жизни населения.

Таким образом, приведенный результат исследования подтверждает гипотезу о том, что важнейшим стимулом закрепления населения на территории Дальневосточного макрорегиона является именно развитая система инфраструктурных объектов социальной сферы, обеспечивающая предоставления значимых для населения услуг.

Список источников:

1. Бакуменко Л. П. Методика априорного ранжирования факторов качества жизни населения // Статистика и экономика. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-apriornogo-ranzhirovaniya-faktorov-kachestva-zhizni-naseleniya>

2. Вагина Е. В. Исследование качества профессиональной подготовки специалистов среднего звена в здравоохранении региона // Сибирский журнал клинической и экспериментальной медицины. 2008. №4–2. С. 54–57 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-kachestva-professionalnoy-podgotovki-spetsialistov-srednego-zvena-v-zdravoohranenii-regiona>

3. Вальковская В. В., Захарычева Т. А., Рензин О. М. Междисциплинарный диалог о региональном человеческом капитале // Регионалистика. 2022. Т. 9. № 4. С. 68–76. <http://dx.doi.org/10.14530/reg.2022.4.68>.

4. Гусев А. Ю., Кошкина И. Г. Аналитическое исследование уровня расходов населения региона и их структуры // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий : сборник VI Всероссийской (национальной) научной конференции с международным участием, Новосибирск, 20 декабря 2021 года. Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета «Золотой колос», 2021. С. 930–932.

5. Демина Е. В., Михайлова Е. Н. (2016) Качество образовательных услуг как показатель результативности образовательной деятельности современной школы // Вестник Томского государственного педагогического университета. № 8 (173). С. 48–52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-obrazovatelnyh-uslug-kak-pokazatel-rezultativnosti-obrazovatelnoy-deyatelnosti-sovremennoy-shkoly>

6. Задума Я. Т. Гражданско-правовое регулирование правоотношений по оказанию услуг в сети Интернет // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2018. Т. 4. № 10–1. С. 268–272.

7. Клоков Д. В. Расходы на жилищно-коммунальные услуги в системе обязательных платежей домохозяйств // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2013. № 15 (116). С. 110–120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rashody-na-zhilishchno-kommunalnye-uslugi-v-sisteme-obyazatelnyh-platezhey-domohozyaystv-1>

8. Лисина Ю. А. Доступность как социальная составляющая качества банковских продуктов и услуг // Наука сегодня: проблемы и пути решения : материалы международной научно-практической конференции : в 3 частях, Вологда, 28 марта 2018 года. Вологда: ООО «Маркер», 2018. С. 35–37.

9. Ляховецкий А. М., Барсукова Л. А., Сокурова Э. В. Потребительская корзина и покупательная способность населения // Вестник Академии. 2022. № 1. С. 61–66. DOI

10.36871/v.a.2022.03.01.008.

10. Минакир П. А., Найден С. Н. Социальная динамика на Дальнем Востоке: дефект идей или провал институтов? // Регион: экономика и социология. 2020. № 3 (107). С. 30–61. DOI: 10.15372/REG20200302.

11. Моргунова О. С. Сущность и виды денежных доходов населения в России // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : Материалы IX международной научно-практической конференции, Междуреченск, 15 апреля 2020 года. Междуреченск: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2020.

12. Мотрич Е. Л. Дальневосточный регион в демографическом пространстве России: пореформенный тренд // Пространственная экономика. 2017. № 3. С. 133–153.

13. Найден С. Н. Динамика смертности и продолжительность жизни населения регионов Дальнего Востока России: 2013–2021 гг. // Регионалистика. 2022. Т. 9. № 3. С. 38–53. <http://dx.doi.org/10.14530/reg.2022.3.38>.

14. Найден С. Н. Реализация государственной политики на Дальнем Востоке // Власть и управление на Востоке России. 2020. № 4(93). С. 24–36. DOI 10.22394/1818-4049-2020-93-4-24-36.

15. Рабцевич О. В., Уварова А. А. Доступность жилья в регионах России: анализ и интегральная оценка // Экономика строительства и природопользования. 2020. № 4 (77). С. 39–49. DOI 10.37279/2519-4453-2020-4-39-49.

16. Репринцева Е. В. Система показателей, характеризующих ресурсное обеспечение учреждений здравоохранения // Иннов: электронный научный журнал. 2018. №2 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-pokazateley-harakterizuyuschih-resursnoe-obespechenie-uchrezhdeniy-zdravoohraneniya>

17. Рудакова О. В. Распределение денежных доходов населения: основные понятия // Вестник ОрелГИЭТ. 2008. № 3(5). С. 100–111.

18. Сафонова О. А. Мониторинг качества образования. (теоретический аспект) // Управление ДОУ. 2001. № 6. С. 8.

19. Сикорская Л. В. Цифровизация банковских услуг и появление новых продуктов как результат пандемии // Современная наука. 2022. №2. С. 73–76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-bankovskih-uslug-i-poyavlenie-novyh-pro>.

20. Федотова К. А., Федотова Ю. Э. Оценка качества оказания медицинских услуг в учреждениях здравоохранения Краснодарского края // Состояние и перспективы развития экономики в условиях неопределенности : сборник статей Международной научно-практической конференции, Уфа, 19 февраля 2014 года / Ответственный редактор А.А. Сукиасян. Уфа: Башкирский государственный университет, 2014. С. 306–312.

References:

1. Bakumenko L. P. (2011) Methods of a priori ranking of the factors of the quality of life of the population Statistika i ekonomika [Statistics and Economics]. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-apriornogo-ranzhировaniya-faktorov-kachestva-zhizni-naseleniya>(In Russ.)

2. Vagina E. V. (2008) Study of the quality of professional training of mid-level specialists in the health care of the region Sibirskiy zhurnal klinicheskoy i eksperimental'noy meditsiny [Siberian Journal of Clinical and Experimental Medicine]. No. 4–2: 54–57. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-kachestva-professionalnoy-podgotovki-spetsialistov-srednego-zvena-v-zdravoohranenii-regiona> (In Russ.)

3. Valkovskaya V. V., Zakharycheva T. A., Renzin O. M. (2022) Interdisciplinary dialogue on regional human capital Regionalistika [Regionalistics]. Vol. 9. No. 4: 68–76. <http://dx.doi.org/10.14530/reg.2022.4.68>. (In Russ.)

4. Gusev A. Yu., Koshkina I. G. (2021) Analytical study of the level of expenditures of the population of the region and their structure The role of agrarian science in the

sustainable development of rural areas in Collection of the VI All-Russian (national) scientific conference with international participation, Novosibirsk, December 20, 2021. Novosibirsk: Publishing Center of the Novosibirsk State Agrarian University "Zolotyy Kolos". Pp. 930–932. (In Russ.)

5. Demina E. V., Mikhailova E. N. (2016) The quality of educational services as an indicator of the effectiveness of the educational activities of a modern school. *Vestnik TSPU* [Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University]. No. 8 (173): 48–52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-obrazovatelnyh-uslug-kak-pokazatel-rezultativnosti-obrazovatelnoy-deyatelnosti-sovremennoy-shkoly> (In Russ.)

6. Zaduma Ya. T. (2018) Civil law regulation of legal relations for the provision of services on the Internet *Vestnik studencheskogo nauchnogo obshchestva GOU VPO "Donetskiy natsional'nyy universitet"* [Bulletin of the Student Scientific Society of the Donetsk National University]. Vol. 4. No. 10–1: 268–272. (In Russ.)

7. Klokov D. V. (2013) Expenses for housing and communal services in the system of obligatory household payments *Vestnik rossiyskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. Series "Economics. Management. Law"* [Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series "Economics. Management. Law"]. No. 15 (116): 110–120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rashody-na-zhilishchno-kommunalnye-uslugi-v-sisteme-obyazatelnyh-platezhey-domochozyaystv-1> (In Russ.)

8. Lisina Yu. A. (2018) Accessibility as a social component of the quality of banking products and services. Science today: problems and solutions in materials of the international scientific and practical conference: in 3 parts, Vologda, March 28. Vologda: Marker LLC, 2018: 35–37. (In Russ.)

9. Lyakhovetsky A. M., Barsukova L. A., Sokurova E. V. Consumer basket and purchasing power of the population *Vestnik Akademii* [Bulletin of the Academy]. 2022. No. 1: 61–66. DOI 10.36871/v.a.2022.03.01.008. (In Russ.)

10. Minakir P. A., Naiden S. N. (2020) Social dynamics in the Far East: a defect in ideas or a failure of institutions? *Region: ekonomika i sotsiologiya* [Region: economics and sociology]. No. 3 (107): 30–61. DOI: 10.15372/REG20200302. (In Russ.)

11. Morgunova O. S. (2020) Essence and types of cash income of the population in Russia. Modern trends and innovations in science and production in Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference, Mezhdurechensk, April 15, 2020. Mezhdurechensk: Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev. (In Russ.)

12. Motrich E. L. (2017) The Far East region in the demographic space of Russia: post-reform trend *Prostranstvennaya ekonomika* [Spatial Economics]. No. 3: 133–153. (In Russ.)

13. Nayden S. N. Dynamics of mortality and life expectancy of the population of the regions of the Far East of Russia: 2013–2021 *Regionalistika* [Regionalistics]. 2022. Vol. 9. No. 3: 38–53. <http://dx.doi.org/10.14530/reg.2022.3.38>. (In Russ.)

14. Found S. N. (2020) Implementation of state policy in the Far East *Vlast' i upravleniye na Vostoke Rossii* [Power and management in the East of Russia]. No. 4 (93): 24–36. DOI 10.22394/1818-4049-2020-93-4-24-36. (In Russ.)

15. Rabtsevich O. V., Uvarova A. A. (2020) Availability of housing in the regions of Russia: analysis and integral assessment *Ekonomika stroitel'stva i prirodopol'zovaniya* [Economics of construction and nature management]. No. 4 (77): 39–49. DOI 10.37279/2519-4453-2020-4-39-49. (In Russ.)

16. Reprintseva E. V. (2018) The system of indicators characterizing the resource provision of healthcare institutions *Innov: elektronnyy nauchnyy zhurnal* [Innov: electronic scientific journal]. No. 2 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-pokazateley-harakterizuyuschih-resursnoe-obespechenie-uchrezhdeniy-zdravoohraneniya> (In Russ.)

17. Rudakova O. V. (2008) Distribution of cash income of the population: basic concepts *Vestnik Orlovskogo gosudarstvennogo instituta ekonomiki i trgovli* [Bulletin of the Orel State Institute of Economics and Trade]. No. 3(5): 100–111. (In Russ.)

18. Safonova O. A. (2001) Monitoring the quality of education. (theoretical aspect)

Upravleniye doshkol'nymi obrazovatel'nymi uchrezhdeniyami [Management of preschool educational institutions]. No. 6: 8. (In Russ.)

19. Sikorskaya L. V. (2022) Digitalization of banking services and the emergence of new products as a result of the pandemic *Sovremennaya nauka* [Modern Science]. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-bankovskih-uslug-i-poyavlenie-novyh-pro>. (In Russ.)

20. Fedotova K. A., Fedotova Yu. E. Assessment of the quality of medical services in healthcare institutions of the Krasnodar Territory // State and prospects for the development of the economy in conditions of uncertainty: collection of articles of the International Scientific and Practical Conference, Ufa, February 19, 2014 / Responsible editor A.A. Sukiasyan. Ufa: Bashkir State University, 2014, pp. 306–312. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 17.02.2023; одобрена после рецензирования 28.02.2023; принята к публикации 03.03.2023.

The article was submitted 17.02.2023; approved after reviewing 20.02.2023; accepted for publication 03.03.2023.

Информация об авторе

А. С. Карев – аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал.

Information about the author

A. S. Karev – graduate student, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPА.