

Научная статья

УДК 316.442

doi:10.22394/1818-4049-2023-102-1-125-133

Формирование адаптивных стратегий населения по борьбе с бедностью в условиях неопределенности (социологический анализ)

Ирина Владимировна Шугаева

Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск, Россия,

irina.shugaeva.74@mail.ru

Аннотация. Проблема современного российского общества, которая становится неотъемлемой частью повседневности, состоит в принятии положения о том, что неопределенность социально-экономических процессов диктует формирование новых общественных систем и изучение механизмов адаптивных стратегий населения. Для комфортного существования (адаптации) необходимо взаимодействие субъектов общества с микро- и макросредой, которая анализирует показатели устойчивого состояния внешних и внутренних факторов в реализации поставленных целей. Исследование различных адаптационных подходов в условиях неопределенности приобретает особую актуальность. Цель данной статьи заключается в исследовании различных типов адаптивных стратегий населения по борьбе с бедностью в условиях неопределенности, поскольку она представляет собой важный ресурс для преодоления материальных трудностей. На основе изучения публикаций российских и зарубежных социологов и анализа официальных статистических данных в статье показаны основные тенденции по борьбе с бедностью и выбором адаптационных стратегий на основе имеющихся ресурсов населения Хабаровского края. Особое внимание в статье уделено субъективным оценкам респондентов своего материального положения. Проведение сравнительной оценки на основе материальных ресурсов населения выявило важные направления в принятии активных адаптационных стратегий в борьбе с бедностью и показало, что, во-первых, распространение в обществе данных стратегий приводит к улучшению материального благосостояния и возможности дальнейшего социального роста. Во-вторых, низкий уровень адаптированности и применения более пассивных стратегий в условиях неопределенности будет снижать уровень благосостояния населения. Адаптированность в современных условиях позволяет проявлять наиболее гибкие формы поведенческой стратегии, при условии активной жизненной позиции. Применение нескольких типов стратегий (пассивной и активной) позволяет успешно преодолеть состояние бедности в условиях неопределенности, а также повысить уровень материального благосостояния.

Ключевые слова: бедность, неопределенность, ресурсы адаптации, стратегии бедных, адаптационная модель поведения, уровень бедности

Для цитирования: Шугаева И. В. Формирование адаптивных стратегий населения по борьбе с бедностью в условиях неопределенности (социологический анализ) // Власть и управление на Востоке России. 2023. № 1 (102). С. 125–133. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2023-102-1-125-133>

Formation of adaptive strategies of population to combat poverty in the conditions of uncertainty (sociological analysis)

Irina V. Shugaeva

The Pacific State University, Khabarovsk, Russia,
irina.shugaeva.74@mail.ru

Abstract. *The problem of modern Russian society is to accept the position that uncertainty of the socio-economic processes dictates the formation of new social systems and the study of the mechanisms of adaptive strategies of the population, which becomes an integral part of everyday life. For a comfortable existence (adaptation), it is necessary to interact with the subjects of society with the micro and macro environment, which analyzes the indicators of the sustainable state of external and internal factors in the implementation of the goals and further development of individual strategies to combat poverty. The study of various adaptation approaches under conditions of uncertainty is of particular relevance. The purpose of this article was to study different types of adaptive strategies of population to combat poverty in the face of uncertainty, since it is an important resource for the overcoming material difficulties. Based on the study of publications of the Russian and foreign sociologists and the analysis of official statistics, the article shows the main trends in the fight against poverty and the choice of adaptation strategies based on the available resources of the population of the Khabarovsk territory. Particular attention in the article is given to the subjective assessments of respondents about their financial situation. Comparative assessment based on the material resources of population revealed important directions in the adoption of active adaptation strategies in the fight against poverty and showed that, firstly, dissemination of these strategies in the society leads to improvement in the material well-being and possibility of the further social growth. Secondly, low level of adaptation and use of the more passive strategies in the face of uncertainty will reduce the level of well-being of the population. Adaptation in the modern conditions allows show the most flexible forms of behavioral strategy, subject to the active life position. The use of several types of strategies (passive and active) makes it possible to successfully overcome the state of poverty in the face of uncertainty, as well as to increase the level of material well-being.*

Keywords: *poverty, uncertainty, adaptation resources, strategies of the poor, adaptive behavior model, poverty level*

For citation: Shugaeva I. V. Formation of adaptive strategies of population to combat poverty in the conditions of uncertainty (sociological analysis) // Power and Administration in the East of Russia. 2023. No. 1 (102). Pp. 125–133. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2023-102-1-125-133>

Введение

Угроза возникновения социально-экономического кризиса диктует обществу специфику формирования и приспособления к новым реалиям жизни. Неопределенность развития социальных процессов в мире и общественных системах становится неотъемлемой частью повседневности человека. В современном обществе особую актуальность приобретает специфика адаптивных стратегий поведения населения по борьбе с бедно-

стью. В условиях модернизации российского общества успешный адаптационный ресурс будет выступать основным фактором взаимодействия личности с макро- и средой и отвечать возможностям социального развития для достижения материального благосостояния индивида в условиях неопределенности.

По мнению многих российских и зарубежных исследователей, успешная социальная адаптация населения в условиях неопределенности является главным вы-

ходом из состояния бедности, поскольку применение различных социально-экономических моделей поведения для достижения благополучного и безопасного, а также комфортного самочувствия и будет представлять собой главный ресурс адаптации.

Главные условия национальной безопасности страны и его приоритетным направлением являются снижение уровня бедности в два раза (до 6–7%) и повышение уровня и качества жизни населения. Для реализации данного направления Президентом РФ был подписан Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»¹, а также в 21.06.2020 г. в целях прорывного развития страны Президентом РФ подписан «Указ о национальных целях развития России на период до 2030 года»². По итогам данных Росстата за 2021 г., за чертой бедности в России находились 16,1 млн россиян, это сопоставимо с 11% населения³, эксперты связывают это в первую очередь с происходящей во всем мире и непосредственно в нашей стране пандемией COVID-19 и резким скачком цен на энергоносители, которые негативно отразились на реальных доходах граждан, что в свою очередь непосредственно привело к росту уровня бедности.

С точки зрения автора данной статьи, исследования, проводимые Росстатом, а также отдельно взятые подходы измерения бедности (абсолютный, относительный и субъективный) могут давать неоднозначные результаты. Критерием абсолютной бедности может служить черта прожиточного минимума (черта бедности). Относительная бедность рассматривается исходя из фиксированной доли среднего дохода, т. е. 50–60% от медианы. В данном случае, бедным будет считаться то население, чьи доходы будут ниже медианного среднего дохода. Субъективный подход рассматривает

мнение конкретного индивида об материальном состоянии (доходе) исходя из его собственных суждений. Применение данной концепции основывается на экспертном или социологическом опросе субъектов. По мнению О. Н. Воронковой [Воронкова, 2007. С. 147], главный вектор в изучении бедности целесообразно рассмотреть в пяти подходах, представленных в таблице 1.

Исходя из этого, целесообразным будет применение комбинированных трех методик исследования бедности как таковой, а также рассмотрение новых моделей адаптивных стратегий социального поведения индивида, основанных на рационализации индивидуальных и общественных потребностей [Авраамова, Логинов, 2018. С. 74].

Социологический анализ исследования бедности и выбор адаптивных стратегий населения в условиях неопределенности

В условиях неустойчивой экономической обстановки становится более трудным выстраивать модель адаптивной стратегии, поскольку возникающие материальные трудности напрямую зависят от макромасштабного снижения уровня жизни населения. Формирование адаптивных стратегий происходит по различным формам поведения, действий и поступков.

Большинство специалистов передают особую значимость социальной адаптации в условиях неопределенности. По мнению исследователей Козырева П. М., Назимова А. С., Смирнова А. А., делается акцент на значимость социально-экономической адаптации, «ведущее положение социально-экономической адаптации определяется сферой трудовой деятельности, посредством которой и происходит реализация основных функций повседневности, а именно жизнеобеспечения» [Козырева, Низамова, Смирнов, 2013. С. 328]. Необходимо также

¹ Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» от 07.05.2018 г. № 204. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>

² Указ о национальных целях развития РФ до 2030 года от 21.07.2020 г. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728>

³ Федеральная служба государственной статистики: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/1456>

Таблица 1

Подходы к бедности

подход	определение	Единица анализа	Основные трудности в измерении
денежный	Бедность – недостаток в потреблении (или доходе) по отношению к некоторой черте бедности	Идеальный вариант – индивид, но на практике – домохозяйство	Необходимость привязки к внешней оценке эксперта
через возможности	Бедность – отсутствие функциональных возможностей, т.е. возможности долго жить, хорошо питаться, быть здоровым, грамотным, и ценность жизненного уровня заключается именно в самой жизни, а не в обладании товарами [Сен, 2004]	Индивид	Невозможность определить список возможностей для оценки из-за многоаспектности подхода
через социальную эксклюзию	Бедность – недостаток материальных средств и неспособность успешно участвовать в экономической, социальной и культурной жизни, а также по ряду характеристик отчуждение и дистанцирование от основного хода общественной жизни [Шмидт, 2010. С. 547–566]	Индивиды или группы, близкие друг другу в своих сообществах или обществе в целом	Проблемы с многомерностью и динамикой процессов в обществе
через участие бедных	Бедность – это множество проблем, которые не ограничиваются только низким доходом. Бедность – отсутствие основополагающей свободы действий и выбора, которые более обеспеченные люди принимают за естественную данность [Всемирный Банк, 2001; Narayan, Patel, Schafft, Rademacher, 2000]	Группы или индивиды в рамках этих групп	Как соизмеримы мнения людей? Насколько представительны взгляды
комплексный	Бедность – это не только недостаточный доход или потребление, но и недостаточный уровень здоровья, питания и образования, недостаток социальных связей, незащищенность, низкая самооценка и беспомощность [ОЭСР, 2001]	Домохозяйство или индивид	Все вышеперечисленное

Источник: составлено автором.

согласиться с точкой зрения Г. Гутмана, которая полноценно раскрывает концепцию адаптивной стратегии поведения населения в условиях неопределенности [Гутман, 2002].

Наиболее важным условием для форми-

рования полноценного общества является своевременная и эффективная социально-экономическая адаптация наиболее уязвимых слоев населения. Среднемесячный доход и его основные источники, а именно их соотношение, являются непо-

средственным материалом для анализа материально-адаптационных ресурсов населения и главным показателем экономического, социального и политического благосостояния общества. Но главная нерешенная проблема, которая ведет большую часть населения к лишению достойного образа жизни, заключается именно в избыточности социально-экономических неравенств, формируя тем самым разнообразные ее формы и проявления.

Население страны за последний период времени осуществила молниеносную трансформацию адаптивных стратегий в условиях неопределенности на основе старых социально-адаптационных стандартов. С позиции автора данной статьи, интересную точку зрения относительно данного понятия высказала Каримова Л.Ф., которая рассматривает адаптационные стратегии «как совокупность определенных ресурсов, предпочитаемых с той или иной целью для реализации адаптационного потенциала в конкретном обществе» [Каримова, 2015. С. 133–140]. Поскольку современное общество во все времена было и остается неоднородным по соци-

альным слоям и группам, то и адаптационные стратегии будут восприниматься в зависимости от той социальной иерархии, в которой находится индивид (рис. 1).

На сегодняшний день изменения политической и экономической ситуации в стране характеризуется крайней неустойчивостью, которая затрагивает без исключения все социальные слои общества, поэтому более обеспеченные слои населения активно используют различные виды адаптационных стратегий, что нельзя сказать о малообеспеченной прослойке общества.

В социологическом исследовании, проведенном автором в 2021 г., изучалась субъективная оценка респондентов своего материального положения в Хабаровском крае, так как в условиях неопределенности данный показатель является наиболее сфокусированным для адаптационных ресурсов населения. В исследовании было выделено две основные группы населения от 18 до 40 и от 41 до 65 лет в населенных пунктах: г. Хабаровск, г. Комсомольск-на-Амуре, г. Бикин⁴. Перспектива оказаться в строю

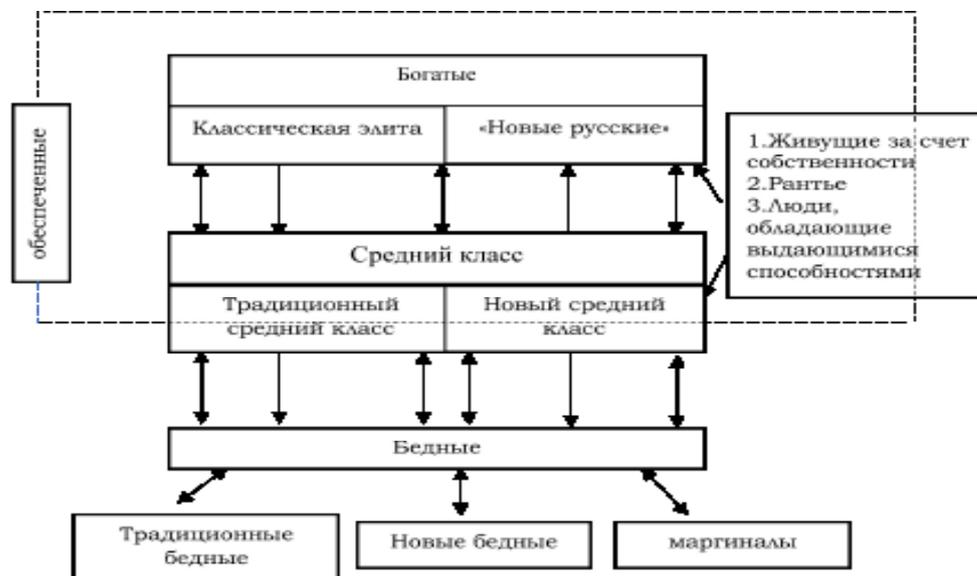


Рис. 1. Стратификационная структура современного российского общества

⁴ Социологическое исследование «Формирование адаптационных стратегий населения по борьбе с бедностью в условиях неопределенности». Ген. совокупность – население Хабаровского края от 18 до 65 лет. Тип выборочной совокупности – квотный в разрезе двух характеристик (пол и возраст), случайный на этапе отбора респондентов, n= 680. Доверительный интервал – 95%. Научный руководитель – Шугаева И. В., 2021 г.

«бедных» на сегодняшний день становится более чем реалистичной картиной, но формирование взглядов на данную ситуацию у выделенных групп в соцопросе оказалось различным. Поэтому автор перед собой ставит три главных задачи, а именно определить:

как население реагирует на текущее состояние жизни в условиях неопределенности;

изменение в поведении потребления в условиях неопределенности;

какие адаптационные стратегии предпринимает население в условиях неопределенности по борьбе с бедностью.

В условиях социально-экономической нестабильности большинство россиян живет в условиях неопределенности, и связано это именно с проблемой снижения уровня дохода, которая влечет за собой «скатывание» в бедность. Исходя из трех критериев (высокий, средний, низкий), автор предложил респондентам дать свою оценку материального положения и его удовлетворенности (табл. 2).

Как показывают исследования, основным источником дохода для населения является заработная плата по основному месту работы, дополняют пенсии, приработки и т. д. В ходе исследования, группа респондентов, которые «материальных проблем не испытывают» составила около 54,8%, они оценили свой доход как «высокий». Респонденты со средним доходом оценивают свое материальное благосостояние как «выше среднего» – 66,4%, что

нельзя сказать о респондентах, чей доход был оценен как «низкий», и это соответствует показателю – 45,5% и 54,1%. Исходя из этого, видно, что большая часть респондентов считает, что материальное положение в целом не изменится.

Необходимо сделать акцент на том, что в современном российском обществе первостепенной задачей в борьбе с бедностью – это решение о повышении минимального размера заработной платы по основному месту работы. В соответствии с Федеральным законом, принятым Государственной Думой от 07.12.2022 № 522-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» с 1 января 2022 г. федеральный МРОТ составляет 16 242 руб.⁵ В свою очередь, все субъекты РФ имеют право устанавливать региональный МРОТ выше федерального, в Хабаровском крае МРОТ составил 12 792 руб.⁶ Данный установленный размер МРОТ не улучшает материального положения и остается для населения низким показателем, тем самым несет негативный настрой.

Одним из важнейших составляющих аспектов и оценки восприятия жизни является непосредственное удовлетворение потребностей, связанных с повседневной жизнью. На первое место выходит потребительская стратегия. Респондентам предлагалось ответить по трехбалльной шкале (буду экономить; буду незначительно экономить; не буду экономить) в зависимости от своего материального

Таблица 2

Оценка респондентов своего материального дохода, в %

№п.п	Группа респондентов (материальное благосостояние)	Шкала оценки		
		высокий	средний	низкий
1	Материальных проблем нет	54,8	38,4	6,8
2	Иногда возникают материальные трудности	31,2	66,4	2,4
3	Приходится экономить (самое необходимое)	12,2	42,3	45,5
4	Не хватает на самое необходимое	6,2	39,7	54,1

Источник: составлено автором на основе социологического исследования «Формирование адаптационных стратегий населения по борьбе с бедностью в условиях неопределенности», 2021

⁵ «Федеральный закон о минимальном размере оплаты труда» от 07.12.2022 г. № 522-ФЗ <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212190009?index=0&rangeSize=1>

⁶ Минимальный размер оплаты труда в Российской Федерации https://www.nalog.gov.ru/m27/news/activities_fts/10925836/

положения на вопрос о потреблении товаров и услуг в условиях неопределенности. Наблюдалось большое расхождение между группами. Респонденты, у которых сложные материальные трудности группа (№3 и №4) составляет 54,9% и 45,1% – постоянное ограничение расходов на товары и услуги. По оценкам респондентов, в группах (№1 и №2) наблюдалась совсем противоположенная картина, показатель составлял по данным группам – 72,4% и 27,6%, т. е. не наблюдалось особых ограничений в приобретении товаров. В своем большинстве многие респонденты на себе почувствовали изменение своего финансового состояния.

Нельзя не отметить, что сложный экономический период заставляет респондентов принимать активные действия по улучшению своего социального, материального благосостояния. От выбранной рациональной адаптивной стратегии, от индивидуального ресурса зависит снижение и преодоление бедности (рис. 2).

Формирование адаптивных стратегий во многом зависит, по мнению респондентов, от двух факторов, а именно «от внешних обстоятельств» и «от его собственных усилий». Респонденты, чей возраст составил до 40 лет, имеют более конкретную жизненную позицию по отношению к материальному благополучию и считают, что от собственных усилий зависит самооценка своего положения в обществе и данный показатель в этой груп-

пе составил 78,8% и 70,6%. Респонденты данной группы настроены на решительные действия, с помощью дополнительного заработка и активных действий повышают свое финансовое благополучие, т. е. готовы применять активные стратегии и не попасть в структуру бедных. Более старшее поколение респондентов (после 40 лет) сформировало негативные взгляды, что соответствует пассивной стратегии (62,1% и 77,5%). В данной группе респондентов наблюдается весомый пессимизм, т. к. не прилагаются усилия, чтобы выйти из категории «бедных» (рис. 3).

Активные и пассивные стратегии среди респондентов в условиях неопределенности занимают различные позиции, которые формируют пессимистическое и оптимистическое настроение в обществе. Стыдно быть бедным или нет, вопрос сегодня для всего общества более чем актуален, так как уровень и качество жизни населения во многом зависит от материального достатка человека. Респонденты, придерживающиеся активной жизненной позиции (78,8%), заявляют, что бедным быть стыдно, необходимо прилагать усилия для изменения своего положения в обществе.

Выводы. Результат исследования – доказано необходимость формирования адаптивных стратегий у населения для повышения своего благосостояния и способов реализации данных стратегий в обществе. Социально-экономические

По вашему мнению, от чего зависит материальное благополучие человека?

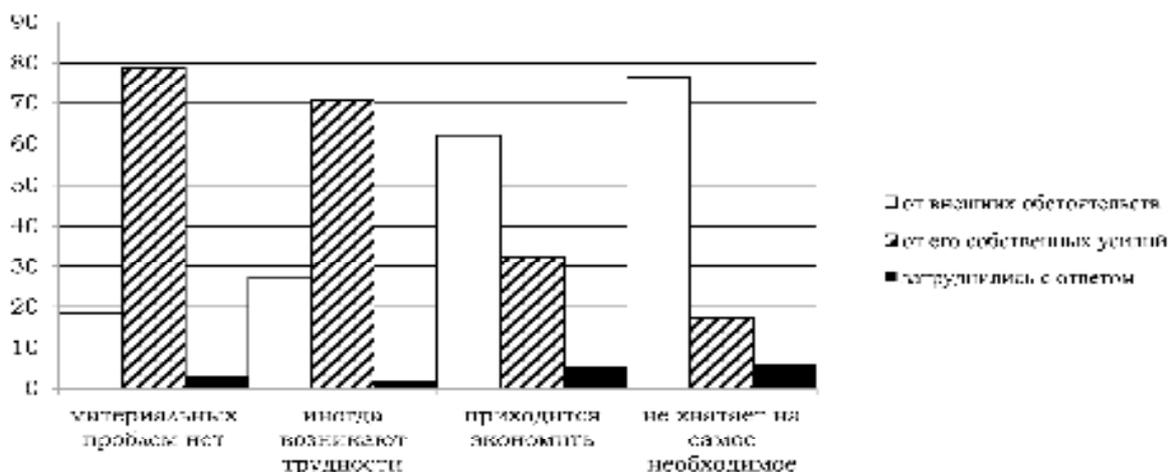


Рис. 2. Показатели материального благополучия человека

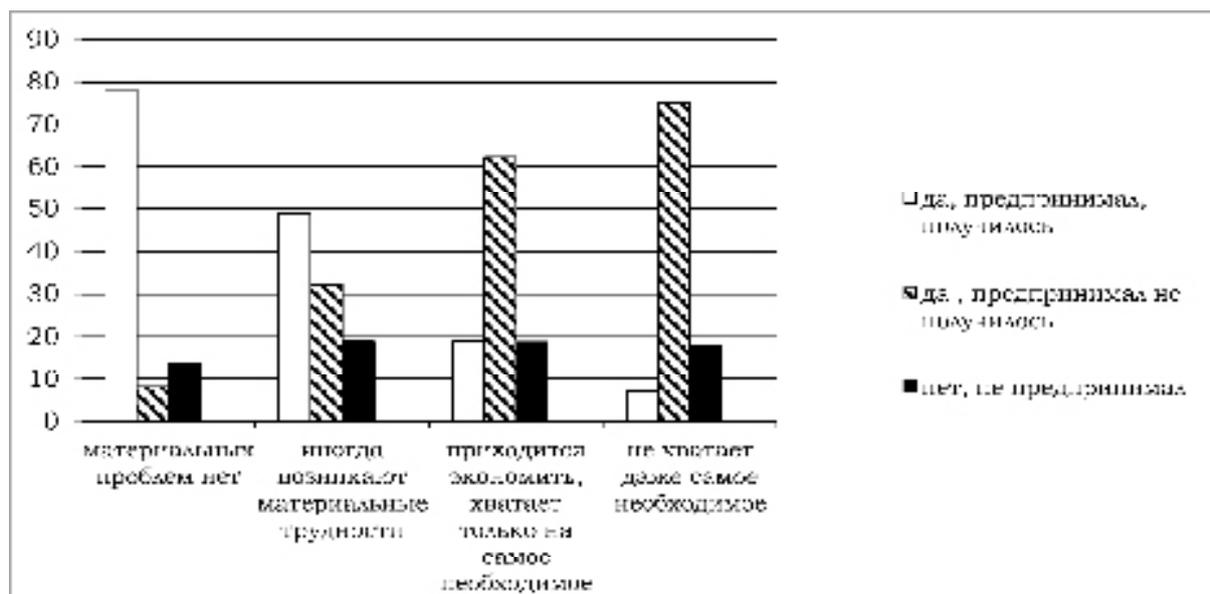


Рис. 3. Формирование различных действий респондентов для улучшения материального положения в условиях неопределенности.

условия в обществе диктуют жесткие направления по выработке стратегий. Как показало исследование, от возможности и желания индивида определяется успех его дальнейшей жизни. По мнению автора, в условиях трансформации общества главное условие по борьбе с бедностью, – активная адаптационная стратегия на базе индивидуальных ресурсов каждого человека. Имеющиеся ресурсы способствуют улучшению материального благосостояния индивида и определяют комплекс активных мер по борьбе с бедностью в условиях неопре-

деленности.

В данном исследовании респонденты демонстрировали различные адаптационные стратегии с учетом своего материального положения, которые являются сегодня главным фактором и стабильным показателем для удовлетворения различных потребностей. Необходимо сказать, что возраст респондентов, их жизненная позиция будет ключевым фактором в выборе стратегий, направленных на борьбу с бедностью, поскольку активная позиция гарантирует быстрое преодоление материальных трудностей.

Список источников:

1. Авраамова Е. М., Логинов Д. М. Адаптационные стратегии населения // Экономическое развитие России. 2018. Т. 25. № 3. С. 74–76.
2. Воронкова О.В. Подходы к определению и измерению бедности // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2007. Т. 5. № 3. С. 147–154.
3. Гутман Г., Дигилина О., Старостин В., Чукин Н. Экономический рост и проблемы бедности в регионе. М.: Дашков и КО, 2002. 204 с.
4. Доклад о мировом развитии 2000/2001 года. Наступление на бедность. М.: Весь мир, Всемирный Банк, 2001.
5. Каримова Л.Ф. Адаптационные стратегии бедного населения в современном российском обществе // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2015. № 1 (33). С. 133–140.
6. Козырева П.М., Низимова А.Э., Смирнов А.И., Ресурсы и практики социально-экономической адаптации населения России. М.: Новый хронограф, 2013. – 328 с.
7. Сен А. Развитие как свобода. М.: Новое изд-во : Либер. миссия, 2004 – 430 с.
8. Шмидт В.Р. Междисциплинарный подход к проблеме социальной эксклюзии

// Журнал исследований социальной политики. 2004. Т. 2. № 4. С. 547–566.

9. Narayan D., Patel R., Schafft K., Rademacher A., Koch-Schulte S. Voices of the poor: Can anyone hear us? https://changingminds.org/explanations/needs/narayan_voices_poor.htm

10. DAC Guidelines Poverty Reduction. International Development // https://books.google.ru/books?id=oNy9LZvOqDoC&redir_esc=y

References:

1. Avraamova E. M., Loginov D. M. (2018) Adaptation strategies of the population *Ekonomicheskoye razvitiye* [Economic development of Russia]. 2018. Vol. 25. No. 3: 74–76. (In Russ.)

2. Voronkova O. V. (2007) Approaches to the definition and measurement of poverty *Ekonomicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Economic Bulletin of the Rostov State University]. 2007. Vol. 5. No. 3: 147–154.

3. Gutman G., Digilina O., Starostin V., Chukin N. (2002) Economic growth and problems of poverty in the region. M. : Dashkov i KO. 204 p. (In Russ.)

4. World Development Report 2000/2001. Attack on poverty. M.: All world, World Bank, 2001. (In Russ.)

5. Karimova L. F. (2015) Adaptation Strategies of the Poor Population in Modern Russian Society *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennyye nauki* [Izvestia of Higher Educational Institutions. Volga region. Social Sciences]. No. 1 (33): 133–140. (In Russ.)

6. Kozyreva P. M., Nizimova A. E., Smirnov A. I. (2013) Resources and practices of social and economic adaptation of the population of Russia. M.: New Chronograph. 328 p. (In Russ.)

7. Sen A. (2004) Development as freedom. M.: New publishing house: Liber. Mission. 430 p. (In Russ.)

8. Schmidt V. R. Interdisciplinary Approach to the Problem of Social Exclusion *Zhurnal issledovaniy sotsial'noy politiki* [Journal of Social Policy Research]. 2004. V. 2. No. 4: 547–566. (In Russ.)

9. Narayan D., Patel R., Schafft K., Rademacher A., Koch-Schulte S. Voices of the poor: Can anyone hear us? https://changingminds.org/explanations/needs/narayan_voices_poor.htm

10. DAC Guidelines Poverty Reduction. International Development // https://books.google.ru/books?id=oNy9LZvOqDoC&redir_esc=y

Статья поступила в редакцию 25.01.2023; одобрена после рецензирования 08.02.2023; принята к публикации 10.02.2023.

The article was submitted 25.01.2023; approved after reviewing 08.02.2023; accepted for publication 10.02.2023.

Информация об авторе

И. В. Шугаева – кандидат социологических наук, доцент кафедры экономической теории и национальной экономики, Тихоокеанский государственный университет.

Information about the author

I. V. Shugaeva – Candidate of Sociology, Associate Professor, the economic theory and national economics chair, the Pacific State University.