
DOI 10.22394/1818-4049-2021-94-1-119-127
УДК 316.334.3

Т. Е. Зерчанинова
Н. П. Мудрецова
А. С. Никитина

Общественные организации как акторы гражданского участия молодежи в местном самоуправлении

Статья посвящена гражданскому участию молодежи в местном самоуправлении через деятельность молодежных организаций. Участие молодежи в жизни общественных организаций является важным показателем социально-политической активности населения, способствует становлению и развитию гражданско-общественного самосознания, развитию специальных компетенций и личностных качеств у молодежи. Цель работы – изучить установки и опыт участия российской молодежи в местном самоуправлении через деятельность общественных организаций. Для изучения практики участия молодежи в деятельности общественных организаций на местном уровне авторами был проведен анкетный опрос молодежи России в возрасте 14–30 лет (n=2026 человек). В результате опроса молодежи было установлено, что молодежь младшей возрастной группы (14–17 лет) в значительно большей степени, чем молодежь старшей возрастной группы (26–30 лет) демонстрирует вовлеченность в деятельность общественных организаций, информирована о деятельности молодежных организаций, отмечает пользу от их деятельности и активнее готова принимать участие в их деятельности. В ходе исследования были изучены лучшие практики общественных организаций по привлечению молодежи к участию в местном самоуправлении, изучены направления деятельности молодежных общественных организаций и объединений, реализуемые ими мероприятия, направленные на вовлечение молодежи в социально-политические процессы на муниципальном уровне, на стимулирование гражданских инициатив и реализацию конструктивных форм социальной активности молодежи на муниципальном уровне. В заключении статьи авторы формулируют предложения, направленные на повышение конструктивной гражданской активности и вовлеченности молодежи в деятельность общественных организаций и участия в местном самоуправлении.

Ключевые слова: молодежь, молодежные организации, гражданское участие, местное самоуправление, органы местного самоуправления.

Татьяна Евгеньевна Зерчанинова – канд. социол. наук, доцент, заведующий кафедрой регионального и муниципального управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Уральский институт управления – филиал (620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 66). *E-mail:* zerchaninova-te@ranepa.ru

Наталья Петровна Мудрецова – аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Уральский институт управления – филиал (620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 66). *E-mail:* akmeon17@yandex.ru

Алена Сергеевна Никитина – канд. социол. наук, доцент кафедры управления персоналом, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Уральский институт управления – филиал (620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 66). *E-mail:* nikitina-as@ranepa.ru

Введение. Особенности становления и развития общественных объединений в России связано с относительно недавним прошлым, когда молодежные объединения были неотъемлемой и контролируемой частью действующей власти и проводниками государственной идеологии. Исторический опыт СССР показывает, что молодежная организация может вобрать в себя весь потенциал молодого поколения и направить его на социально-экономические преобразования всего общества и всей территории страны, тем самым выступая прямым актором гражданского участия в жизни общества.

В настоящее время исследователями в области гуманитарных наук значимое внимание уделяется вопросам изучения социально-политической активности молодежи как особой социальной группы, активного субъекта социально-политических процессов в стране [Варанкин, Ильиных, 2019. С. 209]. Гражданско-политические ценностные ориентации и установки, настроения и паттерны поведения становятся объектом пристального внимания социологов и политологов [Воробьева, 2020; Левшина, Лунин, 2015; Терсенов, Голубева, 2020].

В рамках настоящего исследования наибольший научно-исследовательский интерес вызывают молодежные общественные объединения как акторы гражданского участия молодежи в местном самоуправлении. Цель работы – изучить установки и опыт участия российской молодежи в деятельности общественных организаций и в местном самоуправлении.

С точки зрения В.В. Лысенко, «общественные объединения – это «существующие обособленно от государства самостоятельные и самоуправляемые (самоуправляющиеся) объединения граждан для удовлетворения их общих интересов (запросов) внутри и для достижения его целей во внешней среде методами и средствами, отвечающими природе объединения и не противоречащими закону» [Лысенко, 2011. С. 93].

Исследователи выделяют различные типы и виды общественных объединений: «общественные объединения подразделяются на: общественные организации, общественные движения, общественные фонды, общественные учреждения, органы общественной самодеятельности, сою-

зы (ассоциации)» [Козаев, Хевсаков, 2018. С. 165]. Иную классификацию предлагает К.Э. Рахимзянов: «общественные объединения подразделяются на легальные и нелегальные, по масштабу – общероссийские, межрегиональные, региональные и местные» [Рахимзянов, 2016. С. 150].

Н.В. Черных выделяет четыре типа организаций современной России: 1) подконтрольные государству организации и молодежные парламенты, 2) «пропартийные» организации, используемые как инструмент влияния, 3) формальные и неформальные объединения по интересам, 4) фактически антигражданские структуры – националистические и криминализованные [Черных, 2008. С. 10]. Каждый выделенный тип организаций по-своему включен в жизнь общества и осуществляет как созидательные, так и разрушительные действия, вбирая и аккумулируя протестный потенциал молодежи.

По данным Министерства юстиции РФ, на конец 2018 г. в России зарегистрировано 90835 общественных объединений, численный состав которых на 25–40% состоит из молодых лиц до 30 лет (табл. 1).

Таким образом, в России наблюдается многообразие форм и видов общественных объединений. Участие молодежи в жизни общественных организаций является важным показателем социально-политической активности населения, особенно на территории муниципального образования [Васильева, Зерчанинова, 2020. С. 26]. Участие молодежи в общественных организациях способствует становлению и развитию гражданско-общественного самосознания [Куликова, 2018. С. 154], развитию специальных компетенций и личностных качеств у молодежи. К сожалению, в настоящее время существуют проблемы участия молодежи в жизни общественных организаций: низкая вовлеченность, стремление зарабатывать, а не помочь обществу [Коморникова, 2018. С. 110].

Методология и методы. В качестве методологической базы для проведения исследования был выбран деятельностный подход, который позволяет изучить содержание и направления деятельности органов местного самоуправления и молодежных общественных организаций и объединений, комплекс реализуемых мероприятий и действий,

Таблица 1

Число общественных объединений, политических партий и некоммерческих организаций, зарегистрированных в Российской Федерации, конец 2018 г.

Виды организаций	Всего зарегистрировано
Общественные объединения – всего	90835
в том числе:	
общественные организации	54533
из них благотворительные	1678
общественные движения	1320
из них благотворительные	15
общественные фонды	2796
из них благотворительные	1290
общественные учреждения	622
из них благотворительные	4
органы общественной самодеятельности	160
иные виды общественных объединений	31404

Источник: составлено авторами на основе статистических данных Министерства юстиции РФ. URL: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/state/# (дата обращения: 11.01.2020).

направленных на вовлечение молодежи в социально-политические процессы на муниципальном уровне, на стимулирование гражданских инициатив молодежи на муниципальном уровне, на реализацию конструктивных форм социальной активности молодежи на муниципальном уровне, на стимулирование молодежи к участию в местном самоуправлении. Кроме того, деятельностный подход позволяет изучать передовой опыт и лучшие практики общественных организаций по привлечению молодежи к участию в местном самоуправлении.

В исследовании использовались такие методы как анализ статистических данных, представленных на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики, анализ нормативно-правовых источников, анализ сайтов молодежных общественных объединений. Для изучения практики участия молодежи в деятельности общественных организаций на местном уровне авторами в октябре-декабре 2020 года было проведено эмпирическое социологическое исследование методом анкетного опроса молодежи России в возрасте 14-30 лет (n=2026 человек). Обработка результатов эмпирических данных производилась в SPSS Statistics 17.0.

Результаты и обсуждения. В ходе социологического опроса респондентам было предложено ответить на вопрос об

их информированности о работе общественных организаций, в том числе молодежных. 47,3% респондентов утверждают, что знают о работе общественных организаций, что является достаточно позитивным показателем (табл. 2).

Если проанализировать ответы респондентов по возрастным группам, то в наибольшей степени о деятельности общественных организаций осведомлены молодые люди в возрасте 14–17 лет (51,3%), 18–21 лет (59%), в наименьшей степени – 26–30 лет (22,8%). Данный вывод, на наш взгляд, свидетельствует о том, что молодежь более раннего возраста наиболее проинформирована о деятельности молодежных организаций, наиболее активно участвует в жизни города и общественных объединений.

Значимость и польза общественных организаций в жизни молодежи также стала предметом социологического исследования. Мнения респондентов разделились: 35,4% опрошенных считают, что польза есть, в тоже время 31,2% считают обратное (табл. 3).

Если проанализировать ответы респондентов по возрастным группам, то наибольшую значимость общественным организациям передают молодые люди в возрасте 14–17 лет (45,7%), наименьшую значимость – молодежь в возрасте 26–30 лет. Полученные данные напрямую коррелируют с предыдущим вопросом: мы

наблюдаем наибольшую активность и вовлеченность в деятельность общественных организаций непосредственно молодежи в раннем возрасте.

В ходе социологического опроса респондентам также было предложено ответить на вопрос: «Хотели бы Вы принимать участие в деятельности общественных организаций, в том числе молодежных?». 33,7% респондентов младшей возрастной группы (14–17 лет) испытывают желание принять участие в жизни общественных организаций (табл. 4), в то же время только 18% респондентов более старшего возраста (26–30 лет) хотели бы участвовать в деятельности таких организаций. Данный вывод, на наш взгляд, свидетельствует о том, что молодежь более раннего возраста наиболее мотивирована участвовать в деятельности молодежных общественных организаций, наиболее активно присутствует в жизни города и общественных объединений.

Установки на участие в деятельности общественных организаций, в том числе молодежных, были также проанализированы нами в региональном разрезе. Наиболее «активными желающими» вступить в деятельность общественных организаций оказались молодые люди Южного федерального округа (73,9%), Сибирского

федерального округа (57,5%), Уральского (42,8%). Наименее «активными желающими» вступить в деятельность общественных организаций оказались молодые люди из Центрального (17,1%), Северо-Кавказского (16,6%), Приволжского (14,3%) федеральных округов (табл. 5). Данный вывод свидетельствует, на наш взгляд, о том, что региональная молодежь активнее проявляет заинтересованность в жизни общественных организаций, процент желающих намного превышает процент нежелающих.

В заключении респондентам было предложено оценить, что может повысить активность участия молодежи в жизни общественных организаций. Среди наиболее популярных оказались такие ответы, как «гарантии того, что эта деятельность принесет результаты», «осознание того, что это социально полезное дело», «возможность повлиять на политику муниципальных властей».

Молодежные объединения являются особой формой объединения, обеспечивающей институциональное включение молодежи в жизнь местного сообщества.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяет вопросы местного значения. По мнению

Таблица 2

Знаете ли Вы о работе общественных организаций, в том числе молодежных, в Вашем городе(селе)? По возрастным группам, %

Возраст	Да	Нет	Затрудняюсь ответить	Итого
14–17	51,3	21,7	27,0	100,0
18–21	59,0	17,4	23,7	100,0
22–25	45,9	20,1	34,0	100,0
26–30	34,8	22,8	42,5	100,0
Итого	47,3	20,5	32,2	100,0

Источник: составлено авторами.

Таблица 3

Степень полезности общественных организаций, в том числе молодежных, в ответах респондентов, %

Возраст	Да, есть большая польза	Да, но польза незначительная	Пользы нет
14–17	45,7	26,1	9,5
18–21	41,0	38,6	5,4
22–25	33,4	27,0	7,6
26–30	24,3	30,7	12,6
Итого	35,4	31,2	9,0

Источник: составлено авторами.

авторов, молодежные объединения должны быть непосредственными акторами гражданского участия молодежи в местном самоуправлении по следующим вопросам местного значения: профилактика терроризма и экстремизма; укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов, проживающих на территории; организация досуга и услуг в сфере культуры; развитие физической культуры и спорта; поддержка некоммерческих организаций; сохранение объектов культурного наследия; организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью; поддержка общественного порядка; благоустройство территории¹.

Ярким примером участия молодежного объединения в местном самоуправлении является деятельность общественной

молодежной организации «Свердловская областная общественная организация Российского Союза Молодежи» (далее – СОО РСМ), которая имеет местные отделения в 45 муниципальных образованиях Свердловской области. В целях профилактики экстремизма и привлечения молодежи, представляющей неформальные молодежные объединения, в созидательные практики СОО РСМ ежегодно проводит фестиваль «Экстриму – да! Экстремизму – нет!», участниками которого становится молодежь от 15 до 25 лет, представители субкультур рэп, брейкданс, хип-хоп данс, воркаут, скейт-борд, слэклайн, маунтинбайк, катание на роликах, самокатах, граффити, футбольный фристайл, джампинг, КВН и многие другие»².

Для повышения престижа профессий и специальностей, получаемых в профес-

Таблица 4

Установки на участие в деятельности общественных организаций, в том числе молодежных, в ответах респондентов, %

Возраст	Да, хотел бы	Скорее хотел бы	Скорее не хотел бы	Нет, не хотел бы	Затрудняюсь ответить
14–17	33,7	28,6	18,2	9,0	10,5
18–21	30,9	26,8	16,1	12,0	14,2
22–25	27,3	18,9	27,9	10,2	15,7
26–30	18,0	20,3	21,5	14,3	25,9

Источник: составлено авторами.

Таблица 5

Установки на участие в деятельности общественных организаций, в том числе молодежных, в ответах респондентов в разбивке по федеральным округам РФ, %

Федеральный округ РФ	Да, хотел бы	Скорее хотел бы	Скорее не хотел бы	Нет, не хотел бы	Затрудняюсь ответить
Дальневосточный	9,8	33,0	33,9	11,6	11,6
Приволжский	10,2	20,1	33,3	14,3	22,1
Северо-Западный	7,2	19,7	25,0	12,0	36,1
Северо-Кавказский	11,3	17,2	21,2	16,6	33,8
Сибирский	57,5	24,4	7,7	4,7	5,8
Уральский	42,8	28,9	12,2	8,7	7,4
Центральный	20,8	26,0	19,1	17,1	17,1
Южный	73,9	8,7	8,7	4,3	4,3
Итого	26,8	23,8	20,4	11,7	17,3

Источник: составлено авторами.

¹ Обобщенных принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ (в ред. от 29.12.2020) // КонсультантПлюс. Ст. 14–16.

² Свердловская областная общественная организация Российского Союза Молодежи. Официальный сайт. URL: <http://xn--80awbpbep.xn--p1ai/programrsm/> (дата обращения: 11.01.2021).

сиональных образовательных организациях, профориентацию обучающихся и их самореализацию СОО РСМ ежегодно реализует программу «Арт-Профи форум». Партнерами проекта является Совет директоров учреждений среднего профессионального образования Свердловской области. Проект реализуется на территории муниципальных образований Свердловской области, ежегодно участие в нем принимают около 2000 молодых людей².

Также данная организация реализует проекты для молодежи с ограниченными возможностями здоровья, например, «Мы все можем»; проект по развитию молодежных общественных объединений в муниципальных образованиях «Ресурсный центр НКО»; проект международного сотрудничества «Мир без границ»; проекты по сохранению и популяризации исторического наследия среди молодежи «Музыка Победы» и «НИК – Николай Иванович Кузнецов»².

С 2018 г. на всей территории России активно развивается деятельность молодежных волонтерских организаций. Например, в Хабаровском крае действует 100 молодежных волонтерских организаций, которые насчитывают около 7000 постоянных членов. Приоритетными направлениями волонтерства в крае являются: событийное волонтерство, патриотическое, социальное, инклюзивное, культурно-просветительское, экологическое. В 12 муниципальных образованиях при поддержке Правительства края созданы ресурсные центры молодежного волонтерского движения³.

С 2000-х годов на территории городов России массово осуществляет свою деятельность движение трудовых отрядов школьников при администрациях муниципальных образований. Например, в трудовом отряде Главы города Красноярска ежегодно работают 8000 человек. Основным направлением деятельности отряда является благоустройство и озе-

ление важных объектов города, в этой деятельности заняты около 80% от общего количества всех трудоустроенных. Помимо этого, ребята систематически включены в реализацию патриотических городских проектов по реставрации и благоустройству памятников, посвященных Великой Отечественной войне, и других социально-значимых объектов⁴.

Такие молодежные объединения, как молодежные парламенты при Городских думах и Советах депутатов прочно вошли в культуру гражданского участия молодежи в осуществлении местного самоуправления. Анализ сайтов показал, что данная форма гражданского участия наиболее свойственна и активна в крупных политических и социально-экономических регионах, городах и ближайших к ним территориях. Например, в Московской области организован единый день голосования в молодежные парламенты муниципальных образований⁵. Молодежный парламент позволяет напрямую участвовать в осуществлении местного самоуправления посредством социального партнерства и взаимодействия с органами исполнительной и представительной власти на территории.

Действенным механизмом гражданского участия молодежных объединений по реализации молодежных инициатив является грантовая поддержка проектов. Данный механизм в последнее десятилетие получил свое широкое распространение. Грантовые конкурсы для молодежи и молодежных общественных объединений проводятся на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Например, по данным Управления молодежной политики и программ общественного развития Алтайского края за период 2006–2019 гг. было поддержано 1742 проекта молодежных организаций на территории 69 муниципальных образований на общую сумму 86 млн рублей⁶.

Заключение. Таким образом, мы де-

³ Комитет по молодежной политике Хабаровского края. Официальный сайт. URL: <https://kmp.khabkrai.ru/Deyatelnost/Vovlechenie-molodyozhi-v-volontyorskuyu-deyatelnost/> (дата обращения: 12.01.2021).

⁴ Энциклопедия Красноярского края. URL: http://my.krskstate.ru/docs/youth_clubs/trudovoy-otryad-glavy-goroda-krasnoyarska/ (дата обращения: 11.01.2021).

⁵ Правительство Московской области. Официальный сайт. URL: <https://mosreg.ru/sobytiya/novosti/news-submoscow/ispravlenie-edinyu-den-golosovaniya-v-molodezhnye-parlamenty-vpervye-proydet-v-podmoskove-29-noyabrya/> (дата обращения: 20.01.2021).

⁶ Управление молодежной политики и программ общественного развития Алтайского края. Официальный сайт. URL: <http://altaimolodoi.ru/sections/granty/> (дата обращения: 20.01.2021).

лаем вывод о том, что молодежные организации являются активными акторами гражданского участия молодежи в местном самоуправлении. Перечень форм участия достаточно широк и разнообразен. При этом стоит отметить, что на территории России активность молодежных организаций неоднородна и зависит от многих факторов, как объективных (плотность населения, уровень социально-экономического и политического благополучия, историческая преемственность), так и субъективных (прежде всего, это позиция органов местного самоуправления и главы муниципального образования). Также результаты нашего исследования свидетельствуют о том, что остается проблема вовлеченности молодежи в деятельность общественных объединений.

Для повышении активности и вовлеченности молодежи в деятельность общественных организаций и участия в местном самоуправлении, необходимо, на наш взгляд, проводить комплекс системных мероприятий, которые включали бы в себя: повышение информационной открытости деятельности общественных организаций и органов местного самоуправления, активное привлечение молодежи всех возрастных групп, проработка вопроса личной заинтересованности и мотивации участников общественных организаций, включение представителей молодежных организаций в советы при органах местного самоуправления, привлечение к общественной экспертизе программ и проектов.

Список литературы:

1. Варанкин Д. Г., Ильиных О. П. Попытка субъектно-объектного подхода к определению роли молодежи // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2019. № 1. С. 209–216.
2. Васильева Е. И., Зерчанинова Т. Е. Социальное партнерство на муниципальном уровне: модель участия молодежи в местном самоуправлении // Муниципа-

литет: экономика и управление. 2020. № 3. С. 26–39.

3. Воробьева И. Н. Стиль жизни современной российской молодежи: установки и поведение // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2020. Т. 6. № 4. С. 12–22.

4. Козаев З. А., Хевсаков А. В. Понятие общественных объединений и некоммерческих организаций и их виды. Актуальные проблемы права: сборник научных статей магистрантов. Владикавказ, 2018. С. 165–169.

5. Коморникова О. М. Проблемы включения молодежи в деятельность общественных организаций в современной России // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Т. 10. № 5-2. С. 110–118.

6. Куликова А. А. Отношение молодежи к участию в работе общественных организаций // Молодежь, устремленная в будущее: проблемы, интересы, перспективы. Сборник научных трудов Всероссийской научной конференции. Ульяновск, 2018. С. 154–157.

7. Левшина А. А., Лунин С. Л. Общественная деятельность молодежи: мотивы участия // Российский психологический журнал. 2015. Т. 12. № 2. С. 56–66.

8. Лысенко В. В. Право на объединение в общественные объединения и некоммерческие организации // Государство и право. 2011. № 6. С. 93–169.

9. Рахимзянов К. Э. Понятие и виды общественных объединений // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2016. № 117-3. С. 150–152.

10. Терсенов А. Е., Голубева Т. Б. Современная молодежь: мотивы занятий общественной деятельностью // Научное обозрение. Педагогические науки. 2020. № 1. С. 54–58.

11. Черных Н. В. Молодежные организации как акторы взаимодействия власти и формирующегося гражданского общества России: автореферат дис. ... канд. полит. наук. Ростов-на-Дону, 2008. 31 с.

Библиографическое описание статьи

Зерчанинова Т. Е., Мудрецова Н. П., Никитина А. С. Общественные организации как акторы гражданского участия молодежи в местном самоуправлении // Власть и управление на Востоке России. 2021. № 1 (94). С. 119–127. DOI 10.22394/1818-4049-2021-94-1-119-127

Tatiana E. Zerchaninova – Candidate of Sociology, Associate Professor, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Ural institute of management – branch of RANEPa (66, March 8 Str., Yekaterinburg, 620144, Russia). *E-mail: zerchaninova-te@ranepa.ru*

Natalia P. Mudretsova – postgraduate student, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Ural institute of management – branch of RANEPa (66, March 8 Str., Yekaterinburg, 620144, Russia). *E-mail: akmeon17@yandex.ru*

Alena S. Nikitina – Candidate of Sociology, Associate Professor, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Ural institute of management – branch of RANEPa (66, March 8 Str., Yekaterinburg, 620144, Russia). *E-mail: nikitina-as@ranepa.ru*

Public organizations as factors of the youth civic participation in the local self-government

The article is about the civic participation of youth in the local self-government through the activities of youth organizations. The participation of young people in the life of public organizations is an important indicator of the socio-political activity of the population, contributes to the formation and development of civil and public self-awareness, the development of special competencies and personal qualities in young people. The purpose of the paper is to study the attitudes and experience of participation of the Russian youth in the local self-government through the activities of public organizations. The article analyzes the theoretical aspects of the activities of youth organizations, their classifications and typologies, studies the legal framework, official sites of youth organizations, and analyzes statistical data. To study the practice of youth participation in the activities of public organizations at the local level, the authors conducted a questionnaire survey of Russian youth aged 14-30 (n = 2026 people). As a result of survey of young people, it was found that young people in the younger age group (14-17 years old) much greater extent than young people in the older age group (26-30 years old) demonstrate involvement in the activities of public organizations, are informed about the activities of youth organizations, notes the benefits of their activities and is more actively ready to take part in their activities. In the course of the research, the best practices of public organizations in attracting youth to participate in the local self-government were studied, the directions of activity of youth public organizations and associations, the activities they implement, aimed at involving young people in socio-political processes at the municipal level, at stimulating civic initiatives and constructive forms of social activity of young people at the municipal level. In the conclusion of the article, the authors formulate proposals aimed at increasing the constructive civic engagement and involvement of young people in the activities of public organizations and participation in the local self-government.

Keywords: youth, youth organizations, civic participation, local government, local self-government bodies.

References:

1. Varankin D. G. , Ilinykh O. P. Attempt of the subject-object approach to defining the role of youth *Sotsial'nyye i gumanitar'nyye nauki: teoriya i praktika* [Social and humanitarian sciences: theory and practice], 2019, no. 1, pp. 209–216. (In Russian).
2. Vasilyeva E. I., Zerchaninova T. E. Social partnership at the municipal level: a model of youth participation in local self-government *Munitsipalitet: ekonomika i upravleniye* [Municipality: economics and management], 2020, no. 3, pp. 26–39. (In Russian).
3. Vorobyova I. N. Lifestyle of modern Russian youth: attitudes and behavior *Uchenyye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Sotsiologiya. Pedagogika. Psikhologiya* [Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Sociology. Pedagogy. Psychology], 2020, vol. 6, no. 4, pp. 12–22. (In Russian).
4. Kozaev Z. A., Khevsakov A. V. The concept of public associations and non-commercial organizations and their types. Actual problems of law: a collection of scientific articles of undergraduates. Vladikavkaz, 2018, pp. 165–169. (In Russian).

-
5. Komornikova O. M. Problems of youth inclusion in the activities of public organizations in modern Russia *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'* [Historical and socio-educational thought], 2018, vol. 10, no. 5–2, pp. 110–118. (In Russian).
6. Kulikova A. A. The attitude of youth to participation in the work of public organizations. Youth, looking to the future: problems, interests, prospects. Collection of scientific papers of the All-Russian scientific conference. Ulyanovsk, 2018, pp. 154–157. (In Russian).
7. Levshina A. A., Lunin S. L. Social activity of youth: motives of participation *Rossiyskiy psikhologicheskiy zhurnal* [Russian psychological journal], 2015, vol. 12, no. 2, pp. 56–66. (In Russian).
8. Lysenko V. V. The right to unite in public associations and non-profit organizations *Gosudarstvo i pravo* [State and law], 2011, no. 6, pp. 93–169. (In Russian).
9. Rakhimzyanov K. E. Concept and types of public associations *Novaya nauka: Teoreticheskiy i prakticheskiy vzglyad* [New science: Theoretical and practical view], 2016, no. 117-3, pp. 150–152. (In Russian).
10. Tersenov A. E., Golubeva T. B. Modern youth: motives of social activities *Nauchnoye obozreniye. Pedagogicheskiye nauki* [Scientific review. Pedagogical sciences], 2020, no. 1, pp. 54–58. (In Russian).
11. Chernykh N. V. Youth organizations as actors of interaction between the authorities and the emerging civil society in Russia: abstract of thesis. ... Cand. polit. sciences. Rostov-on-Don, 2008.31 p. (In Russian).

Reference to the article

Zerchaninova T. E., Mudretsova N. P., Nikitina A. S. Public organizations as factors of the youth civic participation in the local self-government // Power and Administration in the East of Russia. 2021. No. 1 (94). Pp. 119–127. DOI 10.22394/1818-4049-2021-94-4-119-127
