

DOI 10.22394/1818-4049-2020-92-3-32-43  
УДК 339.92

**М. В. Томилов**

## **Перспективы углубления торговой интеграции между участниками ЕАЭС и странами АТР**

*На фоне кризиса переговоров в рамках Всемирной торговой организации, а также усиления конкуренции на мировых рынках важным компонентом экономической политики государства является интеграционная составляющая. Российская Федерация в качестве приоритетного направления в данной области избрала углубление интеграционных взаимодействий в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС). Для повышения эффективности торговой интеграции необходимо увеличение общего объёма рынка. Поскольку рынок ЕАЭС пока не достиг показателей других крупных интеграционных объединений (Европейский союз, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии и т. п.), участникам союза необходимо заключать соглашения с третьими странами. Наибольший интерес в этом плане представляет быстро развивающийся Азиатско-Тихоокеанский регион (далее – АТР). В статье на основе результатов действия соглашения о свободной торговле между ЕАЭС и Вьетнамом рассматриваются перспективы торговой интеграции евразийского блока и стран АТР. Выделены два сценария: заключение двусторонних соглашений с отдельными государствами региона и проведение переговоров с региональными интеграционными объединениями. В результате сделан вывод о целесообразности углубления интеграционных процессов с главными торговыми партнёрами в АТР по отдельности, либо заключения общего соглашения с Всеобъемлющим региональным экономическим партнёрством, членами которого являются практически все наиболее важные для ЕАЭС (в торговом плане) государства региона. Однако для того, чтобы стать полноценным участником переговоров, сначала необходимо подписать подобное соглашение со странами АСЕАН. Полученные результаты могут быть использованы при разработке экономической модели интеграции России в мировую систему и при оценке перспектив реализации национальной стратегии интеграции.*

**Ключевые слова:** торговая интеграция, Азиатско-Тихоокеанский регион, ЕАЭС, Вьетнам, ВРЭП, ВПТТП, АСЕАН.

**Введение.** С момента своего создания внимание ЕАЭС сфокусировано не только на принятии новых участников блока, но и на заключении соглашений о свободной торговле, а, следовательно, активизации интеграционных процессов с отдельными внеблоковыми партнёрами. Первостепенным аспектом интеграции выступает торговля. В связи с этим основной целью указанных мер является выход национальных компаний на новые рынки сбыта (увеличение экспорта), повышение их конкурентоспособности, а также удешевление импорта отдельных товаров, в которых нуждаются отечественные производители и потребители.

Особняком среди потенциальных партнёров выступают страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Во-первых, темпы роста торговли в регионе показывают наиболее быстрый среднемировой рост. Во-вторых, ряд стран АТР являются основными торговыми партнёрами ЕАЭС (Китай, Япония, Республика Корея, Таиланд, Малайзия, Индонезия, Вьетнам).

С последним ЕАЭС в мае 2015 года подписано полноценное соглашение о свободной торговле (ратифицировано в октябре 2016 г.). Ниже рассмотрены предварительные результаты действия документа, которых удалось достичь за три года с момента ратификации. Нарядом

---

**Михаил Владимирович Томилов** – младший научный сотрудник, Институт экономических исследований ДВО РАН (680042, Россия, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, д. 153). E-mail: michael\_tom@list.ru

ду с Вьетнамом в мае 2018 г. подписано соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве с Китаем. Однако упор в указанном документе делается на сотрудничестве, а не на свободной торговле. В октябре 2019 г. подписано соглашение о свободной торговле с Сингапуром. В настоящее время ведутся переговоры также с рядом других стран региона.

При этом в АТР независимо от ЕАЭС активно продвигаются собственные региональные интеграционные инициативы. В декабре 2018 г. вступило в силу соглашение о создании Всеобъемлющего прогрессивного транстихоокеанского партнёрства (ВПТТП), включающего 11 стран региона. Кроме того, ведутся переговоры о заключении соглашения о создании Всеобъемлющего регионального экономического партнёрства (ВРЭП) в составе 16 стран. Указанные процессы могут иметь как перспективы, так и определённые последствия для участников ЕАЭС, в связи с чем видится целесообразным более активное участие в них евразийского блока.

**Краткая характеристика сотрудничества ЕАЭС с другими странами.** ЕАЭС по состоянию на август 2020 г. заключены пять соглашений о сотрудничестве с внеблоковыми партнёрами (табл. 1). Одновременно ведутся переговоры о заключении соглашений с тремя

партнёрами, с Новой Зеландией переговоры временно приостановлены.

Наряду с этим ЕАЭС подписаны меморандумы (декларации) о взаимопонимании (сотрудничестве) со следующими странами (их правительственными ведомствами), а также интеграционными блоками: Украина (май 2013 г.), Монголия (июнь 2015 г.), Чили (июнь 2015 г.), Перу (октябрь 2015 г.), Республика Корея (ноябрь 2015 г.), Камбоджа (май 2016 г.), министерство сельского хозяйства Венгрии (сентябрь 2016 г.), Молдавия (апрель 2017 г.), Греция (июнь 2017 г.), Иордания (сентябрь 2017 г.), Марокко (сентябрь 2017 г.), министерство внешней торговли Эквадора (ноябрь 2017 г.), Куба (май 2018 г.), Фарерские острова (август 2018 г.), Таиланд (ноябрь 2018 г.), АСЕАН (ноябрь 2018 г.), МЕРКОСУР (декабрь 2018 г.), Бангладеш (май 2019 г.), министерство сельского хозяйства Аргентины (август 2019 г.), Африканский союз (октябрь 2019 г.), Индонезия (октябрь 2019 г.)<sup>1</sup>. Указанные меморандумы предполагают развитие сотрудничества и возможное подписание полноценных соглашений о свободной торговле в будущем.

Кроме того, повышенный интерес к экономическому сотрудничеству с ЕАЭС проявляют Турция, Лаос, Япония, Пакистан, Тунис, Сирия и ряд других стран.

Таблица 1

**Экономическое сотрудничество ЕАЭС и других стран**

Страна	Статус
Вьетнам	В мае 2015 г. подписано соглашение о свободной торговле, ратифицировано в октябре 2016 г.
Китай	В мае 2018 г. подписано соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве
Иран	В мае 2018 г. подписано временное соглашение о свободной торговле (срок действия – 3 года); Через 3 года будут согласованы условия постоянного соглашения
Сербия	В октябре 2019 г. подписано соглашение о свободной торговле
Сингапур	В октябре 2019 г. подписано соглашение о свободной торговле
Египет	Переговоры о подписании соглашения
Израиль	Переговоры о подписании соглашения
Индия	Переговоры о подписании соглашения
Новая Зеландия	Переговоры о подписании соглашения начаты в конце 2010 г., приостановлены в мае 2014 г.

Источник: составлено автором по данным <http://www.eurasiancommission.org>.

<sup>1</sup> По данным <http://www.eurasiancommission.org>.

Таким образом, из более 30 стран, проявляющих заинтересованность в экономическом сотрудничестве с ЕАЭС, практически половина являются государствами АТР. В дальнейшем это может привести к активизации интеграционных процессов блока со всем регионом.

**Вьетнам: предварительные результаты.** Соглашение о свободной торговле ЕАЭС и Вьетнама подписано в мае 2015 г., ратифицировано в октябре 2016 г. [Фёдоров, 2017]. В соответствии с документом импортные тарифы на значительную часть товаров будут понижаться с 2016 по 2024 гг.<sup>2</sup> Таким образом, после 2024 г. пошлины снизятся до минимальных значений, а по ряду товаров они будут отменены полностью.

Указанное снижение не касается так называемых чувствительных для участников соглашения товаров. В частности,

список Вьетнама включает отдельные виды мяса, птицы, соль и изделия из драгоценных металлов, а список ЕАЭС - мясо, молоко, чай, кофе, сахар, легковые и грузовые автомобили, пиджаки, костюмы, кожаную обувь и трубы из стали [Пылин, 2018; Фам, 2016].

За четыре года с момента подписания соглашения взаимная торговля стран ЕАЭС и Вьетнама демонстрирует значительный рост (табл. 2, 3). Экспорт евразийского объединения вырос более чем в три раза, импорт из Вьетнама – в полтора раза. Указанных успехов удалось достичь как за счёт снижения тарифных барьеров в торговле, так и посредством налаживания более интенсивного инвестиционного сотрудничества в совместных проектах по добыче полезных ископаемых и организации производства.

Наибольший прирост экспорта во

Таблица 2

**Экспорт стран ЕАЭС во Вьетнам с 2014 по 2018 гг.**

Участник ЕАЭС	Экспорт во Вьетнам, тыс. долл. США					Прирост экспорта во Вьетнам	Прирост валового экспорта
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.		
Россия	644536	824444	1373024	1239884	2457279	3,81	0,91
Казахстан	1721	10410	167341	274247	179049	104,04	0,77
Белоруссия	83030	110321	75466	75298	61724	0,74	0,93
Армения	62	131	22	158	566	9,13	1,6
Киргизия	1398	1580	225	631	998	0,71	0,93
Итого	732761	948901	1618094	1592235	2701634	3,69	0,89

Источник: составлено автором по данным UN Comtrade Database. URL: <https://comtrade.un.org>).

Таблица 3

**Импорт стран ЕАЭС из Вьетнама с 2014 по 2018 гг.**

Участник ЕАЭС	Импорт из Вьетнама, тыс. долл. США					Прирост импорта из Вьетнама	Прирост валового импорта
	2014	2015	2016	2017	2018		
Россия	2295705	2055374	2465261	3328998	3624193	1,58	0,84
Казахстан	269931	195548	198813	268490	288179	1,07	0,79
Белоруссия	15838	38340	44187	59009	53730	3,39	0,94
Армения	19870	14831	24349	34726	46311	2,33	1,15
Киргизия	4047	3684	3053	3022	6229	1,54	0,85
Итого	2607405	2309792	2737679	3696262	4020660	1,54	0,85

Источник: составлено автором по данным UN Comtrade Database. URL: <https://comtrade.un.org>).

<sup>2</sup> Текст соглашения. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl\\_torg/Documents/EAEU-VN%20FTA\\_rus.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/Documents/EAEU-VN%20FTA_rus.pdf) (дата обращения: 15.07.2019).

Вьетнам показали Казахстан (более чем в 100 раз), Армения и Россия; в торговле с Белоруссией и Киргизией наоборот произошло снижение (около 30%). При этом для всех участников ЕАЭС (кроме Армении) характерно снижение валового экспорта. Однако показатели роста экспорта России, Казахстана и Армении во Вьетнам опережают аналогичные для валового экспорта, а темпы снижения экспорта Белоруссии и Киргизии во Вьетнам опережают темпы снижения общих продаж за рубеж.

Повышение импорта стран ЕАЭС из Вьетнама характерно для всех участников блока. Наибольший прирост зафиксирован в торговле с Белоруссией и Арменией. При этом в торговле государств евразийского блока (кроме Армении) наблюдается снижение валового импорта. Следовательно, рост импорта стран ЕАЭС из Вьетнама превышает темпы роста их валового импорта.

Таким образом, Россия, Казахстан и Армения в результате заключения соглашения о свободной торговле получают наибольшие выгоды (увеличение экспорта превышает рост импорта). Что касается Белоруссии и Киргизии, экспорт указанных стран во Вьетнам снизился на 30%, при этом импорт из Вьетнама возрос в 3,4 и 1,5 раза соответственно, что свидетельствует о получении больших преференций от соглашения с вьетнамской стороной.

Хотя экспорт ЕАЭС во Вьетнам растёт более быстрыми темпами, чем импорт, для всех стран блока (кроме Белоруссии) характерно отрицательное сальдо торгового

баланса. Такое развитие событий ранее прогнозировали российские исследователи [Изотов, 2013]. Оно связано с низкой конкурентоспособностью отечественных компаний по сравнению с зарубежными транснациональными корпорациями (ТНК), действующими во Вьетнаме. Это также способствует расширению товарной структуры вьетнамского экспорта. Кроме того ряд стран ЕАЭС (Армения, Киргизия) являются импортозависимыми и обладают более слабым производственным потенциалом по сравнению с азиатской страной [Пылин, 2018].

В результате действия соглашения доля экспорта стран ЕАЭС во Вьетнам повысилась в период 2014–2018 гг. с 0,1% до 0,5%, доля импорта из Вьетнама – с 0,7% до 1,3% (рис. 1). В таблице 4 представлено изменение позиций Вьетнама в списке главных торговых партнёров (в том числе, среди стран АТР) участников ЕАЭС за пять лет по сравнению с 2014 г. (до начала действия соглашения).

Практически по всем показателям и странам наблюдается рост. Ухудшение позиций Вьетнама характерно для списка главных направлений экспорта Белоруссии (в том числе, в АТР). Вьетнам вошёл в первые 40 экспортных направлений для России и Казахстана, значительно улучшились позиции по данному показателю для Армении. По результатам 2018 г. страна также попала в топ-20 партнёров по импорту для России, Казахстана и Армении, укрепила позиции на белорусском и киргизском рынке. Вьетнам занял прочные позиции в торговле ЕАЭС со странами АТР (входит в топ-7 партнё-

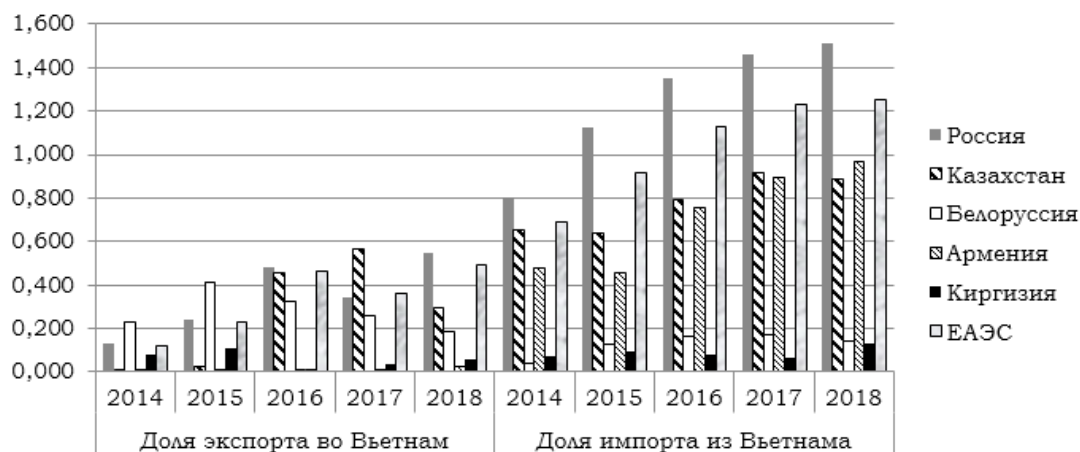


Рис. 1. Доля экспорта и импорта в торговле участников ЕАЭС, %

ров по экспорту и импорту для каждой из стран блока).

Кроме того, поменялась структура экспортных и импортных товаров в торговле ЕАЭС и Вьетнама (табл. 5). В экспорте

РФ наибольший выигрыш получило сельское хозяйство, угольная и сталелитейная промышленность, при этом снизилась доля нефтепродуктов и оружия. К наиболее экспортируемым товарам белорус-

Таблица 4

**Изменение места Вьетнама среди торговых партнёров стран ЕАЭС по сравнению с 2014 г.**

Участник ЕАЭС	среди всех торговых партнёров (экспорт)		среди торговых партнёров из числа стран АТР (экспорт)		среди всех торговых партнёров (импорт)		среди торговых партнёров из числа стран АТР (импорт)	
	2014	2018	2014	2018	2014	2018	2014	2018
Россия	59	37 (↑)	13	7 (↑)	26	16 (↑)	5	5 (=)
Казахстан	68	35 (↑)	11	7 (↑)	21	16 (↑)	5	5 (=)
Белоруссия	34	38 (↓)	5	6 (↓)	47	41 (↑)	8	7 (↑)
Армения	65	46 (↑)	11	7 (↑)	33	18 (↑)	7	4 (↑)
Киргизия	34	33 (↑)	4	3 (↑)	47	34 (↑)	12	7 (↑)

Источник: составлено автором по данным UN Comtrade Database. URL: <https://comtrade.un.org>.

Таблица 5

**Наиболее экспортируемые и импортируемые товары в торговле стран ЕАЭС и Вьетнама**

Страна ЕАЭС	Экспорт (товары) во Вьетнам		Импорт (товары) из Вьетнама	
	2014 г.	2017 г.	2014 г.	2018 г.
Россия	Нефтепродукты, удобрения, оружие и боеприпасы	Пшеница, кукуруза, уголь, сталь, удобрения	Вещательное оборудование, компьютеры, обувь, текстиль, кофе	Вещательное оборудование, интегральные схемы и другие запасные части, обувь, текстиль, кофе
Казахстан	Цинк, асбест	Цинк, свинец, полуфабрикаты из железа	Вещательное оборудование, компьютеры, электроприборы, соевое масло, текстиль, обувь	Вещательное оборудование, компьютеры и запасные части к ним, текстиль, обувь
Белоруссия	Удобрения, грузовые автомобили и запчасти к ним, полиамиды, резиновые шины	Удобрения, грузовые автомобили и запчасти к ним, продукция животного происхождения, полиамиды	Вещательное оборудование, рис, крахмал, рыба и моллюски, резина, маринованные продукты	Интегральные схемы и другие запасные части к компьютерам, резина, орехи, рис, обувь, текстиль, рыба
Армения	Соевые шрот, крепкие спиртные напитки	Сигареты, крепкие спиртные напитки, шоколад	Нефтепродукты, вещательное оборудование, компьютеры, кофе, текстиль, обувь	Вещательное оборудование, компьютеры, кофе, текстиль, обувь
Киргизия	Шелк-сырец и отходы, табачное сырьё	Пищевые субпродукты животного происхождения, шелк-сырец	Компьютеры и запчасти к ним, электроприборы, лезвия для бритв, чай, текстиль, обувь, медикаменты	Компьютеры и запчасти к ним, текстиль, обувь, медикаменты, лезвия для бритв, перец, чай

Примечание: из-за отсутствия данных для Киргизии вместо 2014 г. использована информация за 2015 г.

Источник: составлено автором по данным. URL: <https://oec.world>.

ского и киргизского экспорта добавилась продукция животного происхождения. Казахстан продолжает экспортировать во Вьетнам в основном сырьевую продукцию (к цинку добавился свинец и полуфабрикаты из железа), а Армения – крепкие спиртные напитки с обновлением в виде таких товарных групп, как сигареты и шоколад. Структура импорта стран ЕАЭС из Вьетнама, несмотря на значительный рост его объёмов, осталась практически неизменной.

Данные таблицы 5 свидетельствуют о более широкой товарной структуре вьетнамского экспорта по сравнению со странами ЕАЭС. Одновременно в импорте из Вьетнама преобладают готовые изделия с высокой добавленной стоимостью (вещательное оборудование, компьютеры и запасные части к ним, электроприборы, одежда и обувь). Это во многом обусловлено деятельностью крупных японских, южнокорейских, американских и европейских ТНК (Samsung Electronics, Intel, Panasonic, Canon, Sony, LG Electronics, Siemens, Cisco, Electrolux, Nike, Adidas и др.), которые осуществляют во Вьетнаме сборку данной техники и пошив одежды и обуви [Пылин, 2017]. В свою очередь, странам евразийского блока достаточно сложно закрепиться на вьетнамском рынке (прежде всего, в сегменте готовой продукции), где работают подразделения крупнейших ТНК.

**Сценарии торговой интеграции ЕАЭС со странами АТР.** Как показывает пример Вьетнама, торговая интеграция между ЕАЭС и странами АТР имеет серьёзные перспективы. Активизировать указанные интеграционные процессы возможно двумя способами. Во-первых, направить усилия на заключение двусторонних полноценных соглашений о свободной торговле (по примеру Вьетнама, а не КНР) с отдельными странами региона. Во-вторых, вступить в переговоры по подписанию соглашений с действующими (формирующимися) интеграционными блоками АТР.

**Двусторонние соглашения.** Заключение двусторонних соглашений о свободной торговле является наиболее популярной мерой углубления торговой интеграции между странами. Чаще всего государства заинтересованы в подписании подобных документов со своими

главными торговыми партнёрами (например, Австралия – Новая Зеландия, США – Канада – Мексика и т. д.). Устранение торговых барьеров способствует снижению издержек товаропроизводителей и, как следствие, ещё большему увеличению товарооборота между странами.

Периодически наблюдается тенденция по заключению торговых договоров крупных развитых экономик со странами «третьего мира», что позволяет первым повысить конкурентоспособность национальных компаний и укрепить позиции на товарных рынках последних (например, Китай – Грузия, Япония – Бруней, Япония-Монголия и т. д.). Ещё одним мотивом заключения подобных соглашений является совпадение политических интересов и позиций по наиболее острым международным проблемам (например, США – Израиль). Экономическое соглашение в данном случае несёт в себе смысл дополнительного инструмента по укреплению политического сотрудничества. При этом товарооборот между странами после его заключения, как правило, практически не меняется.

ЕАЭС в своём развитии скорее придерживается первого и третьего пути. Так, главными торговыми партнёрами блока в АТР выступают Китай, Республика Корея, США, Япония, Индия, Вьетнам, Сингапур, Индонезия, Малайзия и Таиланд. Из представленного списка стран ЕАЭС уже заключил соглашения с Вьетнамом, КНР и Сингапуром; ведутся переговоры с Индией; меморандумы о взаимопонимании и сотрудничестве заключены с Республикой Корея, Таиландом и Индонезией, регулярные двусторонние контакты поддерживаются с Японией. Таким образом, ЕАЭС охвачены практически все главные торговые партнёры в регионе.

Политическое сотрудничество преобладает над экономическим в переговорах с такими странами, как Сербия, Иран, Куба и Сирия. Указанные государства не входят в число наиболее важных торговых партнёров для участников ЕАЭС, и ожидать значительных экономических результатов от заключения соглашений с ними не следует. Однако подписание таких документов придаст ЕАЭС политического веса в мировом масштабе. Ни одна из рассмотренных стран не расположена

в АТР, поэтому не является предметом данного исследования.

Что касается второго пути развития, то наименее развитыми странами в АТР являются Камбоджа, КНДР, Лаос, Монголия, Мьянма, Непал, Восточный Тимор, Папуа-Новая Гвинея и ряд других островных государств тихоокеанского бассейна. Из представленного списка ЕАЭС заключены меморандумы о взаимопонимании и сотрудничестве только с Монголией и Камбоджей, осуществлялись двусторонние контакты с Лаосом. Таким образом, участники ЕАЭС не видят перспектив выхода национальных компаний на рынки указанных государств АТР.

Наиболее перспективным и одновременно опасным выступает первое направление углубления интеграционных процессов с главными торговыми партнёрами АТР. Перспективным оно является благодаря открывающимся возможностям кратного увеличения экспорта ряда национальных товаров (прежде всего, сырьё и сельскохозяйственная продукция). Опасность заключается в возможном значительном увеличении импорта из указанных государств на фоне низкой конкурентоспособности отечественных

компаний в ряде отраслей, что может привести к их последующей ликвидации. В связи с этим при заключении таких торговых соглашений необходимо тщательно продумывать и согласовывать отдельные его положения для того, чтобы соблюсти баланс интересов каждой из сторон.

**Многосторонние соглашения.** В настоящее время в АТР существует три перспективных крупных соглашения о создании ЗСТ – вышеупомянутые ВПТТП и ВРЭП, а также Азиатско-Тихоокеанская зона свободной торговли (АТЗСТ), участниками которой являются страны-члены форума АТЭС [Томилов, 2019а]. Однако последняя инициатива является практически не реализуемой в свете возникших торгово-экономических противоречий Китая и США [Томилов, 2019б]. Уже существующий интеграционный блок стран АСЕАН втянут в переговоры по созданию более крупного объединения – ВРЭП, включающего наряду с участниками Ассоциации её 6 главных партнёров (Китай, Республика Корея, Япония, Индия, Австралия и Новая Зеландия). В связи с этим ниже рассмотрены возможности ведения переговоров ЕАЭС с участниками ВПТТП и ВРЭП как наиболее перспективными

Таблица 6

**Торговля стран ЕАЭС с партнёрами в АТР в 2018 году, млн долл. США**

Партнёр в АТР	Россия		Казахстан		Белоруссия		Армения		Киргизия	
	Э	И	Э	И	Э	И	Э	И	Э	И
Камбоджа	12	191	0,001	7,2	1,9	4,5	0	5,9	0,03	0,6
Индия	7752	3225	954	243	297	156	0,6	78	3	31
Лаос	149	15	0	0,6	0,1	0,04	0	0,1	0	0,01
Мьянма	272	72	0,008	2,5	9	2	0,01	1	0,01	0,1
Китай	56020	52218	6273	5384	476	3011	107	661	61	1942
Р. Корея	17825	7009	2976	923	45	124	0,4	27	0,2	28
Индонезия	868	1715	10	122	227	30	0	27	0,07	3
Таиланд	753	1856	80	104	80	42	0,8	23	0,2	3,5
Филиппины	800	417	104	16	11	15	0,02	2	0,9	1,5
Австралия	141	671	6	31	31	8	0,06	3	0,01	2
Н. Зеландия	27	136	0,002	3	21	3	0,01	12	0	0,2
Япония	12440	8822	1503	497	17	128	0,4	60	0,5	48
Сингапур	2790	870	483	41	18	32	0,7	2	0,2	1,5
Вьетнам	2457	3624	179	288	62	54	0,6	46	1	6
Малайзия	1087	1627	352	126	171	63	0,01	15	0,06	7
Бруней	0,8	0,003	0,01	0	2	0	0	0,01	0	0,01
Канада	581	746	146	110	22	25	33	24	0,1	10
Мексика	2004	938	3	77	20	37	0,03	8	0,02	5
Чили	124	1058	0,05	8	3	22	0,01	2	0	0,1
Перу	339	183	0,3	3	11	7	0,01	2	0	0,7
ВРЭП	103393	82467	12920	7788	1469	3672	111	962	67	2075
ВПТТП	21990	18674	2672	1184	378	378	35	173	2	80

Примечание: Э – Экспорт стран ЕАЭС в АТР, И – Импорт стран ЕАЭС из АТР.

Источник: рассчитано автором по данным UN Comtrade Database (<https://comtrade.un.org>).

интеграционными объединениями в АТР.

ЕАЭС осуществлял/осуществляет контакты с 11 из 16 участников ВРЭП – соглашения (Вьетнам, КНР, Сингапур), переговоры по подписанию соглашений (Индия, Новая Зеландия), меморандумы (Таиланд, Южная Корея, Камбоджа, Индонезия), двусторонние контакты (Япония, Лаос). Что касается ВПТТП, количество сотрудничающих стран составляет 6 из 11: соглашения (Вьетнам, Сингапур), переговоры по подписанию соглашений (Новая Зеландия), меморандумы (Перу, Чили), двусторонние контакты (Япония).

Данные таблицы 6 свидетельствуют о преобладании торговли с ВРЭП над торговлей с ВПТТП для всех стран ЕАЭС. При этом, если для России и Казахстана экспорт в страны ВРЭП превышает импорт, то для Белоруссии, Армении и Киргизии наоборот. Импорт Киргизии из стран ВРЭП превышает экспорт в 31 раз, Армении – в 9 раз. Что касается ВПТТП, экспорт России и Казахстана преобладает над импортом, Белоруссия демонстрирует равные значения указанных показателей, а экспорт Армении и Киргизии также значительно уступает импорту (в

5 и в 40 раз соответственно). Доля стран ВРЭП и ВПТТП в общей торговле участников ЕАЭС показана на рисунке 2.

Наибольшую долю в товарообороте стран ЕАЭС занимает ВРЭП (практически 25%). ВПТТП занимает только 5% торговли. При этом доля ВРЭП в импорте преобладает над долей в экспорте для всех участников блока. Наиболее высокие позиции указанное объединение показывает в торговле с Киргизией (33%), Россией (27%) и Казахстаном (22%), более низкая доля характерна для Армении (15%) и Белоруссии (7%). При этом большую часть торговли ВРЭП со странами ЕАЭС представляет китайский экспорт и импорт (рис. 3).

Особенно выраженной данная тенденция выглядит для Киргизии, Белоруссии и Армении. Практически весь товарооборот указанных стран со странами ВРЭП является китайским. Данный тренд менее выражен для России и Казахстана, однако торговля с Китаем также преобладает над товарооборотом этих государств с другими участниками ВРЭП.

Оценки российских экспертов свидетельствуют о наибольших перспективах

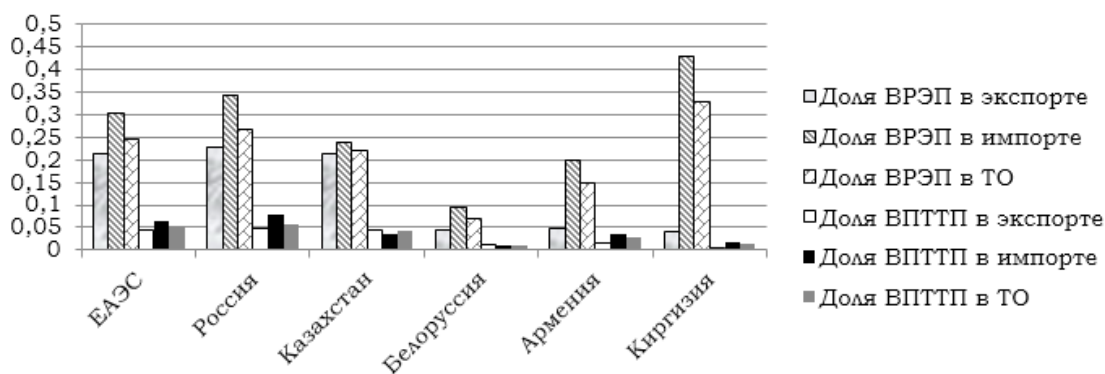


Рис. 2. Доля ВРЭП и ВПТТП в общей торговле участников ЕАЭС в 2018 г.

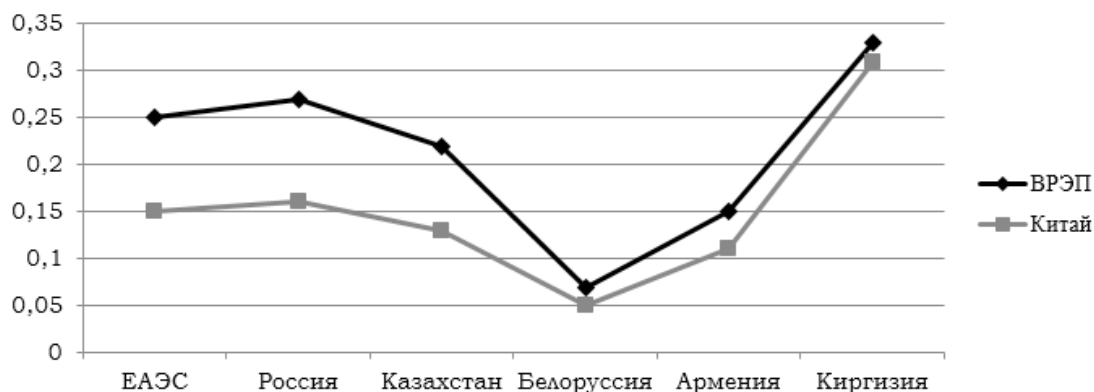


Рис. 3. Доля ВРЭП и Китая в торговле стран ЕАЭС в 2018 г.



для стран ЕАЭС от заключения соглашения с ВРЭП по сравнению с ВПТТП (табл. 7).

Даже с учётом наличия США (одного из главных торговых партнёров участников ЕАЭС) сотрудничество с ВРЭП намного выгоднее для евразийского блока. Значительные экономические эффекты получают Киргизия, Россия и Казахстан. Что касается импорта, то в случае присоединения к ВРЭП прогнозируется его снижение для Армении (-0,51%) и Киргизии (-0,89%) и незначительное повышение для Белоруссии (0,19%). Более серьёзное повышение характерно для Казахстана (1,4%) и России (1,8%) [Алиев и др., 2017].

Таким образом, наиболее выгодным объединением в АТР для ЕАЭС в плане углубления торговой интеграции является ВРЭП. Однако для ряда стран (Белоруссия, Киргизия, Армения) существует опасность значительного увеличения импорта и, как следствие, ухудшения положения отечественных производителей в ряде отраслей. Поэтому следует учитывать их мнение при согласовании отдельных положений документа.

Наименее рискованным является вариант постепенной интеграции, начиная с подписания соглашения со странами

АСЕАН (табл. 8), что в последующем увеличит шансы ЕАЭС на присоединение к ВРЭП [Алиев и др., 2017].

Данные таблицы 8 свидетельствуют о том, что торговля с АСЕАН составляет малую часть в общем товарообороте ЕАЭС (менее 3%), что в случае появления негативных эффектов от действия соглашения не приведёт к серьёзным потерям. Таким образом, получится исключить влияние на интеграционные процессы наиболее крупных и развитых экономик (Китай, Япония, Республика Корея) и избежать нанесения ущерба национальным компаниям. Однако не следует ожидать серьёзных достижений в экспорте, по крайней мере, в абсолютном выражении. Фундаментом для будущего документа могут выступить положения соглашений с Вьетнамом и Сингапуром [Хейфец, 2018].

**Заключение.** Заключённое с Вьетнамом соглашение о свободной торговле в целом принесло ЕАЭС положительные результаты. Увеличился экспорт России, Казахстана и Армении, однако наблюдается снижение показателя для Белоруссии и Киргизии. В свою очередь, импорт из Вьетнама повысился для всех стран ЕАЭС. Это свидетельствует о том, что документ является взаимовыгодным.

Таблица 7

#### Прогнозные изменения ВВП и экспорта стран ЕАЭС, %

Сценарии	Россия		Казахстан		Белоруссия		Армения		Киргизия	
	ВВП	Эксп	ВВП	Эксп	ВВП	Эксп	ВВП	Эксп	ВВП	Эксп
Присоединение к ВПТТП (+США)	0,31	0,7	0,08	0,35	0,08	0,25	0,02	0,66	-0,01	0,39
Присоединение к ВРЭП	0,74	1,63	0,4	1,67	0,31	0,81	0,1	1,37	0,67	5

Источник: составлено автором по данным [Кнобель, Седалищев, 2017].

Таблица 8

#### Торговля ЕАЭС с АСЕАН в 2018 году, млн долл. США

	экспорт в АСЕАН	импорт из АСЕАН	доля АСЕАН в товарообороте, %
ЕАЭС	10982	11482	2,6
Россия	9188	10387	2,8
Казахстан	1208	707	2
Белоруссия	581,5	243	1,1
Армения	2	122	1,7
Киргизия	2,5	23	0,4

Источник: составлено автором по данным UN Comtrade Database (<https://comtrade.un.org>).

При этом пока компании из Белоруссии и Киргизии проигрывают в конкурентоспособности вьетнамским фирмам. Снижение тарифов продолжится до 2024 года, что может принести ещё большую выгоду сторонам в будущем.

Пример Вьетнама вдохновил другие страны АТР на подписание соглашений с ЕАЭС. Наиболее приемлемым направлением углубления торговой интеграции выступает заключение двусторонних соглашений с отдельными государствами АТР, являющимися главными торговыми партнёрами евразийского блока. Наряду с этим целесообразно рассмотреть вариант ведения переговоров с интеграционными объединениями АТР. Наиболее выгодным партнёром для ЕАЭС выступает Всеобъемлющее региональное экономическое партнёрство, на которое приходится четверть товарооборота ЕАЭС.

Однако для недопущения ухудшения положения отечественных компаний, которые пока проигрывают конкуренцию китайским, японским и южнокорейским фирмам, целесообразно сначала заключить соглашение с АСЕАН, а потом переходить к переговорам с остальными участниками ВРЭП.

#### **Список литературы:**

1. ЕАЭС и АСЕАН: открывая новые горизонты сотрудничества: Аналитический доклад / под редакцией Т. М. Алиева, М. А. Баевой, К. Н. Боргояковой, Е. С. Гущина, П. А. Доронина, О. Д. Исмагиловой, А. Ю. Кнобеля, О. В. Пономаревой, К. А. Прока, М. Г. Пташкиной, Н. С. Пыжикова, А. Н. Соколянской, Н. В. Стапран, Т. А. Флегонтовой. М.: Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития России, 2017. 229 с.

2. Изотов Д. А. Либерализация российско-вьетнамской торговли: плюсы и минусы для экономики России // Известия Иркутской государственной эконо-

номической академии. 2013. № 6. С. 108–115.

3. Кнобель А. Ю., Седалищев В. В. Риски и выгоды для ЕАЭС от различных сценариев интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Экономическая политика. 2017. Т. 12. № 2. С. 72–85.

4. Мазырин В. М. Соглашение о создании зоны свободной торговли между ЕАЭС и Вьетнамом // Проблемы Дальнего Востока. 2015. № 5. С. 71–82.

5. Пылин А. Г. Внешнеторговое взаимодействие ЕАЭС и Вьетнама в контексте создания зоны свободной торговли // Россия и современный мир. 2017. № 3. С. 164–176.

6. Пылин А. Г. К вопросу об оценке торговых эффектов соглашения о свободной торговле между ЕАЭС и Вьетнамом // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2018. №1. С. 144–155.

7. Томилов М. В. Конфигурация зон свободной торговли в Азиатско-Тихоокеанском регионе: сравнение интеграционных потенциалов // Пространственная экономика. 2019а. Том 15. №1. С. 84–106.

8. Томилов М. В. Перспективы углубления торговой интеграции в рамках современных торгово-экономических объединений Азиатско-Тихоокеанского региона // Власть и управление на Востоке России. 2019b. № 2 (87). С. 8–21.

9. Фам Чан Хай Нга. Особенности соглашения о создании зоны свободной торговли между ЕАЭС и Вьетнамом // Горизонты экономики. 2016. № 6. С. 92–95.

10. Фёдоров Н. В. Зона свободной торговли ЕАЭС-Вьетнам: итоги первого года работы // Вестник Московской международной академии. 2017. № 2. С. 68–77.

11. Хейфец Б. А. Перспективы создания зоны свободной торговли между ЕАЭС и АСЕАН // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2018. № 5. С. 107–120.

#### **Библиографическое описание статьи**

Томилов М. В. Перспективы углубления торговой интеграции между участниками ЕАЭС и странами АТР // Власть и управление на Востоке России. 2020. № 3 (92). С. 32–43. DOI 10.22394/1818-4049-2020-92-3-32-43

**Mikhail V. Tomilov** – Junior Research Fellow, the Economic Research Institute of FEB RAS (153, Tikhookeanskaya Str., Khabarovsk, 680042, Russia). *E-mail: michael\_tom@list.ru*

## Prospects for deepening of trade integration between the EAEU participants and the Asia-Pacific countries

*Against the background of negotiations crisis within the World Trade Organization framework, as well as increasing competition in the world markets, an important element of the state's economic policy is the integration component. The Russian Federation has chosen the deepening of integration interactions within the Eurasian Economic Union (EAEU) as a priority direction in this area. To improve the efficiency of trade integration, it is necessary to increase the total market size. Since the EAEU market has not yet reached the indicators of the other large integration associations (the European Union, etc.), the Union's members need to conclude agreements with the third countries. The most interesting option in this regard is the rapidly developing Asia-Pacific region (APR). On the basis of results of the free trade agreement between the EAEU and Vietnam the article discusses the integration prospects of the Eurasian block and the Asia-Pacific countries. There are two scenarios: the conclusion of bilateral agreements with the individual regional states and negotiations with the regional integration associations. It was concluded that it is advisable to deepen the integration processes with the main trading partners in the Asia-Pacific region separately, or to conclude a general agreement with the Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP), whose members are almost all the most important states for EAEU (in trade terms) in the region. However, in order to become a full-fledged participant in the negotiations, it is first necessary to sign such an agreement with the ASEAN countries. The results can be used in the economic model development of Russia's integration into the world system and in assessing the prospects for implementation of the national integration strategy.*

**Keywords:** trade integration, the Asia-Pacific Region, EAEU, Vietnam, RCEP, CPTPP, ASEAN.

### References:

1. EAEU and ASEAN: opening new horizons of cooperation: Analytical report / edited by T. M. Aliev, M. A. Baeva, K. N. Borgoyakova, E. S. Gushchin, P. A. Doronin, O. D. Ismagilova, A. Yu. Knobel, O. V. Ponomareva, K. A. Prok, M. G. Ptashkina, N. S. Pyzhikova, A. N. Sokolyanskaya, N. V. Stapan, T. A. Flegontova. Moscow: All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic Development of Russia, 2017. 229 p. (In Russian).
2. Izotov D. A. Liberalization of Russian-Vietnamese trade: the pros and cons for the Russian economy *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii* [News of the Irkutsk State Economic Academy], 2013, no. 6, pp. 108–115. (In Russian).
3. Knobel A. Yu., Sedalishchev VV Risks and benefits for the EAEU from various scenarios of integration in the Asia-Pacific region *Ekonomicheskaya politika* [Economic policy], 2017, vol. 12, no. 2, pp. 72–85. (In Russian).
4. Mazyrin VM Agreement on the establishment of a free trade zone between the EAEU and Vietnam *Problemy Dal'nego Vostoka* [Problems of the Far East], 2015, no. 5, pp. 71–82. (In Russian).
5. Pylin A. G. Foreign trade interaction between the EAEU and Vietnam in the context of creating a free trade zone *Rossiia i sovremennyy mir* [Russia and the modern world], 2017, no. 3, pp. 164–176. (In Russian).
6. Pylin A. G. On the assessment of the trade effects of the free trade agreement between the EAEU and Vietnam *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], 2018, no. 1, pp. 144–155. (In Russian).
7. Tomilov M. V. Configuration of free trade zones in the Asia-Pacific region: com-

---

parison of integration potentials *Prostranstvennaya ekonomika* [Spatial Economics], 2019a, vol. 15, no. 1, pp. 84–106. (In Russian).

8. Tomilov MV Prospects for deepening trade integration within the framework of modern trade and economic associations of the Asia-Pacific region *Vlast' i upravleniye na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia], 2019b, no. 2 (87), pp. 8–21. (In Russian).

9. Pham Chan Hai Nga. Features of the agreement on the creation of a free trade zone between the EAEU and Vietnam *Gori-*

*zonty ekonomiki* [Horizons of Economics], 2016, no. 6, pp. 92–95. (In Russian).

10. Fedorov NV EAEU-Vietnam free trade zone: results of the first year of work *Vestnik Moskovskoy mezhdunarodnoy akademii* [Bulletin of the Moscow International Academy], 2017, no. 2, pp. 68–77. (In Russian).

11. Kheifets BA Prospects for creating a free trade zone between the EAEU and ASEAN *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], 2018, no. 5, pp. 107–120. (In Russian).

---

### **Reference to the article**

---

Tomilov M. V. Prospects for deepening of trade integration between the EAEU participants and the Asia-Pacific countries // *Power and Administration in the East of Russia*. 2020. No. 3 (92). Pp. 32–43. DOI 10.22394/1818-4049-2020-92-3-32-43

---