

## ДАЛЬНИЙ ВОСТОК: НОВЫЕ СТРАТЕГИИ И МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ

DOI 10.22394/1818-4049-2020-91-2-8-15  
УДК 338.45

**О.Г. Иванченко**  
**А.Н. Григорьева**  
**Е.С. Иванченко**

### **Влияние кредитных ресурсов на развитие промышленности: российский и дальневосточный ракурс**

**В** статье дана оценка динамики промышленного производства и факторов определяющих его развитие в современной экономике. Рассмотрены формирующиеся и усиливающие диспропорции в развитии российской и дальневосточной промышленности. Промышленные предприятия в Российской Федерации на протяжении периода наблюдений с 2000 по 2018 гг. сохранили значимую долю в структуре экономики, тогда как удельный вес промышленности в структуре экономики Дальневосточного федерального округа, его промышленных регионов, в том числе Хабаровского края, уменьшился более чем в 2 раза. Сохранение позиций российской промышленности сопровождалось усилением зависимости производственной и инвестиционной деятельности от кредитных ресурсов. В экономике Хабаровского края наблюдалось сужение инвестирования. Минимальный темп роста инвестиций (к предыдущему году) в основной капитал в регионе наблюдался в посткризисный 2005 год, а в 2012–2017 гг. инвестиции ежегодно сокращались. Одной из причин сокращения инвестиционных вложений явилось уменьшение доли кредитов в источниках финансирования инвестиций. При этом роль кредита не была устойчивой и существенно колебалась под влиянием кризисных событий. Уровень доли кредитов банков в источниках финансирования инвестиций менее 5% сложился в Хабаровском крае в 2004, 2010, 2017 гг., при этом наиболее низкий показатель (3,3%) в 2010 г. соответствовал самой низкой доле промышленности края в структуре инвестиций в основной капитал (19%).

**Ключевые слова:** промышленность, источники финансирования инвестиций, инвестиции в основной капитал, кредитование.

**Введение.** На протяжении последних десятилетий промышленность сохраняет за собой определяющие позиции в структуре экономики мирового сообщества, большинства стран, в том числе и России. В промышленности формируется основ-

ная доля национального дохода и валового внутреннего продукта (далее – ВВП). В среднем доля промышленности в совокупном ВВП в мировой экономике составляет около 30 %, в России порядка 32% [Тюленева, 2019. С. 81–90]<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> ВВП по секторам экономики. URL: [https://www.yestravel.ru/world/economy/gdp\\_composition\\_by\\_sector](https://www.yestravel.ru/world/economy/gdp_composition_by_sector) (дата обращения 11.12.2019)

**Ольга Григорьевна Иванченко** – д-р экон. наук, профессор кафедры экономики и менеджмента, Тихоокеанский государственный университет (680035, Россия, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, д. 136). E-mail: [o.g.ivanchenko@mail.ru](mailto:o.g.ivanchenko@mail.ru)

**Анна Николаевна Григорьева** – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, Тихоокеанский государственный университет (680035, Россия, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, д. 136). E-mail: [a.n.grigoriva@mail.ru](mailto:a.n.grigoriva@mail.ru)

**Евгений Сергеевич Иванченко** – канд. экон. наук, заместитель генерального директора, Дальневосточная аудиторская фирма «Форест Аудит» (680000, Россия, г. Хабаровск, ул. Комсомольская, д. 104). E-mail: [ivanchenkoes@gmail.com](mailto:ivanchenkoes@gmail.com)

В российской дальневосточной экономике промышленность, несмотря на стагнацию, наблюдаемую с начала 21 столетия до 2008 г., не потеряла лидирующие позиции (табл. 1). Усиление в последние годы мер государственной поддержки, ориентированных, прежде всего, на расширение финансирования инвестиций для формирования эффективной структуры дальневосточной экономики и ее ресурсного обеспечения, стало основным фактором восстановления и развития промышленного производства в регионах Дальнего Востока.

Однако дефицит финансовых ресурсов для дальневосточной экономики в целом и промышленности, в первую очередь, не исчерпан и остается основным фактором замедления их развития.

Целью данного исследования является сопоставительный анализ влияния инвестиционной активности, привлеченного капитала, кредитных ресурсов на развитие промышленности России и Дальнего Востока.

Объектом исследования выступают совокупности предприятий промышленного производства Российской Федерации, Дальнего Востока и Хабаровского края, позиционирующегося как один из регионов, в которых сосредоточен основной промышленный потенциал Дальневосточного федерального округа.

В качестве информационной базы использованы данные Федеральной службы государственной статистики о динамике и структуре валового регионального продукта (далее – ВРП) и инвестиций, а также

Таблица 1

**Динамика ВРП, промышленного производства, инвестиций  
и производительности труда, %**

Годы	Индексы физического объема ВРП в постоянных ценах, к предыдущему году		Индекс промышленного производства		Доля промышленности в структуре валового регионального продукта		Динамика инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах, к предыдущему году		Доля промышленности в инвестициях в основной капитал		Индекс производительности труда, к предыдущему году	
	РФ	Хабаровский край	РФ	Хабаровский край	РФ	Хабаровский край	РФ	Хабаровский край	РФ	Хабаровский край	РФ	Хабаровский край
2000	110,6	111,6	108,7	124,7	33	46	117,4	139,2	38,5	37,3		
2001	106,0	108,1	102,9	112,3	31	44	110	121,8	38,7	36,5		
2002	105,5	106,4	103,1	105,1	29	39	102,8	117,9	42,7	51,5		
2003	107,6	104,1	108,9	110,4	29	36	112,5	110,4	42,5	41	107	
<b>2004</b>	<b>107,4</b>	<b>105,5</b>	<b>108,0</b>	<b>101,7</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>111,7</b>	<b>123,7</b>	<b>34,8</b>	<b>32,1</b>	<b>106,5</b>	
2005	107,6	104,2	105,1	104,5	35	25	110,2	101,8	36,8	28,1	105,5	
2006	108,3	105,3	106,3	89,3	35	25	117,8	108,7	37,2	28,0	107,5	103,7
2007	108,3	105,1	106,8	110,1	34	23	123,8	122,9	38,0	26,8	107,5	103,6
<b>2008</b>	<b>105,7</b>	<b>102,6</b>	<b>100,6</b>	<b>92,6</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>109,5</b>	<b>109,9</b>	<b>37,4</b>	<b>33,0</b>	<b>104,8</b>	<b>102,8</b>
2009	92,4	93,0	89,3	93,2	31	18	86,5	108,1	36,9	20,7	95,9	96,6
2010	104,6	111,0	107,3	111,0	33	19	106,3	152,2	39,2	19,0	103,2	108,0
2011	105,4	102,5	105,0	116,9	33	20	110,8	107,8	36,9	20,9	103,8	101,9
2012	103,1	100,5	103,4	109,6	32	19	106,8	94,7	36,9	33,1	103,3	100,8
2013	101,8	101,3	100,4	102,2	32	17	100,8	80,7	38,2	48,0	102,2	101,2
<b>2014</b>	<b>101,3</b>	<b>101,0</b>	<b>101,7</b>	<b>102,5</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>98,5</b>	<b>83,2</b>	<b>39,6</b>	<b>42,0</b>	<b>100,7</b>	<b>101,6</b>
2015	99,4	95,7	99,2	102,7	32	21	89,9	78,3	41,0	44,1	98,9	97,7
2016	100,8	100,1	102,2	101,1	32	21	99,8	97,9	40,3	31,9	100,2	98,5
2017	101,8	101,1	102,1	120,0	33	20	104,8	98,5	48,7	27,7	101,9	100,8
2018	102,3	101,6	102,9	99,5			104,3	102,4	48,0	27,4	104,3	101,8

Источник: расчеты авторов<sup>2,3</sup>.

<sup>2</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://old.gks.ru/> (дата обращения 27.10.2019).

<sup>3</sup> Росстат считает невозможным точно рассчитать производительность труда // Коммерсантъ. 02.07.2019. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4018633> (дата обращения 01.12.2019)

показатели кредитования нефинансовых предприятий, публикуемые Банком России, за период 2000–2018 гг.

**Результаты исследования.** В период 2000–2018 гг. наблюдалась существенная волатильность условий развития российской экономики, обусловленная в значительной мере динамикой глобальных рынков [Ivanckenko, Renzin, Grigoreva, 2018; Lund, Windhagen, Manyika, Härle, Woetzel, Goldshtein, 2017; Миркин, 2018]. В целом за исследуемый период рост экономики страны и региона замедлился. Индексы физического объема ВРП в постоянных ценах снизились в РФ со 110,6% в 2000 г. до 102,3% в 2018 г., в Хабаровском крае со 111,6% до 101,6% при среднемировом росте в 2018 г. 3,5 – 4%<sup>2</sup>. При этом темпы роста экономики Хабаровского края в рассматриваемый период, за исключением 2000–2002, 2010 гг. отставали от общероссийских (табл. 1).

На сложившуюся тенденцию замедления роста существенное влияние оказали кризисы, приведшие к сокращению ВРП: в 2009 г. – на уровне 7% как в стране, так и в Хабаровском крае, в 2015 г. – на 0,6% в РФ и на 4,3% в регионе. Ни в один из посткризисных годов экономика России не росла быстрее, чем в развивающихся странах в целом<sup>2,3,4</sup>. Сохранение в дальнейшем таких темпов роста не позволяет рассчитывать на сближение в перспективе с показателями развитых стран, находящихся на технологической границе, и содержит риск отставания от активно растущих развивающихся стран [Акиндинова, Бессонов, Ясин, 2018].

Аналогичное тенденциям экономического развития замедление темпов роста промышленного производства наблюдалось как в стране в целом, так и в Хабаровском крае: в 2000–2018 гг. индекс промышленного производства в РФ уменьшился с 108,7% до 102,9%, в Хабаровском крае – с 124,7% до 99,5%. В посткризисные годы наблюдалось сокращение российской промышленности в целом: в 2009 г. на 10,7% и в 2015 г. на 0,8%. В Хабаровском крае кризисные

периоды вызвали спад промышленности на 7,4% в 2008 г., на 6,8% в 2009 г.

Структура экономики Хабаровского края, в отличие от российской экономики, за рассматриваемый период с 2000 по 2017 гг. существенно изменилась. Если на начало рассматриваемого периода промышленность в структуре ВРП Хабаровского края превалировала и занимала 46%, то в 2017 г. сократилась более, чем в 2 раза – до 20%, при этом существенно увеличилась доля таких отраслей, как транспорт, связь (с 15% до 23% ВРП), торговля (с 11% до 16% ВРП).

В связи с сокращением роли промышленности в структуре ВРП промышленный рост региона, который в целом опережал показатели динамики российской промышленности, в 2004–2017 гг. не оказывал заметного влияния на рост экономики края в целом: если в 2000–2003 гг. наблюдалась высокая теснота связи между динамикой ВРП и промышленности (коэффициент корреляции 0,83), то в 2004–2017 гг. она была очень слабой (коэффициент корреляции 0,23).

На протяжении анализируемого периода инвестиционная деятельность характеризовалась существенными колебаниями годовых темпов роста с положительной и отрицательной динамикой. Кризисные периоды и спад в экономике усугубляли ситуацию с инвестициями как в стране в целом, так и в экономике региона. В результате кризиса 2014 г. темп роста инвестиций в России замедлился (со 111,7% в 2004 г. до 110,2% в 2005 г.). Внешние шоки 2008 и 2014 гг. привели к инвестиционному спаду. Причем, если в результате кризиса 2008 г. падение инвестиций наблюдалось только в 2009 г. (на 13,5%), то практически нулевая динамика инвестиций в реальном выражении в 2013 г. (100,8%) предшествовала спаду в 2014 г. (на 1,5%), 2015 г. (на 10,1%) и 2016 г. (на 0,2%). Сложившиеся в 2017–2018 гг. показатели ежегодного инвестиционного роста более 104% не достигли уровня 2000 г. (117,4%). В 2018 г. уровень инвестиций лишь приблизился к докризисному (со-

<sup>4</sup> Экономический рост в мире и России: «Новая нормальность». Исследование Института экономики роста им. Столыпина П.А. Февраль, 2018. Режим доступа: <http://stolypin.institute/institute/issledovanie-instituta-ekonomiki-rosta-im-stolykina-p-a-ekonomicheskij-rost-v-mire-i-rossii-novaya-normalnost/> (дата обращения 01.12.2019)

ставив почти 97 % от уровня 2013 г.)<sup>5</sup>.

В Хабаровском крае за период 2000–2018 гг. годовой темп роста инвестиций в основной капитал сократился со 139,2% до 102,4%. Кризисные периоды усиливали тенденцию. В 2005 г. рост инвестиций замедлился до 101,8% по сравнению с показателем предыдущего года (123,7%). В 2012–2017 гг. наблюдалось снижение объема инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах (ежегодно на 1,5% – 21,7%).

Изменения в динамике инвестиций сопровождались изменением в структуре их использования по видам деятельности. При этом доля российской промышленности в инвестициях в основной капитал в целом демонстрировала тенденцию роста и увеличилась с 38,5% до 48%, а в Хабаровском крае, напротив, сократилась с 37,3% до 27,4%.

Инвестиционная активность определяла динамику производительности труда как в Российской Федерации, так и в Хабаровском крае. В Хабаровском крае показатели динамики производительности труда в целом сложились ниже, чем в РФ и демонстрировали тенденцию к замедлению в каждый последующий период внешних шоков и восстановления экономики: средние значения индекса производительности труда в крае составили в 2006–2007 гг. 103,7% (РФ – 107,5%), в 2008–2013 гг. 101,9% (РФ – 102,2%), в 2014–2018 гг. 100,1% (РФ – 101,2%). Рост производительности труда как в РФ (104,3%), так и в Хабаровском крае (101,8%) не достиг значений показателя 2006 г. (соответственно 104,3% и 101,8%). Таким образом, экономические и финансовые ресурсы были направлены, прежде всего, на обеспечение текущей деятельности предприятий.

Банковская система играла ограниченную роль в формировании источников развития российского производства (табл. 2).

Ежегодные темпы роста задолженности по кредитам, предоставленным

в целом нефинансовым предприятиям за 2002–2018 гг., снизились в РФ со 136,7% до 110,3%, в Хабаровском крае – со 150,9% до 111,6%. Замедление темпов роста задолженности по кредитам, предоставленным как нефинансовым предприятиям в целом, так и промышленным предприятиям, наблюдалось с каждым последующим кризисным периодом в экономике. Так, средний темп роста задолженности по кредитам, предоставленным предприятиям промышленности в Хабаровском крае в 2002–2003 гг., составил 136,9%, в 2004–2007 гг. – 121,1%, в 2008–2013 гг. – 117,8%, в 2014–2018 гг. – 113%. При этом в 2018 г. показатель достиг 116,7%, что может означать усиление позитивной тенденции в кредитовании промышленного производства.

Несмотря на рост доли задолженности по кредитам, предоставленным нефинансовым предприятиям, в ВРП за 2001–2018 гг. более чем в 2 раза (в Хабаровском крае с 16,5 % до 33,7%, в РФ с 13,2% до 31,0%), роль банковского кредита как источника инвестиций оставалась невысокой. В стране в целом за рассматриваемый период доля кредитов в источниках финансирования инвестиций не превышала 11% и в период 2005–2018 гг. колебалась вблизи отметки 8–11%. В Хабаровском крае в 2001–2003 гг. доля банковских кредитов в объеме инвестиций составила 6,7%, в 2004–2008 гг. – 10,7%, а в 2009–2017 гг., за исключением 2014 г., только 3 – 8% объема инвестиций в основной капитал осуществлялось с привлечением ресурсов отечественных банков. Показатель вырос до 9,6% лишь в 2018 г. при значительном росте доступности кредитных ресурсов в результате расширения государственной финансовой поддержки, в том числе льготного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства. В то же время в мире удельный вес банковских кредитов не превышает, как правило, 14 – 16%<sup>6</sup>, а в развитых

<sup>5</sup> Тезисы об экономике. 2018. Итоги. Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. 2019. 9 апреля. URL: <http://stolypin.institute/institute/issledovanie-instituta-ekonomiki-rosta-im-stolypina-p-a-ekonomicheskij-rost-v-mire-i-rossii-novaya-normalnost/> (дата обращения: 30.09.2019).

<sup>6</sup> Банки. Финансовая стабильность. Экономический рост. Отчетный доклад Президента Ассоциации банков России. Май, 2019. URL: [https://asros.ru/upload/iblock/c4f/19924\\_banki\\_finansovayastabilnost\\_ekonomicheskiirost\\_mai2019.pdf](https://asros.ru/upload/iblock/c4f/19924_banki_finansovayastabilnost_ekonomicheskiirost_mai2019.pdf) (дата обращения 24.11.2019).

Таблица 2

## Динамика показателей кредитования нефинансовых предприятий

Годы	Темп роста задолженности по кредитам, предоставленным нефинансовым предприятиям, % к началу года				Задолженность по кредитам, предоставленным предприятиям промышленности, в % к задолженности по кредитам нефинансовым предприятиям		Задолженность по кредитам, предоставленным нефинансовым предприятиям, в % к ВРП (ВВП)		Доля кредитов банков в источниках финансирования инвестиций в основной капитал, %	
	всего		промышленность							
	РФ	Хабаровский край	РФ	Хабаровский край	РФ	Хабаровский край	РФ	Хабаровский край	РФ	Хабаровский край
2001					43,3	67,8	13,2	16,5	4,4	6,9
2002	136,7	150,9	126,1	164,2	39,9	73,8	14,9	19,7	5,9	6,9
2003	142,4	120,0	134,0	109,6	37,6	67,4	17,4	20,5	5,3	6,3
<b>2004</b>	<b>138,8</b>	<b>108,5</b>	<b>123,6</b>	<b>96,7</b>	<b>33,5</b>	<b>60,0</b>	<b>18,7</b>	<b>19,4</b>	<b>7,9</b>	<b>4,4</b>
2005	135,2	160,1	111,1	137,4	27,5	51,5	19,9	25,7	8,1	5,3
2006	134,6	137,3	136,6	143,9	27,9	54,0	21,6	29,3	9,5	11,1
2007	150,4	117,1	134,7	106,6	25,0	49,2	26,3	28,8	10,4	15,9
<b>2008</b>	<b>139,9</b>	<b>132,8</b>	<b>143,1</b>	<b>123,9</b>	<b>25,5</b>	<b>45,9</b>	<b>29,6</b>	<b>32,8</b>	<b>11,8</b>	<b>15,7</b>
2009	101,7	87,2	113,7	70,9	28,6	37,3	32,0	28,0	10,3	5,8
2010	109,5	114,1	110,1	100,0	28,7	32,7	29,4	24,9	9,0	3,3
2011	125,5	128,1	121,2	123,7	27,7	31,6	28,3	28,2	8,6	5,2
2012	114,8	131,2	116,2	158,0	28,1	38,0	28,7	33,7	8,4	6,0
2013	113,6	124,6	113,4	130,5	28,0	39,8	30,4	37,0	10,0	8,1
<b>2014</b>	<b>124,9</b>	<b>133,6</b>	<b>141,3</b>	<b>157,5</b>	<b>31,7</b>	<b>47,0</b>	<b>35,1</b>	<b>45,6</b>	<b>10,6</b>	<b>13,3</b>
2015	107,6	105,7	115,0	120,8	33,9	53,7	36,0	43,6	8,1	7,1
2016	94,4	96,9	94,0	97,7	33,7	54,1	32,8	40,1	10,4	5,8
2017	103,6	86,2	108,5	72,2	35,3	45,3	31,7	32,6	11,2	4,9
2018	110,3	111,6	108,6	116,7	34,8	47,4	31,0	33,7	11,2	9,6

Источник: расчёты авторов<sup>2,7</sup>.

странах составляет 40 – 50% [Аганбегян, 2019. С. 3–15].

Вложения отечественных банков в основной капитал составили в 2017 г. менее 1% их активов. Банковская система мало повлияла на экономический рост, делая ставку на использование коротких денег для краткосрочных кредитов [Аганбегян, 2019. С. 3–15].

Сложилась неблагоприятная ситуация с непосредственным участием банковского капитала в реализации инвестиционных проектов как основы экономического роста, которые реализуются, как правило, с привлечением заемных средств, а не за счет акционерного капитала банков [Френкель, Тихомиров, Сергиенко, Сурков, 2018. С. 24–49].

Результаты корреляционного анализа за период 2001–2018 гг. показывают,

что на уровне российской экономики наблюдается весьма высокая теснота связи банковских кредитов как с ВРП, так и с инвестициями, в том числе банковских кредитов, предоставленных предприятиям промышленности и инвестиций в промышленное производство (коэффициенты корреляции превысили 0,97). В Хабаровском крае весьма высокая теснота связи наблюдается между ВРП и кредитным портфелем банков (коэффициент корреляции 0,97), тогда как связь между инвестициями и кредитами как в целом в региональной экономике, так и в промышленности значительно ниже и оценивается как заметная (коэффициент корреляции 0,68).

Таким образом, по сравнению с ситуацией в стране кредиты банков в Хабаровском крае были направлены в

<sup>7</sup> Банк России. URL: <https://cbr.ru/> (дата обращения 27.10.2019).

большей мере в обеспечение текущей деятельности предприятий, действующих в регионе, или рефинансирование ранее предоставленных им кредитов. В условиях устойчивого роста зависимости региональных предприятий от внешних источников финансирования и перераспределения собственных средств в пользу головных компаний существенно усилилась роль корпоративных займов, замещающих региональный потенциал капитала, что привело к возникновению рисков в региональной экономике, связанных с низкой ликвидностью банковской системы в локальном аспекте и недостаточным притоком активного капитала для вложений в производственные структуры [Ivanckenko, Renzin, Grigoreva, 2018]. При этом принимаемые в период с 2010 по 2018 гг. меры государственной поддержки имеют отложенный эффект: рост инвестиций в основной капитал экономики и промышленности Хабаровского края не стали драйвером роста эффективности, производительности труда. Доля промышленности в структуре ВРП края снизилась с 46% в 2000 г. до 20% в 2017 г. В 2006–2017 гг. средняя доля промышленности в ВРП не превышала 20%. Средний ежегодный прирост индекса производительности труда в 2006–2018 гг. составил не более 1,5%. При этом в посткризисных 2009, 2015, 2016 гг. индекс производительности труда к предыдущему году показал существенное снижение (от 1,5% до 3,4%).

**Заключение.** Как показал анализ, за наблюдаемый период 2000–2018 гг. в целом в РФ не изменилась роль промышленного сектора в структуре экономики (доля в ВРП составила 33%).

В целом российская экономика развивалась более стабильно, чем экономика Дальневосточного федерального округа и его регионов. В Хабаровском крае наблюдалась тенденция ежегодного прироста ВРП и промышленного производства за исключением 2009, 2015 гг. Однако, экономика края прорастала более низкими темпами, чем в среднем по стране, при усилении тренда к сокращению (индекс физического объема ВРП в 2000 г. составил 111,6% к 1999 г., в 2018 г. 101,6% к 2017 г.).

Проведенное наблюдение показало формирование трендов ослабления влияния кредитного капитала на развитие инвестиций и промышленного производства на Дальнем Востоке, в Хабаровском крае, позиционировавшемся к 1990-м годам (до периода новых экономических реформ) как регион зоны интенсивного освоения, занимающий лидирующие позиции в промышленном производстве Дальнего Востока. Так, в Хабаровском крае наблюдалось существенное изменение структуры валового регионального продукта в сторону уменьшения доли промышленного производства. Принимаемые в период 2015–2018 гг. меры государственной поддержки кредитования основного капитала производственных отраслей, прежде всего, промышленности, привели к активизации привлечения кредитных ресурсов в инвестиционную сферу лишь в 2018 г. При этом усилилась трансформация кредитных ресурсов из сферы прямых инвестиций в сферу их рефинансирования. Вследствие чего, роль банковского сектора в финансировании инвестиционного развития экономики и промышленности края заключалась, прежде всего, в рефинансировании задолженности по кредитам, предоставленным нефинансовым организациям в предыдущие периоды.

Таким образом, снижение доли промышленности в структуре дальневосточной экономики, Хабаровского края и замедление их развития было обусловлено, наряду с другими факторами, поступательным снижением влияния как прямых инвестиций, так и кредитных ресурсов в основные фонды отрасли. В совокупности это сформировало низкий уровень прироста производительности труда в дальневосточной промышленности и низкий уровень инвестиций в восстановление производственных фондов отрасли при отвлечении значительных финансовых ресурсов в рефинансирование кредитных займов предыдущих лет.

#### Список литературы:

1. Аганбегян А. Г. О неотложных мерах по возобновлению социально-экономического роста // Проблемы про-

гнозирования. 2019. № 1. С. 3–15.

2. Акиндинова Н. В., Бессонов В. А., Ясин Е. Г. Российская экономика: от транс-формации к развитию: Доклад к XIX Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, Москва, 10–13 апреля 2018 г. М.: ИД НИУ ВШЭ, 2018. 55 с.

3. Ivanchenko O., Renzin O., Grigoreva A. The Impact of External Shocks on the Structure of Enterprise Financing: a Retrospective of 2000-2017 // International Scientific Conference «Far East Con» (ISCFEC 2018) Part of series «Advances in Economics, Business and Management Research Publication Date». Режим доступа: <https://www.atlantispress.com/proceedings/iscfec-18/55912434>

4. Миркин Я. Экономика: корни роста. Нашей стране необходим сверхбыстрый рост до 4 процентов ВВП в год // Российская газета – Федеральный вы-

пуск. № 2 (7465). 2018. Режим доступа: <https://rg.ru/2018/01/09/iakov-mirkin-rg-neobhodim-sverhbystryj-rost-do-4-procentov-vvp-v-god.html> (дата обращения 30.10.2019).

5. Тюленева Т. И. Современное состояние и основные направления развития промышленности в Российской Федерации // Вестник ТОГУ. 2019. № 4. С. 81–90.

6. Френкель А., Тихомиров Б., Сергиенко Я., Сурков А. Экономика России в 2017–2019 годах: предпосылки для прорыва пока не созданы // Экономическая политика. 2018. Т. 13. № 5. С. 24–49.

7. Lund S., Windhagen E., Manyika J., Härle P., Woetzel J., Goldshtein D. (2017). The new dynamics of financial globalization. McKinsey Global Institute. Режим доступа: <https://www.mckinsey.com/~media/37B28221577844A4A28B2807CC1C6B31.ashx> (дата обращения 15.10.2019)

#### **Библиографическое описание статьи**

Иванченко О. Г., Григорьева А. Н., Иванченко Е. С. Влияние кредитных ресурсов на развитие промышленности: российский и дальневосточный ракурс // Власть и управление на Востоке России. 2020. № 2 (91). С. 8–15. DOI 10.22394/1818-4049-2020-91-2-8-15

**Olga G. Ivanchenko** – Doctor of Economic Sciences, Professor the chair of economy and management, the Pacific State University (136, Tikhookeanskaya Str., Khabarovsk, 680035, Russia). E-mail: [o.g.ivanchenko@mail.ru](mailto:o.g.ivanchenko@mail.ru)

**Anna N. Grigorieva** – Candidate of Economics, Associate Professor the chair of economy and management, the Pacific State University (136, Tikhookeanskaya Str., Khabarovsk, 680035, Russia). E-mail: [a.n.grigoriva@mail.ru](mailto:a.n.grigoriva@mail.ru)

**Evgeniy S. Ivanchenko** – Candidate of Economics, deputy director, the Far-Eastern auditor company (104, Komsomolskaya str., Khabarovsk, 680000, Russia). E-mail: [ivanchenkoes@gmail.com](mailto:ivanchenkoes@gmail.com)

### **The impact of credit resources in the development industry of the Far-Eastern regions of Russia**

*In the period of 2000-2018, the Russian economy experienced several external shocks (crisis periods): in 2004, 2008, and 2014, which had a significant impact on credit support for the production and investment sectors. Industrial enterprises in the Russian Federation maintained their share in the structure of the economy throughout the observation period, while the share of industry in the GRP structure of a separate region of the Far-Eastern federal district – the Khabarovsk territory decreased by more than 2 times. Maintaining the position of Russian industry was accompanied by an increased dependence of production and investment activities on the credit resources. In the economy of the Khabarovsk territory, there was a decrease in investment. The minimum growth rate of investment in the fixed capital compared to the previous year in the region was observed in the post-crisis year 2005, and in 2012–2017, investment declined annually. One of the reasons for the reduction in investment was a decrease in the share of credits in the sources of investment financing.*

*At the same time, the role of banks was not stable and significantly fluctuated under the influence of crisis events. The level of the share of Bank loans in the sources of investment financing less than 5% was formed in the Khabarovsk territory in 2004, 2010, 2017, while the lowest indicator (3.3%) in 2010 corresponded to the lowest share of the region's industry in the structure of investment into the fixed capital (19%).*

**Keywords:** industry, sources of financing investments in fixed assets, lending.

#### References:

1. Aganbegyan A.G. On urgent measures to resume social and economic growth *Problemy prognozirovaniya* [Problems of forecasting], 2019, no. 1, pp. 3–15. (In Russian).

2. Akindinova N. V., Bessonov V. A., Yasin E. G. Russian economy: from transformation to development: Report to the 19th April International Scientific Conference on the Development of Economy and Society, Moscow, April 10–13, 2018. Moscow: ID NRU HSE, 2018. 55 p. (In Russian).

3. Ivanckenko O., Renzin O., Grigoreva A. The Impact of External Shocks on the Structure of Enterprise Financing: a Retrospective of 2000–2017. International Scientific Conference “Far East Con” (ISCFEC 2018) Part of series “Advances in Economics, Business and Management Research Publication Date “. Access mode: <https://www.atlantis-pess.com/proceedings/iscfec-18/55912434> (In English).

4. Mirkin Y. Economy: the roots of growth. Our country needs super-fast growth of up

to 4 percent of GDP per year *Rossiyskaya gazeta – Federal’nyy vypusk* [Rossiyskaya Gazeta - Federal Issue], no. 2 (7465). 2018. Access mode: <https://rg.ru/2018/01/09/iakov-mirkin-rf-neobhodim-sverhbystryj-rost-do-4-procentov-vvp-v-god.html> (date of access 30.10.2019 ). (In Russian).

5. Tyuleneva T. I. Current state and main directions of industrial development in the Russian Federation *Vestnik TOGU* [Bulletin of Togu], 2019, no. 4, pp. 81–90. (In Russian).

6. Frenkel A., Tikhomirov B., Sergienko Y., Surkov A. The Russian economy in 2017–2019: the prerequisites for a breakthrough have not yet been created *Ekonomicheskaya politika* [Economic policy], 2018, vol. 13, no. 5, pp. 24–49. (In Russian).

7. Lund S., Windhagen E., Manyika J., Härle P., Woetzel J., Goldshtein D. (2017). The new dynamics of financial globalization. McKinsey Global Institute. Access mode: <https://www.mckinsey.com/~media/37B28221577844A4A28B2807CC1C6B31.ashx> (date of access 15.10.2019) (In English).

#### Reference to the article

Ivanchenko O. G., Grigorieva A.N., Ivanchenko E. S. The impact of credit resources in the development industry of the far eastern regions of Russia // *Power and Administration in the East of Russia*. 2020. No. 2 (91). Pp. 8–15. DOI 10.22394/1818-4049-2020-91-2-8-15