

DOI 10.22394/1818-4049-2018-85-4-32-40

УДК 331 + 332

М. А. Грицко

Особенности формирования человеческого капитала в крупных центрах концентрации населения Дальнего Востока России

В статье представлена оценка условий формирования человеческого капитала на примере городов Хабаровска и Владивостока как двух крупных центров концентрации населения на Дальнем Востоке. Проанализирована динамика основных демографических показателей за период 2012 – 2017 гг. Показано, что Хабаровск в анализируемый период демонстрировал устойчивые темпы прироста населения, тогда как столица Приморья отличалась волнообразной динамикой, а в последние два года население в городе стало сокращаться. Исходя из исследовательской гипотезы о наличии взаимосвязи между ростом количественных параметров человеческого капитала и условиями его формирования, дана оценка доступности базовых социальных благ и услуг (жилья, медицинских услуг, продуктов питания, жилищно-коммунальных услуг). Показано, что Хабаровск, демонстрирующий устойчивую тенденцию увеличения численности населения, обладает сравнительными преимуществами в области доступности жилья. По остальным исследуемым параметрам Хабаровск и Владивосток находятся на сопоставимом уровне с небольшим перевесом Хабаровска в области доступности медицины, а Владивостока – в сфере доступности продуктов питания и жилищно-коммунальных услуг. Сделан вывод о том, что более высокая доступность приобретения жилья как одно из важнейших условий для формирования и развития человеческого капитала в Хабаровске положительно влияет на увеличение численности населения в городе.

Ключевые слова: человеческий капитал, естественный прирост, миграционный прирост, доступность социальных благ и услуг, Хабаровск, Владивосток, Дальний Восток.

Одним из существующих в настоящее время направлений исследований пространственного развития является подход, ориентированный на первостепенную роль городов как центров концентрации экономической активности в регионе с более развитой социальной, транспортной и энергетической инфраструктурой. Считается, что имеющиеся преимущества создают более благоприятные условия для формирования и развития человеческого потенциала и его последующей трансформации в приносящий высокую отдачу человеческий капитал [Зубаревич, 2010 ; Зубаревич, 2017; Станишевская, Якупова, 2013]. В силу пространственных особенностей Дальнего Востока, обусловленных огромной по масштабам территорией, значительными

различиями в природно-климатических условиях, спецификой хозяйственного освоения, разреженностью мест проживания, различия в условиях формирования человеческого капитала достаточно дифференцированы [Антонов, 2016 ; Человеческий капитал... ; Найден, Белоусова, 2018 ; Найден, Грицко, 2016]. В условиях неизбежного сокращения численности населения по объективным причинам влияния возрастной структуры населения, огромное значение приобретает создание необходимых условий для эффективного использования имеющихся человеческих ресурсов и повышения их качества.

Выделяют две теоретические концепции, объясняющие неравномерность пространственного развития [Зубаревич, 2010; Зубаревич, 2017].

Мария Анатольевна Грицко – канд. экон. наук, ученый секретарь, Институт экономических исследований ДВО РАН (680042, Россия, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, д. 153). E-mail: gritsko@ecrin.ru

Согласно центрально-периферийной теории концентрация стянутых с периферии ресурсов (человеческих, материальных, финансовых и др.) в центре создают условия для инновационных изменений в них, которые затем с определенным временным лагом транслируются на периферию. Данная модель показывает огромную роль городов в развитии страны. Они не только «опорный каркас» расселения, но и главные «моторы» трансляции импульсов модернизации на окружающую периферию. В то же время слаборазвитые и ограниченные в ресурсах города неизбежно становятся тормозом диффузии инноваций¹.

В соответствии с подходом, разрабатываемым в рамках «новой экономической географии», первопричиной экономического неравенства являются сравнительные преимущества территорий концентрации экономической активности, приводящие к снижению издержек ведения хозяйственной деятельности. Человеческий капитал, наряду с агломерационными эффектами, институтами, согласно данному подходу, относится к конкурентным преимуществам «второй природы», связанным с деятельностью как государства и его управленческих импульсов, так и общества. Именно эти факторы в настоящее время играют ключевую роль в процессах модернизации российского пространства, тогда как использование в качестве опоры факторов «первой природы» (природные ресурсы, географическое положение) замедляет региональное развитие¹ [Зубаревич, 2010; Зубаревич, 2017].

Дальний Восток является показательным примером неравномерности пространственного развития. Разреженность мест проживания и ведения экономической деятельности, недостаточное развитие транспортной социальной и энергетической инфраструктур обуславливают более яркое проявление концентрации населения в городах.

Самыми крупными городами на Дальнем Востоке являются Хабаровск и Владивосток, расположенные в наиболее освоенной и экономически развитой

южной зоне Дальневосточного федерального округа. Города имеют статус региональных столиц и являются административными центрами Хабаровского и Приморского краев. Только в этих двух дальневосточных субъектах проживает более 50% населения всего округа, при этом в их столицах концентрируется пятая часть дальневосточников.

Таким образом, на Дальнем Востоке имеются два крупных центра сосредоточения населения, каждый из которых обладает определенными условиями для формирования и развития человеческого потенциала. Основываясь на данных официальной статистики, которая в случае муниципального уровня до сих пор остается неполной по многим показателям, в данной работе предпринята попытка проведения сравнительной оценки условий для развития человеческого капитала в двух указанных центрах. При этом в основу было положено предположение о том, что характер изменения основных демографических показателей является индикатором наличия в том или ином территориальном образовании сравнительных преимуществ, определяющих условия для формирования и развития человеческого потенциала.

Хабаровск и Владивосток входят в число крупных городов с численностью населения от 500 тыс. чел. до 1 млн чел. и занимают среди 22 аналогичных городов в списке 9-ую и 11-ую строчки соответственно. По состоянию на 1 января 2018 г. в г. Хабаровске проживало 618150 чел. Во Владивостоке численность населения на 1 января 2018 г. составила 604901 чел.

Исходными данными для сравнительных оценок послужила база данных муниципальной статистики, размещенная на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики, а также официальные статистические сборники. При этом не теряющие актуальности в течение длительного времени проблемы муниципальной статистики, связанные с отсутствием информации по ряду важнейших показателей, прерывистостью статистических рядов

¹ Зубаревич, Н. В. Государственное управление в пространстве Российской Федерации: коридор возможностей. URL: <https://iphras.ru/uplfile/philec/gou/zubarevich.pdf> (дата обращения: сентябрь-октябрь 2018 г.).

и т. д., усугубились проблемами сопоставимости имеющихся статистических данных с новым административно-территориальным делением. После принятия в 2003 г. федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», устанавливающего двухуровневую систему местного самоуправления – городские и сельские поселения и городские округа и муниципальные районы, города Хабаровск и Владивосток получили статус городских округов. Трудности в сопоставлении статистических данных о социально-экономическом развитии городов заключаются в том, что в состав городского округа «Город Хабаровск» входит единственное территориальное образование – город Хабаровск, а границы Владивостокского городского округа вышли за пределы г. Владивостока. В состав округа, помимо города, вошли еще пять территориальных образований: 4 поселка (Попова, Рейнеки, Русский, Трудовое) и село Береговое. В результате муниципальная статистика, собираемая на уровне городских округов, в одном случае показывает данные только по одному городу, а в случае с Владивостокским городским округом – в совокупности по шести населенным пунктам, приводя к увеличению показателей. Поэтому в рамках данного исследования сравнительные оценки проводились по городам, а не по городским округам.

Наиболее общим индикатором для оценки условий формирования и развития человеческого потенциала является динамика численности населения. Территории, демонстрирующие устойчивый

рост численности населения за счет естественного и миграционного движения, при прочих равных условиях могут рассматриваться как более благополучные с точки зрения условий для формирования и развития человеческого капитала.

Рассматриваемые дальневосточные города за период 2012 – 2017 гг. характеризовались разнонаправленными тенденциями. В Хабаровске наблюдался пусть и небольшой, но стабильный ежегодный прирост населения, тогда как Владивосток отличался волнообразной динамикой, а в последние два года численность населения в городе сокращается (рис. 1).

В Хабаровске на протяжении всего анализируемого периода рождаемость стабильно превышала смертность, а миграционное сальдо, несмотря на сокращение, оставалось стабильно положительным и превышало уровень естественного прироста. Результатом однонаправленного изменения основных демографических параметров стал рост численности населения города, которое с начала 2012 г. возросло на 32,5 тыс. человек.

Во Владивостоке в период с 2013 г. по 2015 г. прирост численности населения обеспечивался положительным сальдо миграционного и естественного движения. В 2016 г. сальдо миграции было отрицательным, но потери населения были компенсированы естественным приростом, что в результате привело к росту численности населения на 247 чел. В 2017 г. смертность населения Владивостока превысила рождаемость на 433 чел., но сложившийся за этот год миграционный прирост не позволил ее компенсировать (табл. 1). Таким образом, два

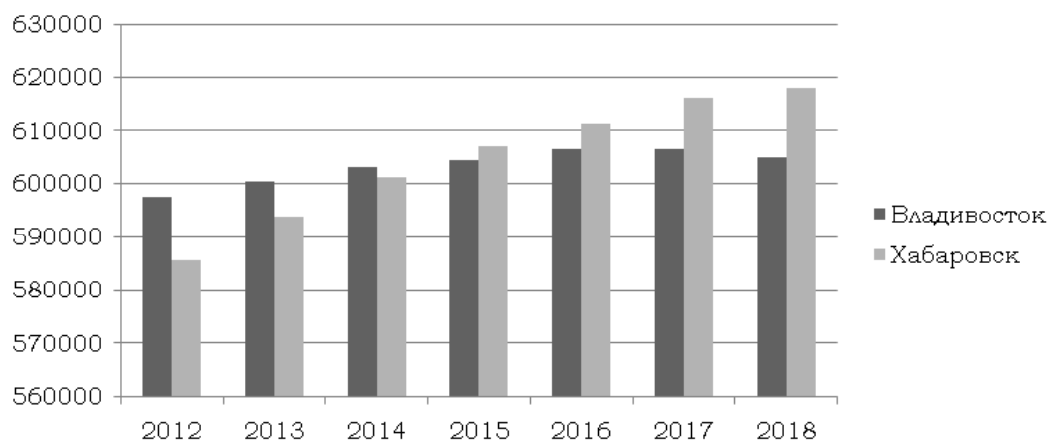


Рисунок 1 Численность населения на начало года, чел.

крупных города Дальнего Востока демонстрируют противоположные тенденции: Хабаровск – устойчивую положительную динамику роста численности населения, Владивосток же проигрывает как по динамике численности населения, так и по объемным показателям естественного и миграционного движения, которые значительно уступают аналогичным параметрам Хабаровска.

В отношении динамики параметров естественного движения населения Хабаровск и Владивосток имеют схожие тенденции. До 2015 г. отмечался рост рождаемости, а в последующие годы – сокращение. Снижение рождаемости – объективный процесс, на который оказывают влияние неблагоприятные факторы сложившейся в настоящее время возрастной структуры населения. В наиболее активном репродуктивном возрасте находятся женщины, рожденные в последнее десятилетие прошлого века, когда под влиянием глубокого социально-экономического кризиса произошел рез-

кий спад числа рождений. Сейчас малочисленное поколение тех лет как раз вступает в репродуктивный возраст, что неизбежно приводит к сокращению рождаемости. Вместе с тем Хабаровск опережает своего ближайшего соседа как по абсолютным показателям рождаемости, так и по относительным (табл. 2)

Динамика уровня смертности в городах также имеет схожие тенденции. При этом по абсолютному показателю Хабаровск опережает Владивосток, но в расчете на 1000 чел. населения уровень смертности населения Хабаровска ниже (табл. 3).

С точки зрения создания условий для формирования и развития человеческого капитала первостепенное значение имеет доступность основных базовых товаров и услуг, определяющих комфортность проживания, прежде всего, относящихся к удовлетворению физиологических потребностей человека: в пище, жилье, поддержании здоровья, тому, что позволяет индивиду продвигаться дальше в процессе повышения своего качественного

Таблица 1

Динамика естественного и миграционного движения Хабаровска и Владивостока, человек

Территория	Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Хабаровск	естественный прирост	693	907	980	1449	951	162
	миграционный прирост	7387	6500	5193	2495	4131	1746
Владивосток	естественный прирост	-328	67	208	727	404	-433
	миграционный прирост	3503	4092	1152	1053	-157	121

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: сентябрь 2018 г.)

Таблица 2

Динамика показателей рождаемости в Хабаровске и Владивостоке

Территория	Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Хабаровск	человек	8039	8201	8381	8802	8247	7440
	промилле	13,6	13,7	13,9	14,4	13,4	12,1
Владивосток	человек	6752	6987	7013	7634	7402	6494
	промилле	11,3	11,6	11,6	12,6	12,2	10,7

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: сентябрь 2018 г.)

Таблица 3

Динамика показателей смертности в Хабаровске и Владивостоке

Территория	Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Хабаровск	человек	7346	7294	7401	7353	7296	7278
	промилле	12,5	12,2	12,3	12,1	11,9	11,8
Владивосток	человек	7080	6920	6805	6907	6998	6927
	промилле	11,8	11,5	11,3	11,4	11,5	11,4

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: сентябрь 2018 г.)

потенциала. Таким образом, в рамках исследования доступность жилья, медицинских и жилищно-коммунальных услуг, продуктов питания рассматривалась как необходимый набор социальных благ, создающих фундамент для формирования и развития человеческого капитала.

Доступность жилья на Дальнем Востоке традиционно является одной из самых низких в стране. Ежегодно субъекты Дальневосточного федерального округа входят в топ-регионов с самыми высокими ценами на недвижимость.

Доля семей, имеющих возможность приобрести жилье, соответствующее стандартам обеспечения жилыми помещениями, с помощью собственных и заемных средств, в Хабаровском крае значительно выше среднероссийского уровня

и аналогичного показателя по Приморскому краю². По итогам 2016 г. приобрести жилье могли 56,1% семей, тогда как в Приморском крае только 38,6% могли позволить себе покупку жилья. За десятилетний период удельный вес таких семей увеличился в Хабаровском крае с 26,6% до 56,1%, в Приморском крае рост составил 23,9 п.п. (рис. 2).

Динамика коэффициента доступности жилья свидетельствует о существенном сокращении времени, требующегося для накопления средств на покупку жилья. В 2000 г. коэффициент доступности в Приморском крае составлял 7,3 года при среднероссийском показателе 5 лет. К 2016 г. показатель сократился до 3,2 лет. В Хабаровском крае показатели доступности на всем анализируемом периоде

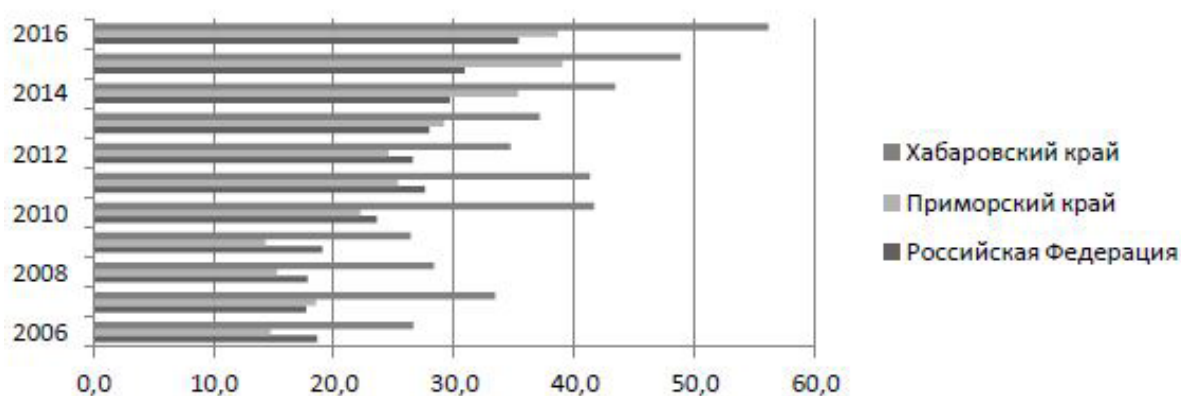


Рисунок 2. Доля семей, имеющих возможность приобрести жилье, %

были ниже, чем в соседнем регионе. В 2016 г. жители Хабаровского края могли приобрести квартиру раньше на 1,6 года по сравнению с 2000 г. (рис. 3).

Индекс доступности приобретения жи-

лья, показывающий соотношение доходов среднестатистического домохозяйства с доходами, необходимыми для приобретения стандартной квартиры с помощью ипотечного кредита, выдаваемого

² Полиди Т. Д. Показатели доступности жилья в субъектах Российской Федерации с 1998 г. по 2016 г. включительно / Официальный сайт Института экономики города. URL: http://www.urbanecomics.ru/research/analytics/dostup_zhilya_1998_2016_IUE (дата обращения: октябрь 2018 г.)

на стандартных условиях, является еще одним показателем, характеризующим возможности домохозяйств по приобретению жилья. В двух рассматриваемых субъектах общероссийские тенденции повторяются – растет соотношение между доходами населения и стоимостью жилья. В 2000 г. доходы домохозяйств Приморья составляли только 18% от суммы средств, необходимых для приобретения жилья, аналогичный показатель в Хабаровском крае составлял 34%. За шестнадцатилетний период ситуация кардинально изменилась, доходы домохозяйств в настоящее время не только соответствуют стоимости жилья, но и превышают ее, иными словами, домохозяйство может приобрести жилье, и еще останутся в распоряжении денежные средства. При общей положительной динамике Хабаровский край выделяется более высокими показателями и тем, что в регионе доходы превысили стоимость жилья на два года раньше, чем в Приморском крае. Так, после снижения показателя в 2008 – 2009 гг., обусловленного последствиями финансового кризиса, в 2010 г. соотношение превысило 100%-ую отметку и составило 125%, увеличившись относительно предшествующего года на 46 п.п. В Приморье увеличение показателя было менее интенсивным, и только в 2012 г. его значение составило 101%. К 2016 г. соотношение доходов домохозяйств с доходами, необходимыми для приобретения жилья, составляло в Хабаровском крае 169%, в Приморском – 124% (рис. 4).

Несмотря на то, что данные о доступности приведены в целом по субъектам, столицами которых являются рассматриваемые города, что обусловлено обозначенными ранее проблемами муниципальной статистики, они позволяют сделать определенные выводы, главный из которых – доступность жилья в Хабаровском крае более высокая.

Столичный статус городов Хабаровска и Владивостока обуславливает более высокую стоимость квадратного метра, чем в среднем по региону. В результате, например, Владивосток занимает третью строчку после федерального центра и северной столицы по стоимости квадратного метра жилья. В 2017 г. индекс доступности жилья на первичном рынке города Владивостока составил 3,5, на вторичном – 4,3 года. В Хабаровске приобрести жилье на первичном рынке можно на 0,8 г. раньше по сравнению с Владивостоком, на вторичном рынке – на 1,1 года.³

Таким образом, Хабаровский край и его столица обладают неоспоримыми преимуществами по сравнению с Приморским краем.

В дополнение к данным о доступности жилья было проведено сопоставление данных о покупательной способности доходов населения в виде заработной платы. Для сравнения условий, необходимых для формирования и развития человеческого капитала, была проведена оценка количества условно принятого набора товаров и услуг, который может приобрести житель города на свою

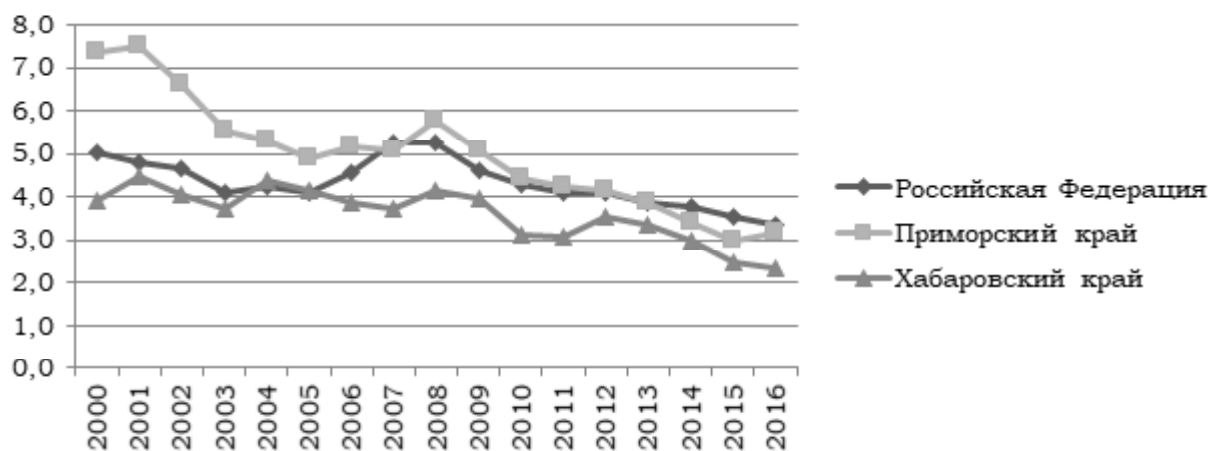


Рисунок 3 Коэффициент доступности жилья, лет

³ Рейтинг крупнейших городов России по доступности жилья. URL: <https://www.cian.ru/stati-rejting-krupnejshih-gorodov-rossii-po-dostupnosti-zhilja-278286/>

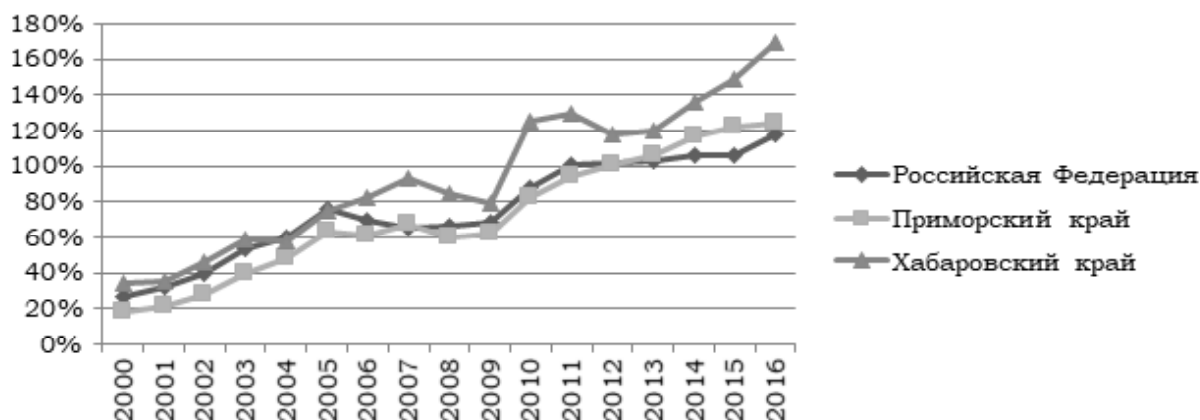


Рисунок 4. Индекс доступности приобретения жилья, %

заработную плату. Общий набор включал три составляющих: продуктовый набор, состоящий из минимального набора продуктов, входящих в состав потребительской корзины исходя из установленных месячных потребностей человека; набор медицинских услуг – первичный прием врача и общий анализ крови; набор жилищно-коммунальных услуг – стоимость услуг исходя из социальной нормы площади жилья на человека и установленной месячной потребности в услугах горячего и холодного водоснабжения, отопления, газоснабжения и электричества. Для расчетов использовались данные Федеральной службы государственной статистики о средних потребительских ценах на продукты и услуги, а также установленные минимальные объемы потребления продуктов питания и жилищно-коммунальных услуг, используемые для определения прожиточного минимума. Состав набора медицинских услуг определялся исходя из предположения о том, что каждый человек должен ежегодно проходить медицинский осмотр, а первичный осмотр врача и сдача общего

анализа крови являются наиболее общим индикатором оценки состояния здоровья. Соотношение стоимости наборов и величины среднемесячной номинальной начисленной заработной платы показывает, сколько товаров и услуг в месяц может приобрести человек исходя из имеющихся доходов. Полученные оценки представлены в таблице 4.

Полученные оценки показали приблизительно равную покупательную способность заработной платы жителей Владивостока и Хабаровска с небольшим перевесом в пользу столицы Приморья. В каждом из городов месячная заработная плата позволяет приобрести более 5 условно принятых наборов, включающих продукты питания, жилищно-коммунальные услуги, а также медицинское обслуживание. В разрезе отдельных составляющих набора Хабаровск опережает Владивосток по количеству наборов медицинских услуг – 45,2 против 37,5 единиц в 2017 г. Стоимость продуктового набора и жилищно-коммунальных услуг ниже во Владивостоке, что позволяет его жителям, несмотря на меньший размер среднемесячной но-

Таблица 4

Покупательная способность заработной платы, количество наборов, шт.

Показатель	Владивосток		Хабаровск	
	2013 г.	2017 г.	2013 г.	2017 г.
Набор медицинских услуг	33,6	37,5	53,1	45,2
Продуктовый набор	9,1	11,3	9,5	10,0
Набор жилищно-коммунальных услуг	13,2	11,7	15,2	10,7
Общий набор	5,3	5,7	5,8	5,1

Источник: рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: сентябрь 2018 г.)

минальной заработной платы, приобретать их большее количество. В качестве отрицательной тенденции необходимо отметить снижение покупательной способности заработной платы хабаровчан. По двум из трех составляющих происходит снижение доступного для приобретения количества наборов.

Полученные оценки характеризуют доступность только очень ограниченного набора благ и услуг, удовлетворяющего минимум потребностей человека. Безусловно, на увеличение количественных и качественных параметров человеческого капитала оказывают влияние огромное число параметров, и выбранный в данном случае набор индикаторов охватывает только их небольшое число. Вместе с тем оценки по выбранным показателям позволили сопоставить базовые условия формирования и развития человеческого капитала в крупных центрах концентрации населения на Дальнем Востоке. Полученные данные подтвердили исходную гипотезу о наличии сравнительных преимуществ, способствующих наращиванию человеческого капитала. К их числу, прежде всего, относится доступность жилья, по показателям которой Хабаровск существенно опережает Владивосток. Доступность других товаров и услуг в городах характеризуется сопоставимыми показателями при небольшом перевесе в пользу Владивостока по двум из трех составляющих. Таким образом, имеющиеся у Хабаровска преимущества в части обеспечения базовых условий для формирования и развития конкурентоспособного человеческого капитала генерируют положительные эффекты в виде увеличения его количественных параметров. Вместе с тем в условиях существующих демографических рисков, обусловленных возрастной структурой населения, положительный тренд в скором времени может изменить свою траекторию на противоположную. Принятие мер, направленных на улучшение качественных характеристик, позволит несколько сгладить негативные последствия его количественного сокращения и будет способствовать кон-

центрации в Хабаровске высокоэффективного человеческого капитала.

Список литературы:

1. Антонов Е. В. Демографическая и экономическая асимметрия развития городов Урала, Сибири и Дальнего Востока в 1991–2014 гг. // *The Journal of Siberian and Far Eastern Studies*. 2016. № 2 (15). С. 8–53.
2. Зубаревич Н. В. Города как центры модернизации экономики и человеческого капитала // *Общественные науки и современность*. 2010. № 5. С. 5–19.
3. Зубаревич Н. В. Развитие и конкуренция крупнейших городов России в периоды экономического роста и кризиса // *Региональные исследования*. 2010. № 1 (27). С. 45–54.
4. Зубаревич Н. В. Развитие российского пространства: барьеры и возможности региональной политики // *Мир новой экономики*. 2017. № 2. С. 46–57.
5. Найден С. Н., Белоусова А. В. Методический инструментарий оценки благосостояния населения: межрегиональное сопоставление // *Экономика региона*. 2018. Т. 14, вып. 1. С. 53–68.
6. Найден С. Н., Грицко М. А. Реакция региональной социальной системы на институциональные и инвестиционные шоки // *Регионалистика*. 2016. Т. 3. № 6. С. 6–22.
7. Станишевская С. П., Якупова И. Н. Взаимосвязь человеческого потенциала и инвестиционной привлекательности территории (на примере крупных городов) // *Вестник Пермского университета. Серия Экономика*. 2013. Вып. 4 (19). С. 32–40.
8. Человеческий капитал как фактор социально-экономического развития. Краткая версия доклада [Текст]: докл. К XVII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 19–22 апр. 2016 г. / отв. Ред. Я. И. Кузьминов, Л. Н. Овчарова, А. И. Яковсон; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2016. – 76 с.

Библиографическое описание статьи

Грицко М. А. Особенности формирования человеческого капитала в крупных центрах концентрации населения Дальнего Востока России // *Власть и управление на Востоке России*. 2018. № 4 (85). С. 32–40. DOI 10.22394/1818-4049-2018-85-4-32-40

Mariya A. Gritsko – Candidate of Economics, scientific secretary, the Institute of economic researches of FEB RAS (153 Tikhookeanskaya Street, Khabarovsk, 680042, Russian Federation) E-mail: gritsko@ecrin.ru

Assessment of conditions for the formation of human capital in the large population concentration centers in the Far East

The article presents an assessment of the conditions for the formation of human capital in the two largest population concentration centers in the Far East. The dynamics of the main demographic indicators for the period 2012-2017 is analyzed. It is shown that Khabarovsk in the analyzed period showed steady population growth rates, while the capital of Primorye was characterized by a wave-like dynamics, and in the last two years the population in the city began to decline. Based on the research hypothesis about the presence of the relationship between the growth of the quantitative parameters of human capital and the conditions of its formation, an assessment was made of the availability of basic social goods and services. It is shown that Khabarovsk, which demonstrates a steady trend of increasing population, has comparative advantages in the field of housing affordability. For the rest of the studied parameters, Khabarovsk and Vladivostok are at a comparable level with a small margin of Khabarovsk in the field of access to medicine and Vladivostok in the area of access to food and housing and communal services. It is concluded that the higher availability of housing as one of the most important conditions for the formation and development of human capital in Khabarovsk has a positive effect on an increase in the population in the city.

Keywords: human capital, natural growth, migration growth, availability of social benefits and services, Khabarovsk, Vladivostok, the Far East.

References:

1. Antonov Ye. V. Demographic and economic asymmetry of the development of the cities of the Urals, Siberia and the Far East in 1991–2014. *The Journal of Siberian and Far Eastern Studies*, 2016, no. 2 (15), pp. 8–53. (In Russian).
2. Zubarevich N. V. Cities as centers of modernization of the economy and human capital. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity], 2010, no. 5, pp. 5–19. (In Russian).
3. Zubarevich N. V. Development and competition of the largest cities of Russia in periods of economic growth and crisis. *Regional'nye issledovaniya* [Regional Studies], 2010, no. 1 (27), pp. 45–54. (In Russian).
4. Zubarevich N. V. Development of the Russian space: barriers and possibilities of regional policy. *Mir novoj ehkonomiki* [World of New Economy], 2017, no. 2, pp. 46–57. (In Russian).
5. Nayden. N., Belousova A. V. Methodological tools for assessing the welfare of the population: inter-regional comparison. *EHkonomika regiona* [Economy of the region], 2018, vol. 14, no. 1. pp. 53–68. (In Russian).
6. Nayden N., Gritsko A. Reaction of the regional social system to institutional and investment shocks. *Regionalistika* [Regionalistika], 2016, vol. 3, no. 6, pp. 6–22. (In Russian).
7. Stanishevskaya S. P., Yakupova N. Interrelation of human potential and investment attractiveness of the territory (on the example of large cities). *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya EHkonomika* [Perm University Bulletin. Economy series], 2013, vol. 4 (19), pp. 32–40. (In Russian).
8. Human capital as a factor of socio-economic development. Short version of the report [Text]: report. K XVII Apr. international scientific conf. on problems of economic and social development, Moscow, April 19–22. 2016 / otv. Ed. Ya.I. Kuzminov, L.N.Ovcharova, L.I. Yakobson; Nat researches University "Higher School of Economics". M.: Izd. House of the Higher School of Economics, 2016, p. 76. (In Russian).

Reference to the article

Gritsko M. A. Assessment of conditions for the formation of human capital in the large population concentration centers in the Far East // *Power and Administration in the East of Russia*. 2018. No. 4 (85). Pp. 32–40. DOI 10.22394/1818-4049-2018-85-4-32-40