

DOI 10.22394/1818-4049-2017-81-4-188-194
УДК 340.6

Е. Ю. Казачек

Вопросы организации опознания личности большого количества погибших при авариях и техногенных катастрофах

Опознание трупа, несмотря на крайне сложную организацию данного следственного действия как с тактической, так и с психологической точки зрения, является одним из самых эффективных и распространенных средств установления личностей, погибших при авариях и техногенных катастрофах. Этот процесс связан с рядом проблем, обусловленных целым комплексом факторов: серьезными качественными изменениями морфологических признаков трупа в результате видоизменения и уничтожения, стрессовым состоянием опознающих в связи с потерей ими близкого человека и т. д. В связи с этим автором статьи была предпринята попытка не только показать влияние отмеченных факторов на тактику предъявления трупов для опознания, но и предложить некоторые рекомендации, которые, как автор полагает, могут повысить его результативность, объективность и надежность.

Ключевые слова: *следователь, опознание трупа, уголовное дело, предъявление трупа для опознания, идентификация личности, организационные мероприятия по опознанию трупа, проблемы опознания.*

В последнее время не редки чрезвычайные происшествия, связанные с авариями и техногенными катастрофами, приводящими к многочисленным жертвам, когда остро встает вопрос об идентификации личности тел погибших. Несмотря на большую вариативность средств, такое следственное действие, как опознание, не утрачивает свою актуальность. При этом оно специфично по цели, объекту и процессуальной форме.

Основной целью предъявления для опознания трупа является установление личности погибшего, поэтому оно проводится лишь в тех случаях, когда обнаружен труп или останки неизвестного человека, либо когда возникает необходимость доказать, что документы, обнаруженные при трупе или рядом с ним, принадлежат погибшему. Опознающими в таких случаях, как правило, бывают люди, хорошо знавшие умершего при жизни [2].

Следует отметить, что в специальной литературе единого подхода к понятию

«установление личности» до сих пор не выработано. Многие авторы считают возможным применение понятия «установление личности» относительно трупа. Так, Н. Г. Бритвич отмечает, что «установление личности погибшего – важнейшая задача расследования» [1]. А. В. Попов пишет: «... расследование преступления, обычно начинающееся с обнаружения трупа, личность которого не установлена, справедливо считается сложным» [5]. Кандидатская диссертация Б. А. Салаева полностью посвящена проблемам «установления личности трупа в чрезвычайных ситуациях, связанных с массовой гибелью людей» [6].

Действующее уголовно-процессуальное законодательство выделяет труп в качестве отдельного, самостоятельного объекта предъявления для опознания, занимающего особое процессуальное положение, отличное от положения опознаваемых живых лиц и предметов [3].

Несмотря на то, что о каких-либо иных

Казачек Елена Юрьевна – ст. преподаватель кафедры криминалистики пятого факультета повышения квалификации Института повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск), Московская академия Следственного комитета Российской Федерации (г. Хабаровск). *E-mail: dobrychkaa@mail.ru.*

исключениях из общего порядка предъявления объектов для опознания или специфике законодатель не говорит, тактика предъявления для опознания трупа имеет ряд особенностей, вытекающих из специфики самого предъявляемого объекта. Многие морфологические признаки, которые могут быть использованы для установления личности, на трупе в течение непродолжительного времени претерпевают серьезные качественные изменения, а потом и совсем исчезают. С наступлением смерти прекращается постоянный обмен веществ, начинается активное разложение белка, что приводит к изменениям, связанным с ранними и поздними трупными явлениями. Эти факторы становятся определяющими при проведении организационно-подготовительных мероприятий, непосредственного предъявления трупа для опознания, а также при фиксации хода, результатов данного следственного действия и их оценке.

В случаях появления большого количества неопознанных погибших (при стихийных бедствиях, авариях и катастрофах) возникает необходимость идентификации личностей всех погибших.

Наиболее распространённым способом идентификации личности большого количества неопознанных погибших является проведение судебно-медицинской экспертизы. Надо заметить, что судебно-медицинская идентификация личности погибшего – это весьма трудоемкий, длительный по времени и дорогостоящий процесс, успех которого зависит от множества факторов. Поэтому брать за основу только результаты судебно-медицинской экспертизы не совсем верно. При достоверно проведенном опознании личности погибшего в некоторых случаях необходимость в проведении идентификационной экспертизы трупа отпадает, что позволяет сэкономить значительное количество времени и средств. В то же время опознание личности погибших – следственное действие, успешность проведения которого может зависеть от различных факторов, недооценка которых может привести к следственной ошибке и весьма трагическим последствиям.

Анализ сложившейся следственной практики по идентификации личностей большого количества неопознанных погибших (крушение самолета «Боинг 737» в Ростове-на-Дону, крушение самолета «Боинг 737-500» в Казани, крушение самолета «Ту-154» в Сочи, взрыв в метро в г. Санкт-Петербурге и др.) и обобщение рекомендаций, изложенных в специальной криминалистической литературе, позволяют предложить перечень организационно-подготовительных мероприятий к проведению опознания, заключающихся в следующем:

1) работа следователя на осмотре места происшествия и проведение иных организационных мероприятий по фиксации внешних признаков трупа происшествия;

2) включение в план расследования мероприятий, направленных на сохранение трупов в условиях, препятствующих последующему развитию посмертных явлений, ведущих к изменению или уничтожению морфологических признаков, позволяющих идентифицировать личность;

3) мероприятия, направленные на установление и вызов лиц, ранее знакомых с потерпевшими, в целях предъявления им трупа для опознания;

4) при наличии возможности, проведение «туалета трупа» с целью придания вида близкого прижизненному;

5) предварительный допрос опознающего, его психологическая подготовка.

Каждое из перечисленных мероприятий по-своему специфично. Поэтому остановимся лишь на некоторых проблемах тактического и психологического характера, которые вызывают в следственной практике серьезные затруднения.

Предъявление для опознания – это следственное действие, сущность которого заключается в том, что предварительно допрошенное лицо в специально созданных следователем условиях знакомится с предъявленным ему объектом и высказывает суждение о его тождестве или сходстве с объектом, о котором он сообщил на допросе. Таким образом, речь идет о специфической идентификации путем мысленного сопоставления признаков предъявляемого объекта с образом,

запечатлевшимся в памяти опознающего. Психологической основой опознания как следственного действия являются известные психические процессы: восприятие, запоминание и воспроизведение. Успех проводимого в данном случае опознания, его достоверность зависит от умения следователя побуждать опознающего к воспроизведению устойчивого мысленного образа погибшего с возможно наибольшим количеством значимых идентификационных признаков для их дальнейшего сопоставления с признаками предъявленного объекта.

Особенность организации работы при авариях и техногенных катастрофах с большим количеством погибших обусловлена следующими факторами:

- временным дефицитом, возникающим при одновременном поступлении большого количества неопознанных трупов с места происшествия;

- достижением в короткие сроки согласованности во взаимодействии нескольких служб (Министерства по чрезвычайным ситуациям, Федеральной службы безопасности, подразделений ГО, подразделений органов полиции, Министерства обороны РФ, медицинской службы и т. д.), проводящих работы на месте происшествия;

- отсутствием специально оборудованных помещений и площадок для организации следственных действий по опознанию и осмотру поступивших тел погибших;

- характером имеющегося в распоряжении сравнительного материала (отсутствие требуемого качества прижизненных фото- и видеоизображений для установления фотопортретного сходства, точных сведений о росте и других антропометрических данных, отсутствие материалов для сравнительного дактилоскопического и стоматологического анализа, отсутствие достоверного полного списка погибших);

- необходимостью первичного отбора среди множества объектов опознания пар «неизвестный – вероятная личность» для проведения идентификационных следственных действий и др.

Прежде всего при массовом поступлении трупов неопознанных погибших

создается следственная группа, между участниками которой для проведения такого объема следственных мероприятий распределяются обязанности.

Только в случае имеющихся исходных данных у следственных органов появляется возможность сравнивать и проводить первичную идентификацию, поэтому работа группы по идентификации личностей с целью их систематизации и регистрации для создания предварительной базы исходных данных начинается с работы, направленной на предварительный сбор информации о погибших.

При наличии такой базы первичная идентификация и подготовка к процедуре опознания может проходить успешно и, что часто весьма важно, быстро. При наличии пофамильного списка погибших (например, при авиакатастрофах) у органов следствия появляется возможность отбора опознающих из числа сослуживцев, хорошо знавших погибших. В идеале первичное опознание сослуживцами должно быть подтверждено опознанием родственниками погибшего. В этом случае необходимость судебно-медицинской экспертизы по идентификации личности отпадает, как правило, полностью. Однако в случаях, когда количество погибших, доставленных с места происшествия меньше, чем количество лиц, указанных в списке, не следует исключать возможность заведомо ложного или случайного опознания родственниками.

Изучение следственной практики показывает, что из-за того, что в роли опознающих, выступают, как правило, родственники погибших, проведение опознания проходит в сложной обстановке [4]. У этой группы данное следственное действие часто вызывает ужас и повышенное чувство ответственности. Это вызвано прежде всего необходимостью осмотра опознающим зачастую видоизмененного от полученных травм трупа либо его части, а также пониманием опознающим ответственности за то, что от него зависит в целом результат всего следственного действия, которое не может быть проведено повторно [7].

В связи с этим следователю при прове-

дении опознания необходимо предусмотреть участие медицинских работников и психологов, заранее подготовленных к действиям в столь сложной эмоциональной обстановке.

Немаловажное значение имеет подготовка мест для работы следственной группы по опознанию тел погибших. Следует предусмотреть и обеспечить наличие помещений для:

- предварительного допроса опознающих о приметах и особенностях погибших лиц;
- предъявления к опознанию неопознанных трупов;
- хранения и предъявления к опознанию предметов одежды и личных вещей погибших, обнаруженных и изъятых в ходе осмотра места происшествия и трупа;
- помещение для оказания требующейся неотложной медицинской помощи и психологической поддержки опознающим.

Кроме этого, следователю для достижения достоверных результатов предъявления для опознания следует соблюдать также общие условия, вытекающие из требований закона и рекомендаций криминалистической тактики:

- проведение предварительной работы следственной группы по сбору медицинских документов (медицинских карт с данными о стационарном и амбулаторном лечении);
- систематизация данных, полученных при осмотре трупа и последующем судебно-медицинском исследовании, о сохранившихся индивидуальных особенностях погибших для определения характера и круга индивидуальных признаков, подлежащих выяснению и фиксации в ходе допросов свидетелей;
- предварительный допрос опознающего в качестве свидетеля с целью психологической подготовки его к опознанию и конкретизации признаков опознаваемого объекта;

Следует учесть, что на опознание трупа распространяются общие правила запрета о недопустимости предварительного ознакомления опознающего с объектом опознания и сведениями, полученными в

ходе предварительной работы следственной группы об обнаруженных индивидуальных особенностях погибших. Данное условие обеспечивает объективность результатов следственного действия и позволяет избежать возможных субъективных ошибок или умышленных искажений действительности.

Тактически верно начать предъявление для опознания погибших в следующем порядке:

- в первую очередь предъявляются для опознания наименее измененные и разрушенные трупы погибших с ярко выраженными индивидуальными особенностями. Это позволит постепенно сузить круг неопознанных погибших, сократить их число до минимума и в конечном итоге опознать всех погибших в достаточно сжатые сроки;

- предъявить для опознания единственный объект, предварительно выделенный из числа других в соответствии с указанными опознающим в ходе допроса признаками. Это позволит снизить негативный фон проводимого следственного действия и избежать дополнительного психотравмирующего воздействия на опознающего;

- обеспечить участие судебно-медицинского эксперта с целью представления информации участникам следственного действия о локализации, характере и изменениях внешнего вида указываемых опознающим и обнаруженных на трупе индивидуальных особенностей. Это позволит убедительно установить наличие или отсутствие признаков, указанных опознавателем, а также в ряде случаев конкретизировать указанные опознавателем при допросе нечетко сформулированные признаки.

Особо следует обратить внимание на конкретизацию признаков, по которым опознан объект с фиксацией их в протоколе опознания. Следователю недостаточно получить от опознающего утвердительный ответ, что труп погибшего опознан. Необходимым условием достоверности этого является получение уверенного подтверждения в опознании с указанием конкретных индивидуальных особенностей, которые дают опознающе-

му возможность делать такое заявление.

Совпадение и частичное сходство большинства сравниваемых признаков, отсутствие необъяснимых устойчивых противоречий, а также наличие опознаваемых признаков являются главными условиями предъявления тела для опознания. Для облегчения визуального восприятия опознающими имеющиеся идентификационные признаки восстанавливаются судебно-медицинскими экспертами при проведении туалета трупа.

Остатки одежды и личных вещей на трупе на момент проведения опознания расцениваются как дополнительные идентификационные признаки, достоверная принадлежность которых на момент проведения опознания, как правило, не установлена. В связи с этим предъявление для опознания одежды и личных вещей осуществляется лишь в тех случаях, когда опознающий высказывает неуверенность в результате опознания при достаточно уверенном указании на множество индивидуальных особенностей предъявленных останков погибшего.

Изучение следственной практики показывает, что проведение опознания тел погибших развивается по трем основным типам поведения опознающих. Первый тип – опознающий адекватно и критично воспринимает пояснения эксперта, трезво оценивает увиденное, задает логичные вопросы и приходит к соответствующим выводам. Второй тип – опознающий активно участвует в процессе опознания, указывая на ряд скрытых идентифицирующих признаков, дает их точное описание, локализацию. Благодаря чему эти признаки, не отмеченные при первичном осмотре, выявляются, и личность погибшего устанавливается достоверно. В то же время наблюдается и третий тип поведения опознающих – даже при явном визуальном сходстве элементов внешности и полном совпадении имеющихся признаков родственники и близкие сомневаются в увиденном и боятся делать вывод о принадлежности опознаваемого тела конкретному человеку. В этих случаях для опознающего решающим фактором в процессе опознания являются такие менее значимые признаки, как совпадение

группы крови, особенности состава ткани и покроя одежды, обуви и т. д.

Анализ следственной деятельности позволяет учесть основные недостатки организации работы, отмеченные при проведении опознаний большого количества погибших при авариях и катастрофах. Прежде всего это, безусловно, затягивание эвакуации тел с места происшествия; отсутствие документальных данных, полученных при первичном осмотре места происшествия и места обнаружения каждого погибшего (в случаях проведения спасательных работ при взрывах жилых домов тела погибших доставлялись спасателями без каких-либо пометок или сведений о месте их обнаружения, в случаях доставки погибших при катастрофе вертолета копии протокола осмотра места происшествия с данными о месте обнаружения доставленного трупа также не предоставлялись); зачастую обнаруженные и изъятые в ходе первичного осмотра места происшествия вещественные доказательства (документы, личные вещи погибших) не предоставлялись вместе с трупом к месту проведения опознания. Кроме того, сбор сравнительного материала (в тех случаях, когда это возможно) – медицинских документов, фотографий, списков погибших – организовывается и проводится со значительным опозданием, спустя сутки-двое после происшествия. Как правило, при проведении судебно-медицинского исследования представители следственных органов, отвечающие за сбор и обработку идентификационно значимой информации, отсутствуют, что не позволяет быстро и оперативно зафиксировать обнаруженные при судебно-медицинском исследовании особенности и признаки внешности погибшего и в самые короткие сроки провести опознание.

Таким образом, опознание является не только одним из самых эффективных и распространенных средств установления личности погибшего (умершего) по трупу, но и крайне сложным как с тактической, так и с психологической точки зрения следственным действием, ставящим перед следователем и опознающим ряд проблем, обусловленных целым комплексом факторов, связанных в том числе с

серьезными качественными изменениями морфологических признаков трупа в результате протекания посмертных явлений, приводящих к видоизменению и уничтожению этих признаков: невозможностью использования большинства функциональных признаков; трудностью сравнения двух образов (образа живого человека, запечатленного в памяти опознающего, и внешнего вида умершего, предъявляемого для опознания); стрессовым состоянием опознающих в связи с потерей ими близкого человека, необходимостью осматривать мертвое тело или его останки, изменившиеся под влиянием полученных травм, сопровождающимся сильным душевным волнением. В связи с этим автором статьи была предпринята попытка не только показать влияние отмеченных факторов на тактику предъявления трупов для опознания, но и предложить некоторые рекомендации, которые, как автор полагает, могут повысить его результативность, объективность и надежность.

Список литературы:

1. Бритвич Н. Г. Тактические особенности предъявления трупа для опознания //

Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 9. Киев, 1972. С. 86.

2. Бурька Д. А. Правовые, организационные и тактические основы предъявления для опознания : дисс. ... канд. юрид. наук. Москва, 2006. С. 80.

3. Воропаев Г. С. Проблемы идентификации неопознанных трупов в криминалистике : дисс. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2001. С. 40.

4. Дубягин Ю. П. Проблемы криминалистического отождествления человека в обычных условиях расследования и чрезвычайных ситуациях: дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2000. С. 286.

5. Попов А. В. Некоторые криминалистические и психологические вопросы опознания трупов // *Юридические науки (Казанский государственный университет)*. Вып. 3. Алма-Ата, 1973. С. 66.

6. Салаев Б. А. Установление личности трупа в чрезвычайных ситуациях, связанных с массовой гибелью людей : дисс. ... канд. юрид. наук. С. 203–204.

7. Шаповалов В. А. Организация опознания личности большого количества погибших при вооруженных конфликтах, террористических актах, катастрофах // *Вестник военного права (Военный университет Министерства обороны Российской Федерации)*. Вып. 2. М., 2016. С. 56–59.

Библиографическое описание статьи

Казачек Е. Ю. Вопросы организации опознания личности большого количества погибших при авариях и техногенных катастрофах // *Власть и управление на Востоке России*. 2017. №. 4 (81). С. 188–194. DOI 10.22394/1818-4049-2017-81-4-188-194

E. Yu. Kazachek

The questions of organization of person identification of a large number of dead at the accidents and techno-genic catastrophes

Identification of a corpse, despite the extremely complex organization of this investigative action both with the tactical, and with psychological points of view is one of the most effective and widespread remedies of identification of a large number of dead at the accidents and techno-genic catastrophes. It is connected with a number of problems caused by the whole complex of factors: serious high-quality changes of morphological

Kazachek Elena Yuryevna – senior lecturer of the chair of criminalistics of the fifth faculty of professional development of the Institute of professional development (with dislocation in Khabarovsk), the Federal state educational institution of higher education «The Moscow academy of Investigative Committee of the Russian Federation» (Khabarovsk). E-mail: vka-mail@mail.ru

features of a body as a result of modification and destruction, stressful state identifying in connection with the loss of the loved one by them, etc. In this regard the author of article has made an attempt not only to show the influence of noted factors on tactics of presentation of corpses for identification, but also to offer some recommendations which as we believe, can increase its effectiveness, objectivity and reliability.

Keywords: *the investigator, identification of a corpse, criminal case, presentation of a corpse for identification, identification of the personality, organizational actions for identification of a corpse, identification problem.*

References:

1. Britvich N. G. *Takticheskie osobennosti pred'yavleniya trupa dlya opoznaniya // Kriminalistika i sudebnaya ehkspertiza. Vyp. 9. Kiev, 1972. S. 86.*
2. Buryka D. A. *Pravovye, organizacionnye i takticheskie osnovy pred'yavleniya dlya opoznaniya : diss. ... kand. yurid. nauk. Moskva, 2006. S. 80.*
3. Voropaev G. S. *Problemy identifikacii neopoznannyh trupov v kriminalis-tike : diss. ... kand. yurid. nauk. Vladivostok, 2001. S. 40.*
4. Dubyagin YU. P. *Problemy kriminalisticheskogo otozhdestvleniya che-loveka v obychnyh usloviyah rassledovaniya i chrezvychajnyh situacijah: diss. ... d-ra yurid. nauk. M., 2000. S. 286.*
5. Popov A. V. *Nekotorye kriminalisticheskie i psihologicheskie voprosy opoznaniya trupov // YUridicheskie nauki (Kazanskij gosudarstvennyj universitet). Vyp. 3. Alma-Ata, 1973. S. 66.*
6. Salaev B. A. *Ustanovlenie lichnosti trupa v chrezvychajnyh situacijah, svyazannyh s massovoj gibel'yu lyudej : diss. ... kand. yurid. nauk. S. 203–204.*
7. SHapovalov V. A. *Organizaciya opoznaniya lichnosti bol'shogo kolich-estva pogibshih pri vooruzhennyh konfliktah, terroristicheskikh aktah, katastrofah // Vestnik voennogo prava (Voennyj universitet Ministerstva oborony Rossijskoj Federacii). Vyp. 2. M., 2016. S. 56–59.*

Reference to the article

Kazachek E. Yu. The questions of organization of person identification of a large number of dead at the accidents and techno-genic catastrophes // *Власть и управление на Востоке России. 2017. № 4 (81). С. 188–194. DOI 10.22394/1818-4049-2017-81-4-188-194*